

Кирова Ирина Владимировна

доцент, доцент

Костюк Ирина Владимировна

канд. техн. наук, доцент

Назарова Светлана Вячеславовна

старший преподаватель

Зубова Светлана Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)»
г. Москва

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА: СТИЛИ, КРИТЕРИИ, МОТИВАЦИЯ

Аннотация: в статье авторы анализируют различные стили и критерии управления учебным процессом, позволяющие с помощью адекватных форм и методов обучения эффективно организовать и мотивировать продуктивную образовательную деятельность, минимизируя негативное влияние «клипового мышления» и одновременно используя его позитивные особенности для повышения эффективности учебного процесса.

Ключевые слова: продуктивная педагогическая деятельность, классификация стилей педагогического управления, эффективная организация, мотивация учебного процесса, интерактивные формы преподавания.

Эффективное экономическое развитие страны невозможно без ключевого фактора любых успешных трансформаций – наличия и постоянного развития человеческого капитала, являющегося трудовым потенциалом, базирующимся на эффективном сочетании фундаментальных и современных знаний, технологий и владеющего навыками постоянного самообразования и саморазвития [1].

Сегодня, считавшееся раньше неизменным традиционное «понятийное мышление», характеристиками которого являются комплексность, системность, логичность, опора на речь, на наших глазах заменяется мышлением нового типа – «клиповым мышлением», для которого характерен подход к восприятию окружающего через короткие, яркие и предельно простые информационные посылы. В результате человек быстро воспринимает большие потоки информации, но не успевает детально их осмыслить и усвоить [2].

В этих условиях продуктивная педагогическая деятельность требует определенного стиля организации учебного процесса и управления им. Многократно возрастает роль образования, сочетающего в себе «деятельностно-личностный подход», ориентированный на разнообразные способы усвоения знаний, способы мышления, деятельности и развитие творческих способностей личности. Необходимыми условиями реализации такого подхода являются [3; 4]:

- многообразие видов учебной деятельности учащихся;
- возможность применения альтернативных решений и многовариантность способов ликвидации проблемы усвоения обучающимися широких теоретических обобщений, общих способов преобразовательной деятельности;
- выделение в содержании обучения основных видов деятельности, типовых задач и конкретных, частных ситуаций в качестве средств их усвоения и решения.

Безусловно, деятельностно-личностный подход к образованию требует и определенного стиля управления учебным процессом. Различные теории менеджмента, в том числе менеджмента образовательных услуг, классифицируют различные стили управления по разным критериям [5; 6].

По критерию участия исполнителей в управлении учебным процессом стили делятся на авторитарный, сопричастный и автономный.

Авторитарный стиль: руководство вуза и преподаватели единолично «решают и приказывают», а студенты исполняют. Коммуникация строится по принципу «сверху вниз»: утверждается единый для каждого направления подготовки конкретный перечень обязательно изучаемых дисциплин (без возможности их вы-

бора), устанавливается четкий график учебного процесса, четкие сроки сдачи работ и т. п. Инициатива учащихся активно не поощряется, что может привести к снижению ответственности и общественной активности, формированию заниженной самооценки или, в противовес, к неадекватному уровню притязаний, что затрудняет общение между учащимися и преподавателем. Но при всех недостатках авторитарный стиль не должен быть полностью исключен из педагогической практики, он эффективен в определенных ситуациях, например, в краткосрочной перспективе для организации учебного процесса в безынициативной группе.

Сопричастный стиль: студенты участвуют в той или иной мере в принятии решений. В этом случае утверждается конкретный перечень обязательных к изучению дисциплин, но есть и возможность выбора дополнительных дисциплин. По согласованию со студенческим советом вводится модульный подход к изучению всех или некоторых дисциплин и т. п. В образовательном процессе используются методики партисипативного управления – подхода, основанного на участии всех участников в принятии решений и формировании образовательной среды. Этот подход предполагает взаимодействие преподавателя и обучающегося для выработки и реализации наиболее эффективного подхода к образовательному процессу. В учебном процессе используются такие образовательные инструменты как: диспуты, круглые столы, конференции, коллективное создание и решение ситуационных задач, кейсов, просмотр и обсуждение документальных фильмов по актуальным темам курса, написание эссе. Преимуществом данного стиля являются: повышение мотивации участников (они чувствуют себя более вовлеченными в учебный процесс, учитываются их предложения и предпочтения, есть выбор); возникают доверие и открытость и как следствие – взаимодействие и сотрудничество между преподавателем и студентами. В результате повышается и качество образования, так как появляются новые инновационные и эффективные методики обучения [7–10].

Автономный стиль: руководство вуза и преподаватели выполняют направляющую и сдерживающую роль, а основная роль в принятии решений отводится

обучаемым. Преподаватель ставит перед обучаемыми цель, назначает сроки сдачи, рекомендует необходимую учебную и учебно-методическую литературу, но оставляет право выбирать пути решения проблемы. Студенты самостоятельно составляют план выполнения работ, организуют при необходимости, коллективное студенческое сотрудничество, распределяют обязанности, контролируют выполнение задач и сроков. Преподаватель оценивает результат работы. Такой подход к организации учебного процесса больше характерен для старших курсов, магистратуры, последипломного образования, различных форм повышения квалификации, дистанционного обучения [11–13].

В «чистом виде» выше перечисленные стили в педагогической практике встречаются редко. Наиболее распространены смешанные типы: авторитарно-сопричастный и автономно-сопричастный. Сегодня необходимо учитывать реалии изменяющегося мира (огромные потоки информации и ее быстрое устаревание, «клиповость мышления» молодого поколения, хронические проблемы со здоровьем у 80% студентов и т. п.). Осознанное использование новых методов и форм организации учебной деятельности, все более широкое использование информационно-коммуникационных технологий позволяют учитывать возможности и способности обучающегося контингента студентов. Это позволит устанавливать комфортный темп учебной работы (например, модульное распределение дисциплин позволяет проводить аттестацию студентов поэтапно, а не в сжатые сроки). При этом содержание обучения должно обладать гибкостью; виды и формы учебной работы должны быть интегрированными; необходимо вводить междисциплинарный подход к обучению. Первостепенной задачей становится формирование у обучаемых умения заниматься самообразованием и саморазвитием, которое позволит достичь в конечном итоге высоких результатов в подготовке высококвалифицированных специалистов в любой области, будет способствовать формированию целостностного мировоззрения и зрелой личности [14–16].

По критерию ориентации на студентов или на выполнение задач можно выделить пять типичных стилей управления учебным процессом [6].

Слабое управление: нет четких требований к студентам, не установлены рубежные сроки сдачи и виды конкретных работ, не разделены по времени сроки сдачи работ по разным дисциплинам и т. п., в конце семестра надо сдавать «все и сразу». Полезная отдача при таком управлении учебным процессом мала.

Управление по задачам (формальный подход): установлены сроки, виды сдаваемых работ, даты тестирований и т. п. Используется метод «кнута и пряника». В этом случае со студентами, как с исполнительными механизмами, можно добиться высокой эффективности, но страдают развитие личности студента (в том числе, развитие инициативы, творческих способностей и др.) и человеческие отношения.

Клубное управление: господствует дружеская атмосфера, общение происходит в виде дискуссий и диспутов, реализуются воспитательная и мировоззренческая функции образования [15; 16], но часто на второй план уходит решение конкретных образовательных задач по усвоению учебного материала.

Управление по среднему пути: достигается компромисс между требованиями по обучению и интересами студентов, средняя степень качества знаний.

Сильное управление: идеальный стиль, при котором индивидуальный подход к студентам и применение активных методов обучения в совокупности с ориентацией на четкое выполнение поставленных задач позволяет добиться высокого качества знания и развития личности студента [4; 17; 18].

Применение стилей управления имеет определенные ограничения (правовые, этические, нравственные и др.). Эффективность стилей управления нельзя оценивать вне конкретных ситуаций. При этом следует учитывать следующие факторы: личные качества студентов, зависимость от сложности решения предстоящих задач, организационные условия окружающей среды, в том числе условия, в которых осуществляется процесс обучения.

Стиль управления – это типичная манера и способ поведения менеджера. В результате можно сделать вывод, что поведение педагога как менеджера должно соответствовать ситуации и уровню интеллектуального развития студентов, гибкость стиля является важным признаком качества преподавателя [6; 7].

Важными моментами, о которых должен помнить педагог в процессе управленческой деятельности является необходимость построения организационных структур (формального или неформального характера) со свойственной им иерархией. Законы управления доказывают, что даже самый талантливый управленец не может одновременно управлять объектами, количество которых превышает 5–7 единиц. Таким образом, работа преподавателя в группе, где одновременно находится от 15 до 30 человек, ставит его как управленца в сложные условия. Выходов из этой ситуации может быть по существу два:

1) преподаватель превращается в «командира», действует исключительно административно-командными методами, рассматривая группу как некое единое целое («все делают тест», «все решают задачу»). В этой ситуации неминуемо страдают и отстающие студенты, и лидеры, а продуктивное обучение становится весьма проблематичным;

2) преподаватель структурирует группу, разбивая её на подгруппы и сокращая, таким образом, количество объектов управления.

Рассмотрим иерархию мотивов поведения человека, известную также как «пирамида Маслоу». Под мотивом понимают побуждение человеческого поведения, базирующееся на субъективных ощущениях недостатков или личных стимулов. Наиболее высокое место в иерархии мотивов занимают мотивы самореализации и самоуважения. Мотивационное управление концентрируется [19]:

- на влиянии на состояние мотивации (степени идентификации студента с группой, формировании его мотивов);
- чувстве его собственного достоинства (уважения как личности, сообщения о его значении для группы, ожиданиях результатов от его деятельности);
- приведении мотивов в действия (обсуждаются личные интересы и возможности студента);
- усилении мотивов;
- оценке работы и аттестация (оценка и дополнительные выгоды); обеспечении процесса мотивации.

Эффективная мотивация студентов ведет к: улучшению качества усвоения знаний; более творческому подходу и активности студентов; повышению их работоспособности; большей сплоченности и солидарности [6; 7].

Использование исключительно традиционных методов преподавания [20] делает невозможным реализацию этих видов мотивов для подавляющего большинства студентов. Только применение интерактивных форм и методов обучения позволяет в полной мере задействовать мотивы самореализации и самоуважения. Применение интерактивных форм и методов обучения позволяет реализовать новое понимание учебной деятельности, в процессе которой студенты взаимодействуют друг с другом и с преподавателем как партнеры, добывающие знания вместе с педагогом, а не просто потребляющие продукт преподавательской деятельности [10; 14; 18].

Использование интерактивных форм позволяет преподавателю отойти от традиционной формы занятия, предполагающего трансляцию знания от педагога к студенту, и перейти к современным активным формам, позволяющим включить студента в процесс «добывания» знаний, установить новые отношения между преподавателем и обучающимся, подготовить активную и творческую личность [15–17].

Задача преподавателей и организаторов учебного процесса в высшей школе состоит в том, чтобы с помощью адекватных форм и методов обучения минимизировать негативные свойства «клипового мышления» и, в то же время, использовать его позитивные особенности для повышения эффективности процессов познания [2].

Основными задачами, которые призван решить качественно организованный учебный процесс, являются:

- более эффективное использование времени, отводимого на самостоятельную работу студентов;
- повышение уровня усвоения компетенций по дисциплинам, входящим в основную профессиональную образовательную программу;
- расширение спектра профессиональных компетенций;

- формирование компетенций в смежных профессиональных областях;
- повышение мотивации и успеваемости;
- формирование основы для выполнения выпускной квалификационной работы на высоком уровне: прикладного характера либо имеющей научную составляющую;
- исключение из профессиональной траектории выпускника адаптационного периода.

Ключевая роль в организации эффективного учебного процесса принадлежит:

- преподавателю, умеющему профессионально работать с конкретной личностью студента, с ее сильными и слабыми сторонами, индивидуальными способностями и наклонностями;
- руководству вуза, способному обеспечить материальную, научную и информационные базы и своевременное повышение квалификации преподавателей именно в области технологий осуществления современной образовательной деятельности.

Список литературы

1. Кирова И.В. Трансформация общественных отношений как элемент модернизации российской экономики / И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). – 2014. – №1 (36). – С. 65–73. EDN RVKFHJ

2. Бугакова Н.Ю. «Клиповое мышление» как вызов образовательной системе / Н.Ю. Бугакова, Е.А. Карелина, И.В. Кирова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2018. – №3 (45). – С. 7–11. EDN YCKLDV

3. Кирова И.В. Методика преподавания экономических дисциплин: вызовы и инновации / И.В. Кирова, Т.Л. Попова, А.А. Султыгова // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2014. – №1 (12). – С. 26–30. EDN RZFSUT

4. Арутюнова Г.И. Современные технологии преподавания экономических дисциплин / Г.И. Арутюнова, И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2015. – №3 (5). – С.10. EDN UMGALF
5. Гольдштейн Г.Я. Основы менеджмента: учебное пособие / Г.Я. Гольдштейн – 2-е изд., доп. и перераб. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003.
6. Кирова И.В. Эффективное управление учебным процессом / И.В. Кирова, И.В. Костюк, Т.Л. Попова // Экономика и социум. – 2015. – №1–1(14). – С. 260–264. EDN TSOFFZX
7. Кирова И.В. Преподаватель вуза: требования и оценка деятельности / И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Инженерная педагогика: сб. науч. ст. по материалам V международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы подготовки современных инженеров и научно-педагогических кадров» (Москва, 11–12 марта 2015 г.) / Центр инженерной педагогики МАДИ. – Вып. 17. – В 3 т. Т. 1. – М.: МАДИ, 2015. – С. 126–141.
8. Кирова И.В. Использование деловой игры в процессе формирования профессиональных компетенций и интеллектуальной культуры современного студента / И.В. Кирова, Т.Л. Попова, А.А. Султыгова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – №1–2. – С. 91–95. EDN TIUKYN
9. Кирова И.В. Использование кинодокументалистики при интерактивном обучении экономике / И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Теория и практика современной науки. – 2015. – №2 (2). – С.267–273. EDN UMMFEV
10. Безновская В.В. Проектное обучение – интерактивная форма изучения экономических дисциплин / В.В. Безновская, В.И. Прусова // Двадцать третьи апрельские экономические чтения: материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 157–161. EDN YPRTLX
11. Кирова И.В. Дистанционное обучение: преимущества и проблемы / И.В. Кирова, И.В. Костюк, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2016. – №1 (7). – С.7. EDN VSNLNN

12. Жидкова М.А. Методика организации дистанционного обучения по дисциплинам финансового цикла / М.А. Жидкова, Т.А. Шпилькина, Л.К. Шнурова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2018. – №3 (17). – С. 14. EDN YALYYR

13. Безновская В.В. Возможности применения информационных технологий в самостоятельной работе студентов / В.В. Безновская, В.И. Прусова // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). – 2016. – №1 (44). – С. 3–6. EDN VSKFTL

14. Бугакова Н.Ю. Самостоятельная работа студента: формы и эволюции / Н.Ю. Бугакова, Е.А. Карелина, И.В. Кирова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2018. – №4 (46). – С. 7–11. EDN YSTYUH

15. Кирова И.В. Роль и место преподавателя высшей школы в процессе воспитания личности / И.В. Кирова, И.В. Костюк, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2015. – №3 (5). – С.11. EDN UMGALP

16. Кирова И.В. Реализация мировоззренческой функции образования на примере преподаваемых дисциплин / И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2015. – №4 (6). – С.25. EDN VBSLIF

17. Прусова В.И. Тактические образовательные технологии: разработка эффективного бизнес-плана / В.И. Прусова, Н.В. Коваленко, В.В. Безновская // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – №2. – С. 69–72. EDN YSUMTX

18. Безновская В.В. Выбор образовательных технологий: традиционная модель или инновационный подход? / В.В. Безновская, В.И. Прусова // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). – 2014. – №4 (39). – С. 3–7. EDN TAEVRX

19. Фрейдджер Р. Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейдджер, Д. Фейдимен. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001.

20. Сборник задач по экономической теории: учеб. пособие / В.В. Безновская, И.В. Кирова, Н.В. Коваленко [и др.]; под ред. В.В. Безновской; МАДИ. – М., 2010. – 45. EDN XXLSJPc.