

Ильиных Юлия Владимировна

канд. психол. наук, доцент

Луценко Яна Павловна

студентка

Институт психологии им. Л.С. Выготского

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-153605

ФАКТОРЫ ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация: целью научного исследования является обоснование понятия психосоциальной зрелости как актуального для психолого-педагогического сопровождения подростков в образовательном процессе, а также проверка гипотезы о наличии значимых связей между компонентами психосоциальной зрелости и такими факторами, как психологические защиты, тревожность и культурная конгруэнтность. Наиболее выраженными показателями психосоциальной зрелости у подростков выступают самодетерминация, саморегуляция и познавательная мотивация.

Ключевые слова: психосоциальная зрелость подростков, культурная конгруэнтность, тревожность, психологические защиты, психолого-педагогическое сопровождение.

Современная система образования предъявляет высокие требования к выпускникам школы, особенно в контексте формирования устойчивости к информационно-психологическим нагрузкам. Это неизбежно сказывается на психологическом состоянии подростков. Образовательное пространство является значимой средой для формирования личностных характеристик учащихся, связанных с успешной социализацией и адаптацией [2, с. 8]. Одной из категорий, представляющих особый научный интерес для психолого-педагогического со-

провождения учащихся в образовательном пространстве, является психосоциальная зрелость и влияющие на нее факторы.

Психосоциальная зрелость в субъектно-бытийной интерпретации представляет как сложное интегральное свойство личности, формирующееся на разных этапах жизненного пути в процессе постоянного духовного усилия по преобразованию бытийных пространств, позволяющее эффективно действовать в динамично изменяющихся условиях и максимально реализовывать бытийные возможности [3, с. 174]. В научных подходах (психоаналитический, акмеологический, системно-субъектный, экзистенциально-гуманистический и др.) подчеркивается ведущая роль смыслообразования, нравственных ценностей в формировании психосоциальной зрелости. Это системное качество личности включает многообразие параметров, связанных с умением соотносить свое поведение с социальными нормами, рефлексией, адекватно справляться с тревожными переживаниями. Феномен, отражающий согласованность поведенческих реакций с внешними требованиями, наилучшим образом описывается через культурную конгруэнтность, под которой понимается личностное свойство, проявляющееся в регуляции поведения относительно типичных для социальной ситуации развития правил, определяется как культурная конгруэнтность [1, с. 17].

Другими важными факторами психосоциальной зрелости являются тревожность и психологические защиты, позволяющие совладать с трудными обстоятельствами, которые часто связаны с проверкой знаний в процессе учебной деятельности.

Для изучения факторов психосоциальной зрелости подростков было проведено эмпирическое исследование респондентов старшего подросткового возраста, обучающихся в общеобразовательной школе ГБОУ школы №1596 г. Москвы. В исследовании приняли участие 145 учащихся 9 и 11 классов в возрасте от 15 до 17 лет. Из них 78 девушек и 67 юношей, 25 учеников учатся на отлично, у 68 есть четвёрки и у 52 учеников есть тройки. В качестве диагностического инструментария использовались: методика на определение культурной конгруэнтности подростков Л.Ф. Баяновой, опросник психосоци-

альной зрелости личности Б.К. Пашнева, методика измерения подростковой тревожности (МИПТ) (А.А. Хван, Ю.А. Зайцев), методика «Защитные механизмы личности» (А.А. Азбель, А.Г. Гречов).

Анализ результатов исследования показывает, что наиболее выраженными показателями психосоциальной зрелости в данной выборке выступают самодетерминация, саморегуляция и познавательная мотивация. Более половины респондентов демонстрируют высокий уровень этих показателей (74%). Также указанная группа подростков отличается значимыми показателями культурной конгруэнтности в области самоорганизованности ($U=1200,500$; $p<0,05$), безопасного поведения (720,5; $p<0,05$), социального взаимодействия (980,5; $p<0,05$) и отношения к учебной деятельности (1050,0; $p<0,05$).

Наиболее выраженными защитными механизмами у подростков являются следующие: вытеснение и рационализация, что может указывать на их склонность к игнорированию проблем и склонности логичных объяснений для оправдания своих поступков.

Около 30% учащихся 11 классов имеют высокий уровень выраженности таких механизмов, как вытеснение, проекция и рационализация. Это может говорить о недостаточной гибкости их защитного репертуара. Среди девятиклассников наблюдается более равномерное распределение защитных механизмов, без явного преобладания отдельных типов. Полученные данные могут быть использованы для организации психологической работы, направленной на развитие более конструктивных способов совладания со стрессом у старшеклассников.

По уровню выраженности защитных механизмов большая часть учащихся (55–64%) демонстрируют средние показатели по всем шкалам. Высокий уровень характерен для 20–30% школьников. Низкие показатели встречаются у 10–21%. Девятиклассники демонстрируют большую долю учащихся с низким уровнем защитных механизмов. Максимальные значения зафиксированы по шкале вытеснение (24–32%) и рационализация (22–29%). Это подтверждает,

что избегание проблем и их интеллектуальное объяснение – распространённые стратегии в данном возрасте.

Таким образом, большинство старшеклассников демонстрируют средний уровень защитных реакций, однако у респондентов, обучающихся в 11 классе, чаще встречаются такие механизмы, как вытеснение и рационализация.

Обнаружена обратная зависимость средней силы между использованием рационализации и уровнем осведомлённости о процедуре проверки знаний ($r = -0,45$, $p < 0,01$). Это может означать, что учащиеся, склонные чрезмерно интеллектуализировать свои переживания, не так эффективно ориентируются в организационных аспектах проверочных процедур. Кроме того, зафиксирована прямая корреляция между проекцией личностной тревожностью ($r = 0,52$, $p < 0,01$). Подростки, которые прибегают к проекции (перенос собственных негативных качеств на окружающих), демонстрируют повышенную эмоциональную напряжённость в контексте экзаменационной ситуации.

Далее был проведен сравнительный анализ использования психологических защит в зависимости от успеваемости по критерию Краскела-Уоллиса. Отличники чаще применяют более адаптивные защиты (рационализация), что это помогает эффективнее справляться со стрессом и выдерживать высокую учебную нагрузку. Учащиеся с тройками склонны к применению дезадаптивных психологических защит (вытеснение, регрессия), что может усугублять трудности в обучении из-за избегания проблем. Респонденты с успеваемостью без троек занимают промежуточное положение, сочетая оба типа защит.

Рассмотрим взаимосвязь тревожности и психологических защит во всей выборке респондентов. Высокая тревожность положительно коррелирует с вытеснением ($r=0,58$, $p < 0,01$) и регрессией ($r=0,52$, $p < 0,01$). Это может быть связано с тем, что подростки с высокой тревожностью бессознательно подавляют тревожащие их мысли (вытеснение) или возвращаются к детским моделям поведения (регрессия), чтобы снизить эмоциональное напряжение. Подростки со средним уровнем тревожности чаще используют более гибкую форму психологической защиты, которая, однако, может вести к избеганию проблемы или ис-

кажденному восприятию ситуации. Например, они приписывают свои негативные качества другим, что помогает сохранить позитивное мнение о себе (проекция) ($r=0,38$, $p<0,05$). Низкая тревожность коррелирует с рационализацией ($r=-0,41$, $p<0,05$) и замещением ($r=-0,35$, $p<0,05$). Подростки с низкой тревожностью склонны прибегать к рациональному анализу (рационализация) и перенаправлять свои эмоции в социально приемлемые формы (замещение). Это адаптивные стратегии поведения, которые связаны с эмоциональной устойчивостью.

Тревожность в сфере взаимоотношений со сверстниками и родителями умеренно связана с вытеснением ($r=0,45$, $p<0,05$; $r=0,38$, $p<0,05$) и регрессией ($r=0,40$, $p<0,05$; $r=0,35$, $p<0,05$). Можем предположить, что конфликты или трудности в общении также связаны с избеганием проблем или эмоциональной незрелостью.

Сравнительный анализ уровня тревожности, а также использования психологических защит у девушек и юношей проводился с помощью критерия У-Манна Уитни. Девушки демонстрируют более высокую тревожность, особенно на высоком ($U=2050$; $p<0,05$) и общем среднем уровне ($U=1950$; $p<0,05$). Юноши чаще демонстрируют низкую тревожность ($U=1800$; $p<0,05$). Средний уровень тревожности не различается, это может указывать на универсальность «фонового» стресса в период подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Что касается различий в используемых психологических защитах, то можно увидеть, что девушки чаще используют вытеснение ($U=1850,2$; $p<0,05$). Это может быть связано с тем, что они чаще подавляют тревожные мысли об экзаменах, что может приводить к накоплению стресса (вытеснение). Юноши чаще используют рационализацию ($U=1951,2$; $p<0,05$) и замещение ($U=2302,5$; $p<0,05$). Это можно связать со склонностью давать объяснительные характеристики стрессовой ситуации («экзамены – просто этап»), что, в свою очередь, снижает эмоциональную нагрузку (интеллектуализация). Они чаще перенаправляют тревогу и излишнюю эмоциональность на спорт или игры (замещение).

В целом можно заключить, что девушки в большей степени склонны использовать вытеснение, в то время как юноши чаще прибегают к замещению и интеллектуализации. В экзаменационный период девушки прибегают к дезадаптивным психологическим защитам, что связано с усилением эмоционального напряжения. Юноши же, наоборот, могут недооценивать свои переживания и накапливать стресс.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать выводы о таких значимых факторах психосоциальной зрелости подростков, как культурная конгруэнтность, тревожность и выраженность психологических защит. Включение в программы психолого-педагогического сопровождения направлений работы, связанных с указанными факторами, позволит сформировать.

Список литературы

1. Баянова Л.Ф. Креативность и культурная конгруэнтность подростков / Л.Ф. Баянова, А.М. Ганиева // Национальный психологический журнал. – 2023. – Т. 18. №4. – С. 16–24. <https://doi.org/10.11621/npj.2023.0402>. EDN NALVAR
2. Гани С.В. Социализация современных подростков: риски и ресурсы: монография / С.В. Гани. – Чебоксары : Среда, 2025. – 65 с. – ISBN 978-5-907965-08-9. <https://znanium.ru/catalog/product/2205924>. DOI 10.31483/a-10696. EDN HQPHAD
3. Шиповская В.В. Психосоциальная зрелость в контексте преодоления трудных ситуаций и предупреждения личностных деструкций / В.В. Шиповская, А.Ш. Гусейнов // Казанский педагогический журнал. – 2019. – №3. – С. 171–177. EDN YWKUMX