

**Амирова Оксана Георгиевна**

канд. филол. наук, доцент

**Хамидуллин Рустем Фанилович**

магистрант

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический

университет им. М. Акмуллы»

г. Уфа, Республика Башкортостан

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ  
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ  
ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА СТАРШЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ  
АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

***Аннотация:** в статье представлен лингвистический анализ лексических средств выразительности, функционирующих в современном англоязычном публицистическом дискурсе. Материалом исследования послужили оригинальные тексты ведущих британских и американских средств массовой информации. В центре внимания находятся политкорректная лексика, эвфемизмы, оценочные лексемы, метафорические номинации и образные сравнения как инструменты языкового воздействия и репрезентации идеологических установок. Проведён контекстуальный и частотный анализ указанных средств, выявлены их прагматические и стилистические функции. Полученные результаты подтверждают высокую степень экспрессивной насыщенности публицистического дискурса и демонстрируют потенциал его лингвистического анализа для развития языковой и социокультурной компетенции обучающихся на старшем этапе обучения английскому языку.*

***Ключевые слова:** публицистический дискурс, лексические средства выразительности, политкорректная лексика, эвфемизмы, метафора, оценочная лексика, англоязычные СМИ, лингвистический анализ, медиадискурс.*

В условиях глобализации и возрастающей роли медиакоммуникации публицистический дискурс приобретает статус одного из ключевых источников формирования общественного мнения. Англоязычные СМИ активно участвуют в интерпретации политических, социальных и культурных процессов, используя широкий спектр лексических средств выразительности. Эти средства выполняют не только номинативную функцию, но и оказывают значительное прагматическое воздействие на адресата, формируя оценку событий и задавая определённые идеологические рамки. В этой связи лингвистический анализ публицистических текстов позволяет выявить механизмы языкового воздействия, а также проследить частотность и функциональную специфику использования экспрессивных лексических единиц, что особенно важно в контексте обучения иностранному языку на старшем этапе.

Материалом исследования стали оригинальные англоязычные публицистические статьи из таких изданий, как *The Guardian*, *The New York Times*, *The Washington Post* и *The Economist*, опубликованные в период с 2021 по 2025 год. Выбор корпуса текстов обусловлен их высокой репрезентативностью, жанровой устойчивостью и активным использованием стилистически маркированной лексики. Методологическую основу исследования составляют контекстуальный анализ, семантико-стилистический анализ и элементы частотного анализа, позволяющие рассмотреть лексические средства выразительности в их функционально-прагматическом аспекте. Одним из наиболее частотных и значимых явлений современного публицистического дискурса является использование политкорректной лексики. Данный тип лексических единиц направлен на смягчение потенциально конфликтных номинаций и отражает стремление медиадискурса к инклюзивности и нейтральности. Так, в англоязычных СМИ регулярно используется лексема *underprivileged communities* вместо *poor people*, что позволяет сместить акцент с экономической недостаточности на социальные условия существования. В статье *The Guardian* встречается формулировка *The reforms are designed to support underprivileged communities affected by systemic inequality*, где политкорректная номинация выполняет функцию смягчения и одновременно ак-

туализирует социальную проблематику. Подобный выбор лексики способствует формированию определённого ценностного фона и снижает негативную оценочность высказывания, что подтверждает выводы о прагматическом потенциале политкорректности в медиадискурсе [3].

Особое место занимает гендерно нейтральная лексика, которая демонстрирует высокую частотность в современных публицистических текстах. Использование форм *chairperson*, *spokesperson*, *firefighter* вместо традиционных гендерно маркированных номинаций отражает идеологическую установку СМИ на равенство и инклюзивность. Например, в *The New York Times* используется конструкция *The spokesperson for the committee declined to comment on the ongoing investigation*, где нейтральная номинация исключает указание на пол и фокусирует внимание на институциональной роли субъекта. Подобные лексические единицы выполняют не только номинативную, но и символическую функцию, выступая маркерами современного публичного дискурса [1]. Не менее значимым средством выразительности являются эвфемизмы, широко применяемые для репрезентации социально чувствительных тем. В публикациях, посвящённых миграционной политике, устойчиво используется выражение *undocumented migrants* вместо *illegal immigrants*. Так, в *The Washington Post* встречается формулировка *The new policy aims to protect the rights of undocumented migrants*, где эвфемистическая номинация смещает акцент с правонарушения на юридический статус лица. Подобная эвфемизация способствует снижению негативной коннотации и отражает идеологическую позицию издания, что подтверждает тезис о тесной связи лексического выбора и прагматических установок медиадискурса [8]. Метафорические номинации представляют собой одно из наиболее выразительных средств языкового воздействия в публицистических текстах. Они позволяют концептуализировать абстрактные политические и экономические процессы через образы, доступные массовому сознанию. В экономической публицистике широко используется метафора стихийного бедствия. Так, в журнале *The Economist* зафиксирован пример *The global economy is entering another storm as inflationary pressures mount*. Использование метафоры *storm* актуализи-

рует образ неконтролируемой силы, создавая эффект угрозы и неопределённости. Подобные метафоры усиливают эмоциональное восприятие информации и формируют у читателя определённое отношение к описываемым процессам [6]. Сафарова С. в авторской работе подчеркивает, что в политическом дискурсе высокой частотностью обладают метафоры борьбы и противостояния. Так, в статье The Guardian используется выражение *The government is fighting an uphill battle against rising public distrust*. Метафора *uphill battle* имплицитно содержит сравнение политической деятельности с физически сложным процессом, что подчёркивает масштаб и сложность проблемы. Образное сравнение усиливает экспрессивность высказывания и задаёт интерпретационную рамку, в которой действия власти воспринимаются как вынужденные и затруднённые [9]. Оценочная лексика также является важным элементом публицистического дискурса. Прилагательные с ярко выраженной коннотацией активно используются для формирования отношения аудитории к событиям и политическим решениям. В The Washington Post встречается высказывание *The controversial bill triggered unprecedented protests across the country*. Лексемы *controversial* и *unprecedented* не только описывают ситуацию, но и задают её интерпретацию, акцентируя внимание на исключительности и конфликтности происходящего. Таким образом, оценочная лексика выполняет функцию когнитивного и эмоционального ориентирования читателя [5]. Дополнительным средством создания эффекта объективности выступает номинализация, широко представленная в аналитических публицистических текстах. Например, в The Economist используется конструкция *There has been a significant increase in political polarization over the past decade*. Номинализация позволяет представить процесс как абстрактный факт, снижая степень субъективности и персональной ответственности, что усиливает впечатление аналитичности и нейтральности изложения [2]. Абстрактная лексика с размытым семантическим наполнением, такая как *challenge*, *issue*, *concern*, также характеризуется высокой частотностью. В The New York Times встречается пример *Climate change remains one of the most pressing challenges facing modern society*. Подобные лексемы обеспечивают обобщённость высказывания и позво-

ляют обсуждать сложные и многогранные проблемы без конкретизации, что является характерной чертой публицистического стиля [7]. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что лексические средства выразительности в современном англоязычном публицистическом дискурсе выполняют комплекс функций: они формируют оценку событий, отражают идеологические установки, усиливают экспрессивность текста и направляют интерпретацию информации. Высокая частотность политкорректной и эвфемистической лексики, метафорических номинаций и оценочных единиц свидетельствует о прагматической ориентированности медиадискурса. Лингвистический анализ данных средств имеет значительный потенциал в практике обучения английскому языку, поскольку способствует развитию критического мышления, навыков анализа медиатекста и осознанного восприятия языкового воздействия.

### *Список литературы*

1. Ангалева М.А. К вопросу подачи лингвострановедческого материала и роли определений (дефиниций) в освоении темы «государственный и политический строй стран изучаемого языка (английский язык)» на занятиях по ПКРО (старшие курсы) / М.А. Ангалева // Теория и методика обучения военному переводу: сборник статей I Всероссийской межвузовской научно-методической конференции (Москва, 31 мая 2023 г.). – М.: Военный университет, 2023. – С. 128–133. EDN ZUTHNG
2. Большак А.В. К вопросу об использовании политкорректной лексики в образовательном пространстве / А.В. Большак, К.С. Волошина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №80–2. – С. 37–39. EDN APKXEQ
3. Большак А.В. Работа с политкорректной лексикой на занятиях по английскому языку / А.В. Большак, Н.В. Макоедова // Филология в контексте коммуникации и современной культуры: материалы Международного филологического конгресса (Краснодар, 19–22 мая 2020 г.). – Т. 2. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2020. – С. 159–165. EDN YDEJBU

4. Дмитриева Ю.Г. Нужны ли школьникам знания о политкорректности? / Ю.Г. Дмитриева // Иностранные языки в школе. – 2021. – №1. – С. 85–89. EDN NYUJPU

5. Минаев П.А. Проблемы формирования политкорректности в профессиональной коммуникации: переводческий аспект / П.А. Минаев, А.Ю. Алипичев // Взаимодействие языков и культур: материалы VIII Международной научной конференции (Череповец, 22–23 апреля 2021 г.). – Череповец: Череповецкий государственный университет, 2021. – С. 62–72. EDN FSBBDT

6. Павлычева Е.Д. О некоторых лингвистических явлениях в портрете языковой личности политика / Е.Д. Павлычева, Э.А. Сорокина // Вестник Московского государственного областного университета. – 2022. – №4. – С. 119–124. DOI 10.18384/2224-0209-2022-4-1194. EDN HPESUH

7. Сафарова С.Р. Феномен «политкорректность» как компонент формирования социокультурной и социолингвистической компетенций / С.Р. Сафарова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – №97–4. – С. 134–136. DOI 10.18411/trnio-05-2023-225. EDN UAEATD