

Маралова Татьяна Петровна

канд. психол. наук, доцент

Тропина Дарья Николаевна

студентка

ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

г. Череповец, Вологодская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ КРЕАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: *цель исследования состояла в выявлении особенностей взаимосвязи креативности и ценностных ориентаций старших школьников. На основе эмпирического исследования, в котором приняло участие 52 старших школьника, было установлено, что на проявление креативности положительное влияние оказывают ценности самостоятельности, стимулирования, достижения и доброжелательности, а отрицательное – ценности власти и традиций. Полученные результаты в целом подтверждают имеющиеся в психологии данные о тесной взаимосвязи проявлений креативности с ценностными ориентациями личности. Полученные результаты могут быть использованы в процессе работы со школьниками по формированию у них творческого мышления и ценностных ориентаций.*

Ключевые слова: *креативность, ценностные ориентации, старшие школьники.*

Взаимосвязь интеллектуальной и ценностной сфер человека постоянно находится в поле зрения отечественной психологии. Одной из важнейших характеристик интеллектуальной сферы выступает креативность, под которой понимается способность человека к творчеству, принятию оригинальных решений, умение отступать от стандартных правил и стереотипов. Ценности определяются как устойчивые убеждения относительно значимости жизненных целей или идеалов,

они выступают как общие принципы, определяющие оценки, решения и поведение человека.

Проблема взаимосвязи креативности и ценностных ориентаций достаточно активно обсуждается в современной психологии. В то же время различными авторами получены разные результаты, которые не всегда согласуются друг с другом. Например, Дж. Касоф с соавт. [5] установили, что творческая деятельность стимулируется ценностью «самостоятельность» в совокупности с внутренней мотивацией, С. Дж. Доллингер с соавт. [4] выявили положительную связь креативности с ценностями универсализма (понимание, терпимость защита людей и природы) и стимулирования, и отрицательную – с ценностями традиций, безопасности и власти. Международным творческим коллективом под руководством Ш. Шварца [6] – одного из самых известных специалистов в области ценностных ориентаций – на основе исследования, проведенного в России, было установлено, что креативность положительно коррелировала с ценностями открытости изменениям (самостоятельность, стимулирование) и отрицательно – с ценностями сохранения (конформизм, традиции, безопасность). Отечественные психологи А. В. Кирьякова и В. В. Мороз в качестве «драйверов» креативности выделяют ценности познания, творчества, самореализации и самовыражения [2].

Цель настоящего исследования состояла в выявлении характера взаимосвязи креативности и ценностных ориентаций старших школьников. В исследовании приняло участие 52 обучающихся десятых и одиннадцатых классов г. Бабаево Вологодской обл. в возрасте 15–18 лет. Для выявления креативности использовался тест Вильямса в модификации Е.Е. Туник [3], а для диагностики уровня выраженности ценностных ориентаций – опросник Ш. Шварца [1], включающий в себя 10 ценностей: универсализма, доброжелательности, самостоятельности, стимулирования, гедонизма, достижений, власти, безопасности, конформизма и традиций.

Обратимся непосредственно к результатам исследования. Прежде всего, приведем итоги изучения уровней проявления креативности старшими школьниками по методике Вильямса в модификации Е.Е. Туник (табл. 1).

Таблица 1

Уровни выраженности креативности у старших школьников

Уровень	Число (n)	Процент (%)
Высокий	18	34,62
Средний	22	42,31
Низкий	12	23,07
Итого:	52	100

Как видно из таблицы 1, у старших школьников ожидаемо преобладает средний уровень выраженности креативности (42,31% или 22 чел.), чуть более трети продемонстрировало высокий уровень (34,32% или 18 чел.) и менее четверти школьников – низкий уровень (23,07% или 12 чел.).

Аналогичным образом проанализируем общие данные по выраженности ценностных ориентаций. Для удобства анализа в каждой группе ценностей были выделены две подгруппы с относительно высоким уровнем выраженности (от 4,1 до 5 баллов) и с относительно низким уровнем выраженности ценностей (ниже 4,0 балла). Результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2

Выраженность высоких уровней ценностных ориентаций

№	Ценности	Число (n)	Процент (%)
1	Универсализм	32	61,54
2	Доброжелательность	33	63,46
3	Самостоятельность	26	50,00
4	Стимулирование	19	36,54
5	Гедонизм	23	44,23
6	Достижение	21	40,39
7	Власть	11	21,15
8	Безопасность	25	48,08
9	Конформизм	26	50,00
10	Традиции	12	23,07

Согласно результатам, отображенным в таблице 2, наиболее выраженными оказались ценности универсализма и доброжелательности (61,54% и 63,46%). За ними следуют ценности самостоятельности и конформизма (по 50%). Третью позицию занимают ценности безопасности (48,08%), гедонизма (44,23%), достиже-

ний (40,39%) и стимулирования (36,54%). Замыкают ряд две ценности – традиций (23,07) и власти (21,15). Доминирование ценностей универсализма и доброжелательности характерно для российского менталитета, где ценности гуманистического плана, к которым относятся названные нами ценности, играют ведущую роль.

На втором этапе настоящего исследования был осуществлен корреляционный анализ креативности и ценностных ориентаций. Поскольку ценностные ориентации, как следует из таблицы 2, представлены в бинарной шкале, а креативность в обычной, то использовался точечно-бисериальный коэффициент корреляций. Результаты отражены на рис. 1.

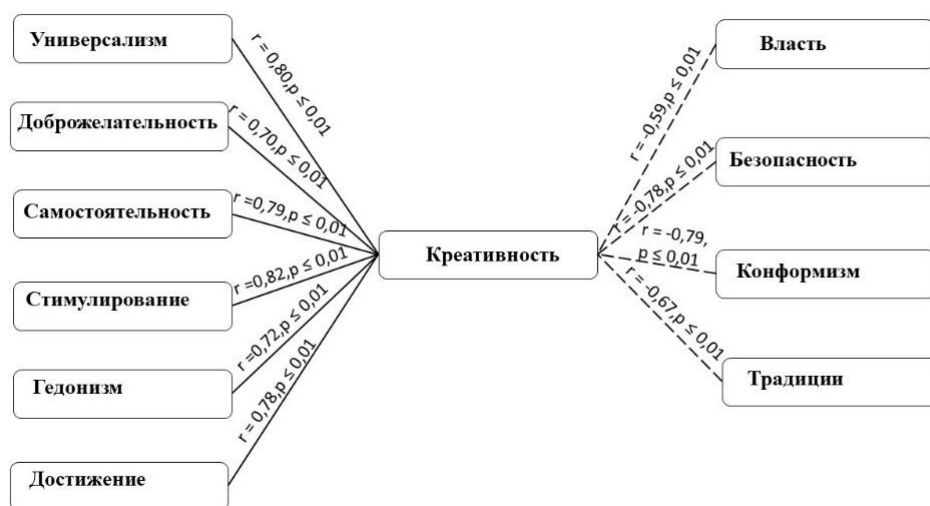


Рис. 1. Взаимосвязь креативности с ценностными ориентациями*

*Примечание: сплошной линией обозначены положительные связи, пунктирной – отрицательные.

На основе корреляционного анализа было установлено, что креативность положительно коррелирует в шесть видов ценностных ориентаций и отрицательно – с четырьмя видами ценностных ориентаций. Из положительных связей доминируют стимулирование ($r = 0,82, p \leq 0,01$) и универсализм ($r = 0,80, p \leq 0,01$), а из отрицательных – конформизм ($r = -0,79, p \leq 0,01$) и безопасность ($r = -0,78, p \leq 0,01$).

Корреляционный анализ был дополнен регрессионным анализом. Составлялось уравнение, где в качестве зависимой переменной выступила креативность, а в качестве независимых переменных – ценностные ориентации. В результате была получена удовлетворительная статистически значимая модель: $R^2 = 0,92$, $df = 10$, $F = 46,99$, $p = 0,000$, критерий Дарбина-Уотсона (d) = 1,61. В качестве предикторов креативности выступили следующие: положительное влияние – доброжелательность ($\beta = 8,82$, $p = 0,01$), достижения ($\beta = 8,79$, $p = 0,02$), самостоятельность ($\beta = 10,81$, $p = 0,05$), стимулирование ($\beta = 17,56$, $p = 0,0009$), отрицательное влияние – власть ($\beta = -7,4$, $p = 0,03$) и традиции ($\beta = -7,91$, $p = 0,04$).

Таким образом, не все связи, выявленные в корреляционном анализе, подтвердились. В результате регрессионного анализа было установлено, что креативность в наибольшей степени предсказывают ценности стимулирования (стремление к новизне и новым впечатлениям), самостоятельности (свобода мыслей и действий), достижений (ориентация на успех и признание) и доброжелательности (позитивное отношение к людям) на фоне отсутствия стремления к власти (контроль над людьми и ресурсами) и в определенной степени несоблюдения традиций. Наиболее ценным результатом мы считаем тот факт, что творческая личность руководствуется в своей деятельности не только стремлением к новым впечатлениям, к самостоятельности и достижениям, но и доброжелательным отношением к людям, что характеризует ее как ассертивную личность, которая способна достигать результатов, не причиняя вреда другим людям.

Полученные нами результаты в целом не расходятся с имеющимися в психологии данными. На контингенте старших школьников из Вологодской глубинки они подтверждают с небольшими исключениями общие тенденции, выявленные в современной психологии, относительно взаимосвязи креативности и ценностных ориентаций, где ведущую роль играют в положительном ключе ценности открытости изменениям (самостоятельность и стимулирование), в нашем исследовании сюда относится еще и ценность достижения, а в отрицательном ключе – власть и ценности сохранения (традиции, конформизм, безопасность), в нашем исследовании – это ценность традиций.

Полученные результаты могут быть использованы в процессе работы со школьниками по формированию у них творческого мышления и ценностных ориентаций.

Список литературы

1. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
2. Кирьякова А.В. Креативность сквозь призму аксиологии / А.В. Кирьякова, В.В. Мороз // Педагогический журнал Башкортостана. – 2021. – №2 (92). – С. 10–20. DOI 10.21510/1817-3292-2021-92-2-10-20. EDN OKOVVY
3. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса / Е.Е. Туник. – СПб: Речь, 2003. – 96 с.
4. Dollinger S.J., Burke P.A., Gump N.W. (2007). Creativity and Values // Creativity Research Journal. 2007. No 19 (2–3). Pp. 91–103. DOI: 10.1080/10400410701395028
5. Kasof J., Chen C., Himsel A., Greenberger E. (2007). Values and Creativity // Creativity Research Journal. 2007. No 19 (2–3). Pp. 105–122. DOI: 10.1080/10400410701397164
6. Lebedeva N., Schwartz S.H., Van De Vijver F.J., Plucker J., Bushina E. Domains of everyday creativity and personal values // Frontiers in Psychology. 2019. No 9. P. 2681. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02681. EDN WUKWTO