

Балдина Александра Анатольевна

учитель

МБОУ «СОШ №57»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПРОБЛЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: статья посвящена анализу ключевых системных противоречий, препятствующих реализации принципов непрерывного образования (*lifelong learning*) в современной российской школе. Автор рассматривает школу как стартовую платформу для формирования компетенции «умения учиться», которая является основой для саморазвития личности в быстро меняющемся мире.

В центре внимания – разрыв между декларируемой необходимостью научить учиться и реальной образовательной практикой, ориентированной на знаниевую парадигму и успешную сдачу итоговой аттестации. В статье последовательно исследуются такие проблемы, как: преобладание стандартизации над персонализацией, разрыв между школьными знаниями и реальным миром, карающая система оценивания, порождающая страх ошибки, а также цифровое неравенство и перегруженность педагогов.

Делается вывод, что обозначенные проблемы носят системный характер и отражают кризис индустриальной модели школы. В заключение намечены векторы для трансформации: смещение акцента на формирование метапредметных навыков, внедрение гибких образовательных траекторий и изменение роли учителя с транслятора знаний на фасилитатора познавательной деятельности. Цель статьи – обозначить барьеры и стимулировать дискуссию о путях превращения школы из «конечной станции» в эффективную «взлётную полосу» для непрерывного образовательного пути человека.

Ключевые слова: непрерывное образование, *lifelong learning*, современная школа, образовательные проблемы, умение учиться, компетентностный подход,

персонализация, система оценивания, профессиональное выгорание учителей, цифровые компетенции.

Разрыв в пазле: почему непрерывное образование в школе остаётся идеалом, а не реальностью?

Концепция непрерывного образования (*lifelong learning*) давно признана мировым образовательным сообществом как ключевой ответ на вызовы XXI века. Речь идёт не просто о постоянном обучении, а о формировании у человека навыка и потребности самостоятельно обновлять знания и компетенции на протяжении всей жизни. Школа, как стартовая точка этого марафона, призвана заложить его фундамент. Однако на практике между красивой концепцией и школьной реальностью лежит пропасть, наполненная системными противоречиями. Какие же главные проблемы мешают школе стать трамплином для непрерывного образования?

1. Преобладание знаниевой парадигмы над компетентностной.

Проблема. Основная цель школьной системы до сих пор часто формулируется как передача объёма знаний и успешная сдача итоговой аттестации (ОГЭ/ЕГЭ). Это создаёт «синдром конечной остановки»: ученик (а часто и родитель, и учитель) воспринимает выпуск как финишную черту, после которой учёба либо заканчивается, либо становится сугубо профессиональной необходимостью.

Следствие. Не формируется главное – «умение учиться»: ставить учебные цели, искать и критически оценивать информацию, управлять своим временем, восстанавливать знания после неудачи. Без этого навыка любое дальнейшее образование становится стрессом.

2. Жёсткость программы и отсутствие персонализации.

Проблема. Единый учебный план, общий темп, стандартизованные задания оставляют мало места для учёта индивидуальных траекторий, интересов и скоростей усвоения материала.

Следствие. Ученик с ранних лет привыкает к роли пассивного исполнителя, а не активного строителя своего образования. Он не тренируется делать осознанный выбор (что изучать глубже, какие навыки развивать), что критически важно для непрерывного образования в будущем. Любознательность и внутренняя мотивация часто гаснут под грузом обязательного.

3. Разрыв между школой и «реальным миром».

Проблема. Школьные знания, особенно в естественно-научных и социальных дисциплинах, часто преподносятся как абстрактные, оторванные от жизни. Ученик не видит, как теорема или исторический закон связаны с технологиями, профессиями и социальными явлениями вокруг него.

Следствие. Обучение воспринимается как ритуал, не имеющий ценности за стенами школы. Не возникает понимания, что учиться нужно не для оценки, а для того, чтобы лучше понимать и менять мир. Это убивает самую сильную движущую силу непрерывного образования – практическую осмысленность.

4. Система оценивания, которая карает за ошибки.

Проблема. Пятибалльная (фактически трёхбалльная) система и культура высоких ставок на экзаменах формируют страх ошибки. Ошибка становится поводом для санкций, а не ценнейшим инструментом обучения.

Следствие. Развивается избегание риска, нежелание браться за сложные задачи. Между тем, психология взрослого обучения утверждает, что ключевое качество обучающегося – «*проактивность в неопределённости*» и принятие своих пробелов как точки роста. Школа же часто учит скрывать незнание.

5. Перегруженность и профессиональное выгорание учителей.

Проблема. Учитель, задавленный отчётностью, огромной нагрузкой и часто несовершенством учебных материалов, физически не может быть тьютором, навигатором и мотиватором для каждого ученика. Его задача – «пройти программу».

Следствие. Непрерывное образование требует от наставника принципиально иной роли – фасилитатора, который помогает ставить цели и искать ресурсы. В текущих условиях даже самым прогрессивным педагогам трудно эту роль выполнять системно.

6. Цифровое неравенство и низкая цифровая гигиена.

Проблема. С одной стороны, не у всех есть равный доступ к качественным цифровым ресурсам и интернету. С другой – стихийная цифровизация без обучения цифровой культуре приводит к тому, что гаджеты используются для развлечения или пассивного потребления информации, а не для созидательного обучения.

Следствие. Не формируются критически важные для современного непрерывного образования *цифровые компетенции*: поиск и верификация данных, работа в профессиональных средах, создание цифрового контента, сетевое взаимодействие.

Что в итоге? Путь от проблемы к решению.

Проблема непрерывного образования в школе – это не частный недостаток, а *системный кризис индустриальной модели школы*, созданной для другого времени. Её решение лежит не в косметических реформах, а в смене парадигмы:

- смещение акцента с «знать» на «уметь учиться»;
- внедрение гибких, модульных программ и проектной деятельности;
- перестройка системы оценивания в сторону формирующего (развивающего) оценивания;
- серьёзная поддержка и переподготовка учителей в роли тьюторов;
- создание в школе среды, где любопытство поощряется, ошибка – безопасна, а связь с внешним миром – очевидна.

Только тогда выпускник выйдет из школьных дверей не с ощущением завершённости, а с отточенным инструментом и желанием открывать новое на всём протяжении своей жизни. Школа должна перестать быть конечной станцией и стать взлётной полосой.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2015. – 447 с. EDN GZIZSI
2. Болотов В.А. Система оценки качества российского образования / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. – 2016. – №4. – С. 5–12.
3. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) / А.Б. Воронцов. – М.: Рассказов, 2012. – 304 с.
4. Каспржак А. Г. Вызовы XXI века и образование / А.Г. Каспржак // Вопросы образования. – 2019. – №1. – С. 8–30.
5. Профессия «тьютор» / Т.М. Ковалева, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (и др.). – М.; Тверь: СФК-оффис, 2012. – 246. EDN YRAWSUc.