

Андреева Анастасия Сергеевна

учитель

Киселева Ирина Анатольевна

учитель

МАОУ «СОШ №65»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос об организации работы по развитию критического мышления у детей младшего школьного возраста. Отмечается, что критическое мышление у младших школьников формируется через активное взаимодействие, совместный поиск ответов и постоянное стремление к пониманию, что делает обучение более глубоким и осмысленным.

Ключевые слова: абстрактное мышление, исследовательская деятельность, критическое мышление, младший школьный возраст.

Развитие критического мышления у младших школьников является важным аспектом образовательного процесса, который не ограничивается отдельным учебным курсом, а представляет собой целостную и динамичную часть повседневного обучения. Это процесс, в ходе которого формируется способность ребенка не просто воспринимать информацию, но и активно взаимодействовать с ней, осмысленно анализируя, задавая вопросы, сомневаясь в очевидных истинах, а также стремясь искать доказательства и устанавливать логические связи. Таким образом, критическое мышление становится не абстрактной концепцией, а практическим навыком, который помогает детям познавать окружающий мир.

И.А. Голышева [1] отмечает, что фундамент критического мышления закладывается через переход от пассивного слушания к активному участию в учебном процессе. Учитель, создавая на уроках атмосферу «исследовательской мастерской», способствует тому, чтобы ученики осознавали, что в обучении не может быть единственного верного ответа, который был бы навязан извне. Вместо этого

важно совместно искать решения, где ценится аргументированное мнение, а не авторитет.

В этой связи ключевым инструментом становится искусство задавания вопросов. Вместо традиционных проверочных вопросов, таких как «Ты это помнишь?», на первый план выходят вопросы, которые побуждают детей к размышлению и анализу: «Почему ты так думаешь?», «Что было бы, если...?», «Как мы можем это проверить?», «С чем ты согласен, а с чем нет в его ответе?». Это смещение акцента с простого воспроизведения информации на осмысленное понимание и анализ является важным шагом в развитии критического мышления.

Работа с текстом занимает особое место в этом процессе. Ученикам предлагаются не просто пересказывать прочитанное, а глубже анализировать содержание: определять главную мысль текста, выявлять противоречия, отделять факты от мнений. Например, при чтении сказки или научно-популярной статьи дети учатся задавать себе вопросы о том, что именно говорится в тексте, и что об этом думает автор или персонажи. Простые приемы, такие как составление кластеров, формулирование «тонких» и «толстых» вопросов, а также использование таблиц «знаю – хочу узнать – узнал», помогают превратить чтение в активный процесс, который можно охарактеризовать как «диалог с автором». Сравнение различных источников информации по одной теме, например, двух описаний одного и того же животного, позволяет детям осознать, что информация может быть неполной, субъективной или различной. Это открывает перед ними важную истину: разнообразие мнений и фактов – это нормально, и критически важно уметь сопоставлять их и делать выводы. Такой подход развивает у детей умение анализировать, сопоставлять и обобщать информацию, что является неотъемлемой частью критического мышления.

По мнению И.В. Суслоновой [2], математика и окружающий мир представляют собой важнейшие площадки для развития критического мышления. Решение нестандартных задач, в которых необходимо выдвигать гипотезы и проверять их, наблюдение за природными явлениями с формулированием предположений о причинах, а также проведение простейших экспериментов – все это способствует

формированию логического мышления и понимания причинно-следственных связей. Важным аспектом в этом процессе является создание условий, при которых ученики могут свободно высказывать свои мысли и идеи, не боясь ошибиться. Это достигается через групповую работу, дискуссии и совместное решение задач, где каждый может внести свой вклад и получить обратную связь.

Таким образом, критическое мышление у младших школьников формируется через активное взаимодействие, совместный поиск ответов и постоянное стремление к пониманию, что делает обучение более глубоким и осмысленным. Таким образом, развитие критического мышления у младших школьников – это сложный и многогранный процесс, который требует от педагогов не только применения разнообразных методов и приемов, но и создания такой образовательной среды, где каждый ученик чувствует себя уверенно и может активно участвовать в учебном процессе. Это требует от учителей постоянного совершенствования своих навыков, создания инновационных подходов к обучению и готовности к экспериментам. В конечном итоге, основная цель заключается в том, чтобы помочь детям стать не только хорошими учениками, но и критически мыслящими личностями, способными самостоятельно принимать решения и аргументированно отстаивать свои мнения.

Разработка и внедрение целенаправленной работы по развитию критического мышления в начальной школе, несмотря на её очевидную важность, сталкивается с множеством специфических трудностей, имеющих педагогическую, психологическую и организационную природу. Эти сложности возникают из самой сущности критического мышления, возрастных особенностей детей и устоявшихся традиций образовательной системы. Одной из самых значительных проблем является противоречие между необходимостью развивать критическое мышление и традиционной моделью начального образования, где акцент делается на усвоении готовых знаний и следовании чётким алгоритмам. Учебный процесс, особенно в условиях высоких нагрузок на классы и строгих программных требований, часто ориентирован на репродуктивное обучение, а не на исследовательскую деятельность. Временные ограничения, с которыми сталкиваются

учителя, делают более простым и быстрым предоставление готового ответа, нежели создание пространства для сомнений, длительных обсуждений и самостоятельных экспериментов. Это может привести к тому, что учащиеся не будут задавать «неудобные» вопросы, поскольку сама структура образовательного процесса подавляет их инициативу.

Важным аспектом данной проблемы является также психологическая готовность педагогов к изменению своей роли. Переход от традиционного подхода, где учитель выступает в роли единственного источника знаний, к роли модератора дискуссий и сомнений требует от них высокого уровня предметной и методической компетентности. Учитель должен быть гибким в мышлении, готовым к импровизации и, что немаловажно, уверенным в себе, чтобы не бояться вопросов детей, на которые может не быть однозначного ответа. Не каждый педагог способен психологически принять тот факт, что его авторитет может быть подвергнут сомнению в процессе совместного поиска истины.

С точки зрения детей, одной из ключевых проблем является возрастная специфика их мышления и социально-психологические барьеры. В младшем школьном возрасте преобладает авторитет взрослого, будь то учитель или учебник, и многим детям сложно начинать сомневаться в том, что они слышат от педагогов или читают в книгах. У них часто наблюдается «чёрно-белое» восприятие мира, что противоречит идее многогранности и сложности обсуждаемых вопросов. Социальные страхи также играют значительную роль: дети могут бояться высказать «неправильную» мысль или быть осмеянными за свои идеи. Эти трудности требуют комплексного подхода к организации образовательного процесса.

Во-первых, необходимо пересмотреть содержание учебных программ, чтобы они включали элементы, способствующие развитию критического мышления. Это может быть достигнуто через внедрение проектного обучения, где учащиеся смогут работать над реальными задачами, требующими анализа, синтеза информации и выработки собственных суждений.

Во-вторых, важно создать в классе атмосферу доверия, где каждый учащийся будет чувствовать себя в безопасности и сможет свободно выражать свои

мысли и идеи. Для этого учителям следует активно работать над развитием своих навыков в области фасилитации обсуждений, создания условий для обмена мнениями и поддержки инициативы учащихся. Педагоги должны быть готовы к тому, что в ходе обсуждений могут возникать разногласия, и это нормально. Важно научить детей не только формулировать свои мысли, но и слушать мнения других, анализировать их и выстраивать аргументы.

Кроме того, стоит обратить внимание на использование технологий, которые могут помочь в развитии критического мышления. Например, использование интерактивных платформ, где учащиеся могут делиться своими идеями и получать обратную связь, может стать хорошим инструментом для стимулирования дискуссий. Также можно внедрять игровые методики, которые позволяют детям в непринужденной обстановке развивать свои аналитические способности. Не менее важным является и сотрудничество с родителями, которые играют ключевую роль в формировании у детей уверенности в себе и готовности к самовыражению.

Список литературы

1. Голышева И.А. Об использовании технологии развития критического мышления в начальной школе / И.А. Голышева // Молодой ученый. – 2016. – №26 (130). – С. 640–642. EDN XCIBCX
2. Суслонова И.В. Критическое мышление младших школьников: специфика и структура развития / И.В. Суслонова // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – №1. DOI 10.24412/cl-37132-2023-1-400-405. EDN CKFYBR