

Прохорова Галина Владимировна

учитель

МБОУ «СОШ №20»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ГРУППОВАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация: в статье рассматривается значимость групповой формы организации учебной деятельности в современном образовательном процессе. Раскрывается эффективность групповой работы как средства активизации познавательной деятельности учащихся, развития их коммуникативных навыков и социализации.

В материале кратко охарактеризованы основные формы организации учебной деятельности, раскрыты принципы комплектования групп и распределения ролей, а также представлены разнообразные виды групповой работы – от «мозгового штурма» и ролевых игр до дебатов. На примерах уроков русского языка и литературы (5–11 классы) показаны конкретные задания и этапы групповой деятельности, обозначены формируемые универсальные учебные действия (личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные) и затронуты вопросы оценивания результатов. Несмотря на значительные затраты времени на подготовку, групповая форма обучения позволяет одновременно решать познавательные, развивающие и социально-ориентированные задачи, делая учебный процесс более продуктивным и живым.

Ключевые слова: групповая работа, организация учебной деятельности, формы обучения, взаимодействие учителя и учащихся, универсальные учебные действия, УУД, активный метод обучения, урок русского языка, урок литературы, методический приём, дебаты, мозговой штурм, комплектование групп, оценивание учебной деятельности.

В современной школе при проектировании урока критически важно не просто выбрать формы организации познавательной деятельности учащихся, но

и обеспечить их продуктивное взаимодействие с учителем, а также друг с другом – именно это становится ключом к достижению поставленных образовательных целей. В условиях стремительно меняющегося мира, когда от выпускников требуется не только владение предметными знаниями, но и умение работать в команде, критически мыслить, аргументировать позицию, групповая форма работы приобретает особую значимость.

В педагогике традиционно выделяют четыре формы организации учебной деятельности: фронтальную, индивидуальную, коллективную и групповую. Каждая из них имеет свои преимущества и ограничения. Мне бы хотелось в статье остановиться подробнее на организации групповой работы, которая, стимулирует мыслительную активность школьников, побуждает их не просто воспринимать информацию, а анализировать, сопоставлять, делать выводы. Она помогает учащимся перейти из позиции пассивного «обучаемого», ожидающего указаний, в позицию активного «обучающегося», способного ставить цели, планировать действия, оценивать результаты.

Кроме того, групповая работа способствует личностному росту: ученик учится отстаивать свою точку зрения, прислушиваться к мнению других, находить компромиссы, брать на себя ответственность за общий результат. Это благотворно влияет на поведение учащихся, укрепляет межличностные связи в классе и создаёт условия для взаимного влияния учеников друг на друга. В процессе совместной деятельности формируются навыки уважения к иной позиции, умения конструктивно разрешать конфликты – качества, необходимые не только в учёбе, но и в жизни.

Организовать групповую работу можно на разных этапах урока – от изучения нового материала до повторения и закрепления знаний. Она может занимать как часть урока (например, при обсуждении проблемного вопроса или проведении эксперимента), так и весь урок целиком (при реализации мини-проекта или дебатов), либо охватывать несколько занятий подряд (при работе над долгосрочным исследованием). Выбор формата зависит от темы, целей урока и уровня подготовки класса. Важно, чтобы групповая деятельность не становилась

самоцелью, а служила инструментом для достижения конкретных образовательных результатов.

Разнообразие видов групповой работы позволяет варьировать деятельность в зависимости от возраста учащихся. Поделюсь некоторыми практическими примерами применения мною групповой работы

На начальном этапе организации я формирую группы по 5–6 человек с разным уровнем подготовки, чтобы обеспечить взаимопомощь и обмен опытом. Позже, по мере освоения навыков сотрудничества, учащиеся учатся самостоятельно объединяться в группы, что развивает их самостоятельность и ответственность. В каждой группе избирается старший (координатор), который координирует работу, следит за соблюдением регламента, распределяет задачи. Эта роль может меняться от занятия к занятию, что даёт каждому ученику возможность попробовать себя в лидерстве, развить организаторские способности и научиться принимать решения.

Затем выдаётся материал по новой теме, формулируются цель и задачи, которые должны быть конкретными, измеримыми и понятными для учеников. После этого каждая группа получает карточки с заданиями и инструкции, где прописаны этапы работы, критерии оценки и сроки выполнения.

Далее следует этап исследовательской деятельности: учащиеся обсуждают проблему, ищут решения, оформляют мысли в схемах, таблицах, алгоритмах, готовят презентацию результатов. На этом этапе учитель выступает в роли наставника: наблюдает за работой групп, корректирует ход обсуждения, отвечает на вопросы, помогает преодолеть затруднения. Важно, чтобы педагог не брал на себя функцию «решателя», а стимулировал самостоятельную активность учеников, направлял их поиск.

На уроке русского языка в 5 классе при изучении темы «Главные и второстепенные члены предложения» (урок-обобщение) учащимся раздаются карточки с предложениями для синтаксического разбора и постановки знаков препинания. Ученики не просто выполняют задания, а разрабатывают их для взаимной проверки: составляют предложения с определёнными грамматическими

конструкциями, придумывают «ловушки» (ошибки), которые другие группы должны найти и исправить. Затем каждая группа защищает свою работу у доски: объясняет решения, аргументирует рассуждения, делает выводы и исправляет ошибки. После групповой работы следует индивидуальная, а затем проверочная и контрольная – такая последовательность помогает лучше усвоить правила, закрепить навыки анализа текста и подготовиться к самостоятельной работе.

На уроках литературы групповая работа тоже показывает хорошие результаты, поскольку позволяет глубже проникнуть в художественный текст, увидеть его многогранность. Например, при изучении в 7 классе произведения Л. Н. Толстого «После бала» сначала проводится коллективная проверка содержания текста (викторина, краткий пересказ), затем учащиеся переходят к групповой работе. Задания могут быть разными: составление вопросов для других групп (с акцентом на детали, символы, мотивы), сопоставительные характеристики героев (с опорой на цитаты), разработка теста (не менее 5 пунктов) с последующей коллективной проверкой. В процессе выступлений ученики задают вопросы, уточняют детали, предлагают альтернативные варианты, обсуждают спорные моменты. Такой подход не только углубляет понимание текста, но и развивает критическое мышление, учит уважать иную точку зрения.

При анализе рассказа В. П. Астафьева «Конь с розовой гривой» групповая работа способствует формированию универсальных учебных действий (УУД). В ходе групповых обсуждений учащиеся отвечают на вопросы о повествовании (от чьего лица ведётся рассказ, как это влияет на восприятие), семье героя (какие ценности важны для семьи, как они проявляются в поступках), символике «пряника конём» (почему эта мечта так значима, что она отражает в характере героя). Далее школьники сопоставляют условия жизни главного героя и левонтьевских ребятишек, анализируют ключевые эпизоды (поведение ребят в лесу, характеристика Саньки, ситуация обмана), ищут ответы на вопросы: как герой осознаёт свой проступок, какие уроки из этого извлекает. Также ученики сопоставляют вопросы для одноклассников и участвуют в игре «Вопрос-ответ», где

каждая группа задаёт вопросы другой, а затем оценивает полноту и точность ответов. Это развивает умение формулировать мысли, слушать собеседника, вести диалог.

В старших классах эффективным видом групповой работы являются дебаты, которые не только углубляют знание текста, но и формируют навыки публичной речи, аргументации, работы с источниками. Например, при изучении поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» класс делится на две группы: одна отстаивает тезис о положительных сторонах народной жизни, изображённых автором (трудолюбие, взаимопомощь, духовная сила), другая – опровергает его (бедность, несправедливость, угнетение). Остальные ученики выступают наблюдателями или корректорами: они фиксируют сильные и слабые аргументы, оценивают логику рассуждений, соблюдение этических норм. Каждый участник приводит примеры из текста, цитирует строки, задаёт встречные вопросы, а итогом становится коллективное решение – формулировка общего вывода, учитывающего разные точки зрения. Дебаты учат не просто «побеждать» в споре, а искать истину, видеть сложность и противоречивость явлений.

Ещё один полезный приём – «мозговой штурм», который хорошо подходит для проверки орфографических правил (например, «Как запомнить правописание безударных гласных в корне?») и контроля знания содержания текста (например, «Какие эпизоды рассказа подтверждают, что герой изменился?»). Суть метода в том, что учащиеся предлагают любые идеи, даже самые необычные, а затем совместно отбирают лучшие, анализируют их, дорабатывают. Это снимает страх ошибки, стимулирует креативность, учит работать в условиях ограниченного времени.

Несмотря на то что групповая форма обучения требует от учителя значительных временных затрат на подготовку (разработку заданий, инструкций, критериев оценки, подбор материалов), она оправдывает себя с точки зрения образовательных и воспитательных результатов.

В результате учебный процесс становится более динамичным, продуктивным и личностно значимым для учащихся. Урок превращается в пространство

сотрудничества, где каждый ученик чувствует свою ценность, получает возможность проявить себя, учится не только «знать», но и «уметь», не только «говорить», но и «слушать». Именно такая образовательная среда готовит школьников к жизни в современном мире, где успех во многом зависит от умения работать с людьми, адаптироваться к изменениям и находить нестандартные решения.

Список литературы

1. Воронцов А.Б. Учебная деятельность: введение в систему Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова: учебник / А.Б. Воронцов, Е.В. Чудинова. – М.: Рассказов А.И., 2004. – 304 с.
2. Воронцов А.Б. Практика развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов. – М., 1998. – 275 с.
3. Татарченкова С.С. Урок как педагогический феномен: учебно-методическое пособие / С.С. Татарченкова. – СПб.: КАРО, 2008.