

Ковалева Анастасия Константиновна

студентка

Научный руководитель

Авдеева Лилия Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНТЕКСТЕ ФГОС

Аннотация: в статье рассматривается одна из ключевых задач современной начальной школы в свете требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) – развитие познавательной самостоятельности у учащихся. Автор анализирует психологические особенности детей младшего школьного возраста, которые создают фундамент для становления данного качества, включая стремление к автономии и развитие произвольности познавательных процессов. В работе представлена структура познавательной самостоятельности как интегративного свойства личности, охватывающего мотивационную, операционную и волевую сферы. Особое внимание уделяется трансформации ролей педагога и ученика в образовательном процессе, где учитель выступает фасилитатором и организатором исследовательской деятельности. Обосновывается комплекс педагогических условий и практических методов, таких как проблемное и проектное обучение, способствующих эффективному формированию самостоятельности. Статья также предлагает критерии для оценки уровня сформированности этого качества у младших школьников.

Ключевые слова: познавательная самостоятельность, младший школьный возраст, ФГОС начального общего образования, учебная мотивация,

педагогические условия, проблемное обучение, проектная деятельность, критерии сформированности, образовательная среда, рефлексия.

Настоящие трудности, с которыми сталкивается образовательная сфера, существенно трансформируют взгляд на ее задачи и итоги. Внедрение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) привело к пересмотру целевых ориентиров начальной школы. Вместо парадигмы «знания ради знаний» на первый план выходит формирование у ученика способности к самостоятельному добыванию, оценке и применению информации. Познавательная самостоятельность, таким образом, трансформируется из факультативного умения в базовый метапредметный результат, без которого невозможно достижение личностных и предметных результатов, обозначенных в стандарте [5]. В современной образовательной модели познавательная самостоятельность больше не является просто полезным дополнением к навыкам ученика. Теперь это ключевая межпредметная компетенция, основа для дальнейшего обучения и успешной интеграции в социум, где информация устаревает быстро, а способность самостоятельно искать, анализировать и использовать ее становится определяющей.

Педагоги и психологи считают младший школьный возраст наиболее подходящим, или сензитивным, этапом для сознательного развития этого навыка. Именно в этот период закладываются основы учебной деятельности как основной, формируются главные психологические изменения, такие как способность контролировать психические процессы и зачатки абстрактного мышления, которые создают необходимый базис для развития самостоятельности в обучении [2]. Ввиду этого, значимость детального исследования процессов и обстоятельств становления указанного свойства у младших школьников чрезвычайно велика. Успешность формирования педагогом базиса познавательной независимости в начальных классах существенно влияет на последующий образовательный путь и становление личности ученика.

Психологический облик ученика младших классов включает в себя как значительный потенциал, так и определенные несоответствия, которые педагог

должен понимать и принимать во внимание. Для детей в возрасте от 7 до 11 лет свойственно ярко выраженное, хотя порой и неопытное, стремление к самостоятельности. Они желают выполнять «взрослые» задания без посторонней помощи, имеют собственную позицию по отношению ко многим событиям и активно участвуют в их обсуждении и оценивании [7]. Это свойственное желание не всегда остается неизменным. Стремление к независимости сталкивается с восприимчивостью и имитацией, особенно в отношении действий значимого взрослого, например, учителя. Это кажущееся противоречие стимулирует развитие. Ученик перенимает методы мышления и действия, наблюдая за организованной учебной деятельностью педагога, постепенно превращая их в личные инструменты.

Для намеренного развития данной многогранной черты личности, важно хорошо представлять ее внутреннюю организацию. Познавательная независимость – это не изолированная способность, а комплексная, упорядоченная особенность индивидуума. Ее структуру целесообразно анализировать посредством трех взаимосвязанных и взаимообогащающих составных частей, которые эволюционируют совместно [6]. Основополагающей является мотивационная сфера, служащая стимулом для начала и поддержания когнитивной активности. Она охватывает широкий спектр познавательных побуждений, включая естественное любопытство и тягу к изучению окружающей среды; учебно-познавательные стремления, ориентированные на освоение методов приобретения знаний; и в дальнейшем – мотивы к самообразованию, отражающие осознанную потребность в постоянном развитии интеллекта. Отсутствие внутреннего стремления к познанию, устойчивого интереса и удовлетворения от интеллектуальной деятельности делает любые внешние требования к самостоятельности бессмысленными.

Вторая сфера – операционно-содержательная. Это набор инструментов, обеспечивающих самостоятельную деятельность. Она включает не только определённый объём знаний о мире, но, что более важно, комплекс конкретных умений и навыков работы с информацией. К ним относятся умения: формулировать чёткую учебную цель, разрабатывать план действий для её достижения, искать

нужную информацию в разных источниках (литература, интернет, опыт), сравнивать, анализировать, выделять ключевые моменты, обобщать, контролировать себя на разных этапах работы и объективно оценивать результат.

Третья, волевая сфера, выполняет роль регулятора и стабилизатора. Она обеспечивает концентрацию усилий, упорство в достижении цели, умение справляться с возникающими препятствиями, отвлекающими факторами, возможными неудачами и доводить начатое дело до конца. Волевые качества формируют внутреннюю основу, позволяющую ребёнку поддерживать познавательную активность даже при угасании первоначального интереса или усложнении задачи.

Устоявшаяся система классно-урочных занятий, базирующаяся на воспроизведении знаний, где педагог выступает основным источником информации, а учащийся – её воспринимающей стороной, в действительности препятствует формированию настоящей независимости мышления. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) предполагает кардинальное изменение данного подхода, что неминуемо ведет к существенной перестройке как функций субъектов образовательной деятельности, так и применяемых педагогических техник [4]. На смену иерархической модели «учитель – ученик» приходит модель сотрудничества и сотворчества. Ученик постепенно перестает быть объектом воздействия и превращается в активного субъекта, в исследователя, который сам ставит вопросы, выдвигает гипотезы, ищет пути их проверки, вступает в дискуссию с одноклассниками, аргументирует свою позицию. Соответственно, роль учителя кардинально меняется: из единственного источника истины он становится организатором, тьютором, фасилитатором познавательной деятельности. Его главная задача – не дать готовые ответы, а создать такую образовательную ситуацию, проблемное поле, которое пробудит интерес и направит мысль детей, предоставит им инструменты для самостоятельного поиска и «открытия» нового знания. Создание такой развивающей образовательной среды является ключевым условием. Необходимо внедрение продуманной системы творческих, проблемных, поисковых заданий разного уровня сложности. Крайне важным является обеспечение в классе атмосферы психологической безопасности,

доброжелательности и доверия, где ошибка воспринимается не как провал, а как естественный и ценный шаг в процессе познания, где каждый имеет право высказать свое, пусть и нестандартное, мнение.

Для реализации этих принципов на практике существует широкий арсенал активных методов и форм организации учебной работы. Одним из самых эффективных является проблемное обучение. Его суть заключается в том, что учитель не сообщает тему урока в готовом виде, а создает ситуацию интеллектуального затруднения, противоречия между известными фактами и новыми данными. Это заставляет детей самостоятельно сформулировать проблемный вопрос («Почему так происходит?») и искать пути его решения, тем самым конструируя новое знание. Другой мощный метод – проектная и исследовательская деятельность. В процессе работы над проектом они учатся самостоятельно планировать этапы деятельности, распределять роли, искать и анализировать информацию из различных источников, представлять и защищать свои результаты, то есть в полной мере реализуют все компоненты познавательной самостоятельности. Большой потенциал имеет обучение в сотрудничестве, организация работы в парах или малых группах. Совместное обсуждение, взаимопомощь, необходимость договариваться и приходить к общему решению не только развивают коммуникативные навыки, но и учат детей взаимоконтролю, распределению ответственности, позволяют увидеть разные подходы к решению одной задачи. Наконец, грамотное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) открывает перед школьниками безграничные возможности для самостоятельного поиска, критического отбора, творческого анализа и презентации информации, что является неотъемлемой компетенцией современного человека.

Чтобы работа по формированию познавательной самостоятельности была не интуитивной, а осмысленной и результативной, педагогу необходимы четкие ориентиры для оценки ее успешности. Диагностика сформированности этого качества должна быть комплексной и опираться на несколько взаимодополняющих критериев, отражающих его многогранную структуру [3]. Когнитивный критерий позволяет оценить развитие собственно мыслительных способностей и

операционных умений. Его индикаторами служат: способность ученика самостоятельно, по собственной инициативе или в ответ на проблемную ситуацию, сформулировать четкий учебный вопрос или цель; умение найти необходимую информацию не только в учебнике, но и в других источниках (справочниках, детских энциклопедиях, безопасных интернет-ресурсах) по заданному алгоритму или по собственному плану; а также умение перенести усвоенный способ действия, алгоритм решения в новую, нестандартную ситуацию, то есть продемонстрировать гибкость мышления. Деятельностный критерий фокусируется на организационных и регулятивных навыках. Здесь важно отслеживать, насколько ученик владеет простейшими алгоритмами планирования своей работы (что сделаю сначала, что потом), умеет ли он контролировать себя по ходу выполнения задания (сверять с образцом, проверять по шагам), способен ли после завершения работы адекватно оценить ее результат: увидеть свои ошибки, понять их причину и наметить пути исправления. Наконец, мотивационно-волевой критерий отражает внутренние движущие силы и личностные качества. Его показателями являются: устойчивый интерес к самому процессу познания, который выражается в задавании вопросов, выходящих за рамки обязательной программы, в желании узнать больше; готовность прилагать волевые усилия для преодоления трудностей, не бросать сложное задание на полпути; проявление инициативы – добровольный выбор дополнительных, усложненных заданий или тем для самостоятельного исследования. Для диагностики педагог может использовать такие методы, как систематическое педагогическое наблюдение за работой ученика на уроке и во внеурочной деятельности, анализ продуктов его творчества (проектов, исследовательских отчетов, портфолио), а также несложные специальные диагностические задания и беседы.

Таким образом, формирование познавательной самостоятельности у учащихся начальной школы – это не частная методическая задача, а комплексная, системная цель, стоящая в центре современного образовательного процесса, регламентированного ФГОС. Ее достижение требует от учителя не только глубоких знаний возрастной психологии и современных педагогических технологий, но и

готовности к кардинальному пересмотру собственной профессиональной позиции. Успех возможен лишь тогда, когда педагог осознанно проектирует учебные ситуации как пространство для поиска и открытий, а не для репродукции. Он должен стать архитектором такой образовательной среды, где ценятся и поощряются инициатива, здоровое сомнение, поиск неочевидных решений, а ошибка рассматривается как важнейший ресурс для развития. Реализация этого гуманистического и деятельностного подхода, заложенного в новых стандартах, – это инвестиция в будущее. Дальнейшие практико-ориентированные исследования в этой области могут быть направлены на разработку конкретных методических рекомендаций, технологических карт уроков и надежного диагностического инструментария, которые помогут учителям начальных классов эффективно решать эту сложную и благородную задачу в своей повседневной работе.

Список литературы

1. Воронцов А.Б. Практика развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов. – М.: Вита-Пресс, 2023. – 384 с.
2. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2023. – 456 с.
3. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии / под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2022. – 210 с.
4. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева. – М.: АПК и ППРО, 2024. – 448 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №286). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (https://sh-sazonovskaya-r19.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/FGOS_NOO_ot_18.07.2022.pdf)
6. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2022. – 352 с.

7. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 2021. – 560 с.

8. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2021. – 176с.