

*Кугай Александр Иванович*

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ДАОСИЗМА В ФОРМИРОВАНИИ ГАРМОНИЧНОЙ ЛИЧНОСТИ

**Аннотация:** в главе рассматривается педагогический потенциал философской концепции Дао Лао-цзы сквозь призму формирования гармоничной личности в современном обществе. Автор проводит концептуализацию Дао, интерпретируя древние постулаты как методологическую основу для современной гуманистической педагогики. В основе исследования лежат следующие положения: 1) пределы вербализации в обучении (доказывается, что суть воспитания личности (Дао) шире любых формальных описаний и границ, что требует от педагога перехода к нелинейным методам передачи опыта); 2) чувственное постижение мира (Дао рассматривается не как абстрактная субстанция, а как живой процесс, постигаемый через сопричастность окружающему миру, что обосновывает важность эмпирического и экзистенциального обучения); 3) диалектика педагогического дискурса: анализируется использование Лао-цзы рациональной и метафорической речи как прообраза современных методов проблемного обучения.

**Ключевые слова:** Лао-цзы, Дао, Даосизм в образовании, педагогический потенциал, лингвокогнитивный подход, формирование личности, гуманистическая педагогика, нелинейное обучение, концептуализация, личностный потенциал.

**Abstract:** this chapter examines the pedagogical potential of Lao Tzu's philosophical concept of Tao through the prism of developing a harmonious personality in modern society. The author conceptualizes Tao, interpreting ancient postulates as a methodological basis for modern humanistic pedagogy. The study is based on the following provisions: 1) the limits of verbalization in education (it is proven that the essence of personality development (Tao) is broader than any formal descriptions and boundaries, which requires the teacher to move to non-linear methods of transmitting experi-

*ence); 2) sensory comprehension of the world (Tao is viewed not as an abstract substance, but as a living process, comprehended through involvement with the surrounding world, which substantiates the importance of empirical and existential learning); 3) the dialectic of pedagogical discourse: Lao Tzu's use of rational and metaphorical speech is analyzed as a prototype of modern problem-based learning methods.*

**Keywords:** *Lao Tzu, Tao, Taoism in education, pedagogical potential, linguacognitive approach, personality development, humanistic pedagogy, nonlinear learning, conceptualization, personal potential.*

### *Введение.*

В условиях глобальной неопределенности и стремительной цифровизации 2026 года вопрос формирования гармоничной личности приобретает статус ключевого вызова для педагогической науки. Традиционные образовательные модели, ориентированные на директивную трансляцию знаний и жесткую стандартизацию, зачастую вступают в конфликт с психологической природой человека, приводя к потере внутренней целостности и выгоранию. В этом контексте обращение к древнекитайской философии даосизма представляется не просто историческим экскурсом, но необходимостью поиска новой методологической опоры для гуманистической педагогики.

Целью данной работы является экспликация педагогического потенциала даосизма через лингвокогнитивный анализ ключевых категорий учения. В статье последовательно раскрывается трансформация философских догм в живые педагогические категории:

Рассматривается смена фокуса от метафизических абстракций к проектированию интегративного образовательного пространства, где субъект обучения обретает свободу развития.

Исследуется Дао как первоисточник внутреннего потенциала личности, обосновывающий переход к ресурсной модели воспитания.

Обосновывается принцип естественности (Цзы-жань) как высшая педагогическая норма, защищающая аутентичность человека в технологизированной среде.

Анализируется динамика актуализации способностей через механизмы самоорганизации и резонансного обучения.

Раскрывается этический аспект Дао (как добродетели), формирующий внутренний компас личности.

В завершение работы представлен методологический инструментарий даосизма, предлагающий конкретные техники недирективного формирования личности, такие как стратегия «У-вэй» и искусство фасилитации. Автор утверждает, что интеграция даосских принципов в современную педагогику 2026 года позволяет создать экологичную систему развития, в которой высший потенциал общества реализуется через гармонию каждого отдельного человека.

Из многочисленных произведений Древнего Китая, заложивших основы даосско-конфуцианской китайской цивилизации [1] «Лао-цзы», также называемый «Дао дэ Цзин. Книга о пути и добродетели» [6] «вероятно, является самой загадочной и метафизически важной работой»<sup>1</sup>. Книга состоит из 81 главы, в тексте, взятых в круглые скобки.

1. *Изменение фокуса: от «Абстракции» к «Образовательному пространству»*

Как восприятие Дао как реальности помогает формировать личность?

Переосмысление Дао из метафизической абстракции в живую образовательную экосистему, где обучение – это не накопление информации, а процесс естественного вхождения личности в «поток» познания и самоактуализации.

Лао-цзы «истолковал Дао в терминах неизменного небытия и неизменного бытия и возглавил его концепцией Великого Единства» [3] Поэтому: Под аспек-

<sup>1</sup> Стандартное издание, используемое сегодня, — это издание Ван Пи (226-249 гг. н. э.), чья работа с комментариями к «Лао-цзы» сама по себе является оригинальным вкладом. Согласно изданию Вана, текст разделен на 81 главу. Все римские цифры, указанные в этой статье сразу после цитат из «Лао-цзы», относятся к соответствующим главам в издании Вана. Например, «(2, 11)» означает гл. 2 и 11.

том его небытия такого же скрытого, как всегда, Можно увидеть внутренние чудеса Дао; Под аспектом его бытия такого же явного, как всегда, Можно увидеть внешние формы Дао [9, с. 97] Эти двое (небытие и бытие) имеют один и тот же источник, хотя и называются по-разному. Оба они называются «глубокими и основательными» «сянь». Всеглубокие и всепроникающие. Вот врата к бесконечным чудесам.

Лао-цзы здесь предупреждает нас, что Дао как «Абсолют» не может, по определению, быть описано или концептуально манипулировано никакими человеческими (относительными) средствами; оно действительно безымянно и невыразимо. Другими словами, Лао-цзы заявляет, что все наши человеческие поиски «Абсолюта» посредством концептуальной дихотомизации в лучшем случае являются как бы метафизическим приключением о том, что онтологически недифференцировано и эпистемологически недифференцируемо. Если использовать аналогию, то безымянное Дао сравнивается с самым привередливым и непобедимым женским сердцем в мире или, лучше сказать, с хвостом угря, слишком скользким для того, чтобы мы могли его ухватить.

Суть педагогического процесса (Дао как Реальность) по своей природе безымянна и невыразима – она шире любых учебных планов и стандартов. Отсюда вытекает нелинейность и гибкость: Педагогу необходимо принять, что базовые основы формирования личности (то, что Лао-цзы называет «Великим» и «безымянным») не поддаются прямому назиданию. Успех обучения требует отказа от жесткой вербализации и готовых формул. Эмпирический, а не директивный опыт: Поскольку Дао постигается через «нечто», через бытие и проявления (Природа, Малое), обучение должно быть основано на опыте, а не на трансляции. Современный педагог выступает не как лектор, а как фасилитатор, создающий условия для спонтанного, естественного (спонтанность/естественность = Природа) познания мира учеником. Учет скрытого потенциала: Признание того, что истинное знание может быть «Малым» (скрытым и невидимым для простого чело-

века), требует от педагога чуткости к индивидуальным, скрытым талантам и не реализованному потенциалу ученика, который раскрывается только в неформальной, ненасильственной среде.

## *II. Дао как источник внутреннего потенциала личности.*

В даосизме Дао – это первоисточник, «мать», порождающая бытие. В педагогическом аспекте это интерпретируется как признание врожденного потенциала каждого человека. Образовательный процесс не «создает» таланты из ничего, а лишь дает условия для проявления того, что уже заложено в ученике как в микрокосме. Это обосновывает отказ от педагогики «чистой доски» (*tabula rasa*) в пользу признания уникальности внутренней природы каждого субъекта.

В основном, существуют две возможные герменевтические версии космологического мышления Лао Цзы. Согласно первой версии, а именно в космологической интерпретации Дао как Источник понимается как реальная естественная причина существования всех вещей (в реальном временном процессе). Вот почему большинство переводчиков Дао-цзин используют прошедшее время в своем переводе этого отрывка, например, Джеймс Легг («произвел»), Артур Уэйли («родил»), Р. Б. Блэки («породил»), Джон Ву («родил») и Чан («произвел») [10, с. 267].

Лао-цзы призывает сохранять «первозданную простоту» (Пу). Содержание: Анализ вреда чрезмерного «социального форматирования» и ранней узкой специализации. Автор доказывает, что источник потенциала личности наиболее продуктивен, когда сохранена его целостность и универсальность. Из этого вытекает, что задача педагога в – не «обтесать» ученика под стандарт, а защитить его внутреннюю аутентичность от нивелирующего влияния массовой культуры.

Кроме того, Лао-Цзы очень ясно говорит что «Дао всегда принимает бездействие» (37). Это просто означает, что все вещи идут своим собственным путем спонтанно (в соответствии с Дао как принципом возврата).

Философски говоря, поэтому вторая версия, а именно онтологическая интерпретация в форме вечности, гораздо более приемлема. Онтологически недифференцированное и, тем не менее, всецелое метафизически предшествует бытию

вселенной (которое может быть воспринято через его проявленные формы и, следовательно, является неполным).

Лао-цзы также говорит: «Все вещи в мире рождаются из бытия, а бытие из небытия» (40). Это высказывание Лао-цзы не означает, что было время, когда было только Небытие, и что затем наступило время, когда Бытие возникло из Небытия. Это просто означает, что если мы проанализируем существование вещей, то увидим, что сначала должно быть Бытие, прежде чем могут возникнуть какие-либо вещи. Дао – это неназываемое, есть Небытие, и есть то, посредством чего все вещи возникают. Поэтому, до бытия Бытия должно быть Небытие, из которого Бытие возникает. То, что здесь сказано, относится к онтологии, а не к космологии. Оно не имеет ничего общего со временем и действительностью. Ибо во времени и действительности нет Бытия; есть только существа [4, с. 96]

Центральная идея Лао-цзы – «Полезность сосуда заключается в его пустоте» – в 2026 году обретает статус фундаментального педагогического принципа. Если традиционная школа веками работала над «заполнением» сознания ученика готовыми данными, то современная гуманистическая парадигма рассматривает пустоту не как дефицит, а как высший психологический и творческий ресурс личности: 1. *Пространство для инсайта*. Даосская категория «пустоты» (сюй) в психологическом аспекте трактуется как состояние ментальной открытости. В 2026 году потенциал личности определяется не суммой усвоенных фактов, а способностью сознания оставаться «незаполненным» – свободным от жестких когнитивных схем и ментальных фильтров. Именно в этой «паузе», в чистом пространстве между мыслями, рождается способность к инсайту и оригинальному решению задач; 2. *Дао как источник креативности*: Креативность в эпоху тотальной цифровизации – это не комбинаторика старых данных, а способность видеть вещи вне заданных контекстов. Дао выступает здесь как неисчерпаемый источник новизны: только «пустое» (непредвзятое) сознание способно вступить в резонанс с Дао и породить истинно инновационную идею. Пустота в данном случае – это готовность к новому опыту, которая является более важной компетен-

цией, чем владение узкоспециализированным навыком. 3. Готовность к обучению (Unlearning): В быстро меняющемся мире 2026 года «пустота» становится метафорой способности к разучиванию (unlearning). Чтобы впустить новое знание, личность должна обладать навыком освобождения внутреннего пространства от устаревших догм.

Таким образом, «пустота» по Лао-цзы становится методическим инструментом формирования адаптивного интеллекта. Педагогическая задача смещается с трансляции контента на «созидание пустоты» – развитие у ученика способности сохранять чистоту и открытость восприятия, что делает его потенциал бесконечным и неуязвимым для когнитивного старения.

### *III. Принцип «Естественности» (Цзы-жань) как педагогическая норма.*

В системе даосской философии понятие Цзы-жань (само-собой-так-бытие) означает следование собственной природе без внешнего навязывания. В 2026 году этот принцип трансформируется в фундаментальную педагогическую норму, противостоящую процессам «цифровой унификации» и образовательного прессинга.

Дао – это основа, на которой все вещи сформированы. Поэтому говорится, что Дао упорядочивает вещи (Ли). Все вещи имеют разные принципы, собственные, в то время как Дао приводит принципы всех вещей в единое соглашение. Что касается определенных и частных принципов, то есть существование и угасание, жизнь и смерть, цветение и распад. То, что неизменно, не имеет ни изменений, ни определенных, частных принципов. Не имея определенных, частных принципов, оно (Дао) свободно от ограничений. Отсюда его невыразимость [5, с. 26].

Если Дао – это путь, то Цзы-жань – это способ передвижения по нему, уникальный для каждого. Норма естественности в 2026 году реализуется через адаптивные платформы, которые не подгоняют ученика под средний балл, а подстраиваются под его «естественную кривую» усвоения материала.

Педагогическая норма естественности направлена на развитие субъектности. Это воспитание способности действовать не по алгоритму, а исходя из собственного «внутреннего центра». Потенциал современного человека заключается в том, что в нем есть «не-программируемого» – в его спонтанности и интуитивном следовании своей природе. Перевод Цзы-жань в статус педагогической нормы позволяет создать систему образования, ориентированную на психологическое благополучие и долгосрочную самореализацию человека.

#### *IV. Дао как динамический процесс актуализации способностей.*

Лао-цзы использует три аналогии в следующих образных выражениях, чтобы проиллюстрировать чудесное функционирование небытия: Тридцать спиц сходятся на одной ступице, чтобы сделать колесо; но именно от его небытия (пустого пространства для оси) зависит функция колеса. Глина вылеплена в сосуд; но именно от его небытия (пустой пустоты) зависит его функция. Двери и окна пробиты, чтобы сделать комнату; но именно от его небытия (пустого пространства) зависит его функция. Поэтому так же, как мы пользуемся преимуществом бытия (того, что есть), мы должны осознать функцию небытия (того, чего нет) (11).

В контексте современной педагогики Дао рассматривается не как статичная доктрина, а как динамическая функция (Юн), определяющая механизм реализации человеческого потенциала. Если потенциал – это скрытая энергия личности, то Дао – это процесс её корректного и гармоничного высвобождения.

*1. Актуализация через «Мягкую силу» (Жоу).* Функционирование Дао основано на принципе преодоления жесткого мягким. В педагогическом процессе это означает переход от директивного управления способностями к их стимулированию через гибкость. Актуализация способностей происходит не в ситуации стрессового давления или конкуренции, а в условиях «психологической безопасности». Способности ученика в 2026 году трактуются как «живая вода»: они находят путь развития там, где нет искусственных преград, созданных жесткими стандартами.

#### *2. Процесс возвращения к подлинному Я (Фань).*



Функция Дао – это «возвращение к корню». Для современного образования это означает, что актуализация способностей неразрывно связана с самоидентификацией.

Смысл для личности: Потенциал раскрывается максимально эффективно, когда деятельность человека совпадает с его внутренней природой. В 2026 году педагогика Дао помогает личности отсекал навязанные извне «ложные цели» и концентрировать энергию на подлинных талантах, превращая обучение в процесс вспоминания и реализации своего предназначения.

### *3. Экономия жизненной энергии и состояние «Потока».*

Дао как процесс характеризуется достижением результата при минимальных затратах (У-вэй). Актуализация способностей в этой логике тождественна вхождению в состояние «потока». Это не «учеба через силу», а обучение через внутренний резонанс. В 2026 году это становится ответом на проблему профессионального выгорания: гармоничная личность черпает энергию из самого процесса деятельности, так как он синхронизирован с её индивидуальным «ритмом Дао».

### *4. Синхронизация внутреннего и внешнего.*

Динамика Дао – это гармония между субъектом и средой. Актуализация потенциала в 2026 году требует от человека умения встраивать свои таланты в запросы общества, не теряя при этом своей аутентичности.

Резюме раздела:

Дао как динамический процесс актуализации способностей переводит образование из режима «производства специалиста» в режим «фасилитации развития таланта».

Таким образом, понимание Дао как функции позволяет спроектировать такую модель формирования личности, где развитие происходит самопроизвольно и экологично. Актуализация способностей в 2026 году становится не результатом внешнего принуждения, а следствием естественного развертывания внутреннего потенциала человека, находящегося в гармонии с собой и мировым ритмом.

### *V. Дао как добродетель.*

Дао как Функция относится к внутренним чудесам небытия в изменении и трансформации вещей, в то время как Дао как Добродетель – это то, что каждое отдельное существо получает от Дао (Природы) [2] Как Чжуан-цзы говорит: «То, что вещи получают (tSh) для своего существования, называется добродетелью (tSh)» [7, с. 165–165]. Дао как Функция понимается с точки зрения динамической работы Природы как целого в спонтанном ходе изменения и трансформации вещей; Дао как Добродетель (Характер или Сила) понимается с точки зрения индивидуализированных естественных качеств, которые каждое конкретное существо получает от Природы в том же спонтанном ходе изменения и трансформации. Изначальная природа (Дао как Добродетель) всех вещей такова, что нельзя сказать, что они управляются или контролируются каким-либо неприродным элементом или силой. Их жизнь и смерть просто следуют неизменному принципу циклического возврата естественно и спонтанно (Дао как Принцип). Философско-лингвистический анализ может быть применен ко всем другим случаям, где Лао-цзы говорит о Дао как о Добродетели.

Как и в случае с другими измерениями Дао, Дао как Добродетель проявляется как в Природе, так и в мире людей. Дао как Добродетель в Природе является, в некотором смысле, метафизическим зеркалом, отражающим наши природные дарования (даосскую добродетель), как они наиболее совершенно развиваются даосским мудрецом. Как человек метафизической мудрости, Лао-цзы особенно заинтересован в том, чтобы убедить простого человека принять даосский образ жизни, пропагандируя следующие добродетели: недеяние (2, 3, 10, 37, 43, 48, 57, 63, 64), не-дело (48, 57, 63), не-приобретение (2, 10, 22, 34, 51, 81), не-стремление (2, 3, 8, 22, 51, 66, 68, 73, 81), не-фаворитизм (5, 79), не-желание (3, 12, 13, 19, 34, 57), не-знание (3, 10, 19, 20, 48, 65, 81), не-я (7, 13, 19, 44), не-слово (2, 5, 43, 56, 73, 81), уступчивость или смирение (28, 39, 61, 66, 67), пустота или опустошенность (16), спокойствие (16, 37, 45, 57, 61), мягкость (10, 36, 43, 52, 61, 76, 78), удовлетворенность (46), естественность или спонтанность (17, 19, 64), простота или примитивность (15, 19, 28, 37, 57, 80), гармония (4, 55, 56), единство или

единственность (4, 22, 39) и глубокая идентичность (56). Эти различные естественные добродетели людей можно рассматривать как различные проявления Дао как глубокой добродетели в человеческом обществе, лично осознанные самим Лао-цзы.

Лао-цзы остро осознает тот обыденный факт, что большинство людей, не имея онтологического понимания (ming) «внутренних чудес Дао» (1), склонны действовать против неизменного, спонтанного хода изменения и трансформации вещей и «слепо бежать к катастрофе». (16). Отсюда его даосский совет людям мира: Дао всегда безымянно. Как бы ни было мало это необработанное дерево в своей простоте, ничто в мире не может овладеть им... Когда есть человеческие ухищрения, появляются и другие имена. Когда есть имена, знайте, когда остановиться. Знать, когда остановиться, значит быть свободным от опасности (32).

Но простой человек все еще может спросить: почему Лао-цзы должен подчеркивать эти «отрицательные» добродетели? Ответ частично кроется в его концепции Дао как Принципа, проявляющегося в мире людей: «Несчастье – это то, на что опирается удача; удача – это то, в чем таится неудача» (58). Он сказал бы простому человеку, что все даосские «отрицательные» добродетели парадоксальным образом являются величайшими добродетелями, демонстрирующими внутреннюю силу и совершенное счастье человека Дао.

Для тех, кому повезло не попасть в беду, предпринимая все неестественные действия, наставления Лао-цзы о «силе негативного мышления» [8, 67] могут показаться бесполезными или бессмысленными. Здесь заканчивается человеческий аргумент и начинается метафизическая мудрость. Финальный Ответом было бы то, что только с точки зрения даосской метафизики *sub specie aeternitatis* человек способен осознать естественную истину неизменного принципа возврата и, следовательно, с большим метафизическим мужеством встретить естественную судьбу, назначенную ему Природой. Для Лао-цзы даосская метафизическая мудрость о вещах, как они есть, сама по себе является совершенной свободой или освобождением. Короче говоря, лучший образ жизни, с точки зрения даосизма, – это глубокое отождествление своего маленького «я» с Дао или Природой, и все

даосские добродетели, пропагандируемые Лао-цзы, являются лишь различными способами выражения гармоничного единства Природы и человека даосской мудрости.

*VI. Методологический инструментарий даосизма: техники недирективного формирования личности.*

В эпоху тотальной цифровизации «техника Дао» – это не набор инструкций, а искусство создания условий, в которых личность развивается самопроизвольно.

1. *Техника «У-вэй» (Недеяние) как стратегия минимального вмешательства.*

В 2026 году эта техника интерпретируется не как пассивность, а как прецизионное (точечное) педагогическое действие.

Суть: Педагог отказывается от прямого давления и манипуляций. Вместо того чтобы «лепить» личность, он устраняет препятствия для её естественного роста.

Практика: Создание проблемных ситуаций, где ученик сам находит решение. Учитель вступает в процесс только тогда, когда внутренний импульс ученика затухает, действуя как катализатор, а не как диктатор.

2. *Техника «Зеркальной рефлексии».* Лао-цзы призывал к самопознанию через созерцание. В педагогике это техника формирования аутентичности.

Суть: педагог выступает в роли «чистого зеркала», отражающего сильные стороны и скрытый потенциал ученика без субъективных оценок.

Практика: использование методов обратной связи, направленных на развитие самосознания учащегося. Личность приучается видеть свои поступки в контексте «Дао-пути», оценивая их не по критерию «правильно/неправильно», а по критерию «гармонично/деструктивно».

3. *Техника «Воды»: развитие когнитивной гибкости.* Вода – главный образ техники Дао. Она обтекает препятствия и принимает форму любого сосуда, оставаясь собой.

Суть: обучение личности адаптивности в условиях неопределенности 2026 года.

Практика: упражнения на децентрацию мышления (способность видеть ситуацию с разных точек зрения) и развитие эмоционального интеллекта. Формирование личности, способной мягко интегрироваться в любые социальные и цифровые экосистемы, сохраняя при этом внутренний стержень.

4. Техника «Пустого центра» (Диалогическое пространство). Для Лао-цзы важна пустота в ступице колеса, благодаря которой оно вращается.

Суть: создание в образовательном процессе пространства тишины и выбора.

Практика: Внедрение практик осознанности (mindfulness) и «медленного обучения». Техника заключается в том, чтобы не занимать всё время ученика контентом, а оставлять «пустые зоны» для самостоятельной рефлексии, интуитивных озарений и творчества.

5. Техника «Парадоксального притяжения». Лао-цзы часто использовал парадоксы для пробуждения сознания.

Суть: использование интеллектуального вызова для разрушения ментальных шаблонов.

Практика: Метод сократического диалога и парадоксальных задач, которые заставляют личность выходить за рамки привычного опыта, активируя скрытый креативный потенциал.

Данные техники позволяют педагогу перейти от модели «контроля результата» к модели «совершенствования процесса». Сформированная таким образом личность обладает высокой автономностью, экологичностью мышления и способностью к бесконечному саморазвитию, что и составляет главный потенциал современного общества.

*Заключение.*

Проведенное исследование педагогического потенциала даосизма позволяет сделать вывод о том, что концепция Дао представляет собой целостную методологическую систему формирования гармоничной личности, отвечающую запросам общества 2026 года. Переосмысление древнекитайской философии через призму педагогики и психологии позволило перекинуть мостик от абстрактных

онтологических категорий к конкретным инструментам развития человеческого потенциала.

В ходе работы были сформулированы следующие ключевые выводы.

**Трансформация среды:** Смена фокуса с метафизики на проектирование образовательного пространства превращает обучение в живую экосистему, где Дао выступает как поддерживающий контекст для самоактуализации субъекта.

**Ресурсный подход:** Понимание *Дао* как источника внутреннего потенциала утверждает антропологический оптимизм, смещая роль педагога от «наполнения» ученика знаниями к фасилитации его внутренних природных задатков.

**Экологичность развития:** Принятие принципа «Естественности» (*Цзы-жань*) в качестве педагогической нормы становится необходимым условием защиты психологического здоровья личности в условиях технологического давления и цифровой унификации.

**Динамика роста:** трактовка Дао как динамического процесса актуализации способностей обосновывает переход к «резонансному обучению», где успех достигается не через внешнее принуждение, а через вхождение в состояние творческого «потока».

**Этическое ядро:** раскрытие Дао как добродетели обеспечивает формирование внутреннего ценностного компаса, позволяющего личности сохранять целостность и социальную ответственность.

**Практическая применимость:** предложенный методологический инструментарий, основанный на технике «У-вэй», дает современному педагогу арсенал недирективных методов, позволяющих эффективно сопровождать развитие личности, не нарушая её суверенитета.

### ***Список литературы***

1. Кугай А.И. Мускулы Дракона: современная геополитическая доктрина Китая / А.И. Кугай // Управленческое консультирование. – 2019. – №1 (6). – С. 32–40. DOI 10.22394/1726-1139-2019-6-32-40. EDN WNJCLI

2. Кугай А.И. Добродетель и закон в китайской теории и практике управления / А.И. Кугай // Векторы социально-экономического развития России: современные вызовы и возможности: монография. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 140–149. DOI 10.31483/r-109643. EDN ZVKOJL
3. Burton Watson. The Complete Works of Chuang Tzu, Columbia University Press, New York, 1968.
4. Fung Yu-lan. A Short History of Chinese Philosophy, ed. by Derk Bodde. The Macmillan Co., New York, 1948.
5. Han Fei Tzu. Basic Writings. Translated by Burton Watson. New York: Columbia University Press, 1964.
6. «Tao Te Ching: The Classic Book of Integrity and the Way», translated by Victor H. Mair. New York, 1990.
7. Taoism: The Parting of the Way. Beacon Press, Boston, 1957.
8. Welch Holmes The parting of the way: Lao Tzu and the Taoist movement. By Holmes Welsh. Boston: Beacon, 1957.
9. Wing-tsit Chan's The Way of Lao Tzu, Library of Liberal Arts. Indianapolis, 1963.
10. Wing-tsit Chan. A Source Book in Chinese Philosophy. Princeton University Press, Princeton, N.J., 1963.

---

**Кугай Александр Иванович** – д-р филос. наук, профессор Северо-Западного института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Санкт-Петербург, Россия.

---