

DOI 10.31483/r-153947

*Минаков Андрей Владимирович*

*Иванова Людмила Николаевна*

## **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В РОССИИ**

*Аннотация:* авторы отмечают, что вопросы устойчивого развития и социальной ответственности бизнеса приобретают особую значимость в российском обществе. Крупные компании активно поддерживают образование, здравоохранение, благотворительность, безопасность труда и сокращение экологического ущерба, что укрепляет их бренд, партнерства и кадровый потенциал. Несмотря на внешние экономические и геополитические вызовы, реализация социальных проектов сталкивается с ограниченностью финансирования и слабой государственной поддержкой. Цель исследования – анализ эволюции социальной ответственности бизнеса в России. Применены методы анализа теоретических источников, статистики и сравнительного анализа показателей за несколько лет. Выявлены ключевые проблемы: снижение доли социальных затрат в выручке крупных компаний, падение индексов «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» в отраслях электроэнергетики, транспорта, логистики и телекоммуникаций. Для развития SRB предлагается разработка национального стандарта нефинансовой отчетности, усиление государственной поддержки и межсекторное сотрудничество по глобальным экологическим и социальным задачам.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, социальная ответственность, индекс «Вектор устойчивого развития», индекс «Ответственность и открытость», социальная ответственность бизнеса.

*Abstract:* the authors underline that issues of sustainable development and corporate social responsibility (CSR) are gaining particular importance in Russian society. Large companies actively support education, healthcare, charity, occupational safety, and reduction of environmental damage, which strengthens their brand, part-

*nerships, and talent pool. Despite external economic and geopolitical challenges, the implementation of social projects faces limitations in funding and weak government support. The purpose of the study is to analyze the evolution of corporate social responsibility in Russia. Methods of analyzing theoretical sources, statistics, and comparative analysis of indicators over several years were applied. Key problems were identified: a decrease in the share of social spending in the revenue of large companies, and a decline in the indices "Responsibility and Openness" and "Vector of Sustainable Development" in the electric power, transport, logistics, and telecommunications sectors. To advance CSR, it is proposed to develop a national standard for non-financial reporting, strengthen government support, and foster intersectoral collaboration on global environmental and social challenges.*

**Keywords:** *sustainable development, social responsibility, Sustainable Development Vector index, Responsibility and Openness index, social responsibility of business.*

#### *Введение.*

Устойчивое развитие государства зависит от достижения баланса между экономическим ростом, социальной стабильностью и бережным отношением к окружающей среде. В связи с этим представители власти, инвесторы и рядовые сотрудники ожидают от бизнеса не только высокой прибыли, но и грамотного распоряжения имеющимися активами в интересах общества.

За последние десять лет в российских компаниях этическое поведение превратилось в обязательный элемент стратегии успешного ведения бизнеса. Многие предприятия выстраивают свою внутреннюю политику так, чтобы учитывались интересы не только государственных органов, но и широких слоев населения, демонстрируют внедрение практик социальной ответственности и способствуют их распространению. Их социальные проекты помогают улучшать качество жизни и окружающей среды в регионах присутствия. Препятствуют развитию подобных инициатив отсутствие стимулов для социально ответственного поведения, ограниченностью ресурсов, особенно у средних и малых предприя-

тий, отсутствие единых стандартов нефинансовой отчетности, низкий уровень культуры взаимодействия компаний с ключевыми группами влияния и заинтересованными лицами.

Многие российские исследователи, такие как З.В. Абдулганиева, П.С. Щербаченко, Т.С. Колмыкова, И.В. Лобанов, У.Р. Сергеева, А.С. Преснова, Р.М. Прытков и другие уделяли внимание устойчивому развитию и социальной ответственности бизнеса в России, однако в научной литературе отсутствуют актуальные исследования, посвященные проблемам в данной области, что будет раскрыто в рамках данной статьи.

#### *Обзор источников.*

Понятие «sustainable development» вошло в широкое употребление в 1987 году после доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Под устойчивым развитием понималось развитие, при котором текущие потребности общества удовлетворяются без создания угроз для жизни будущих поколений [13, с. 215]. В 1992 году на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро представители мирового сообщества утвердили пакет соглашений, полностью опирающихся на теорию устойчивого развития, а еще через четыре года в Йоханнесбурге состоялся Всемирный саммит по устойчивому развитию, на котором был принят план действий по устойчивому развитию [13, с. 217].

В 2015 году странами-членами ООН был одобрен комплекс из семнадцати целей устойчивого развития, направленный на защиту планеты и повышение качества жизни всех людей во всем мире. Утвержденный документ зафиксировал пятнадцатилетний график преобразований, рассчитанный на период до 2030 года [12]. Д.О. Анофриков считает, что бизнес играет определяющую роль в реализации намеченных целей. Многие компании внедряют принципы экологической и социальной ответственности в свою повседневную практику. Так формируются новые стандарты корпоративного управления, которые позволяют бизнесу вносить реальный вклад в достижение общественно значимых результатов [6, с. 85].

В 2010 году Международная организация по стандартизации представила документ ISO 26000. Это руководство было создано для того, чтобы помочь пред-

приятиям грамотно оценивать и выстраивать свою работу в области социальной ответственности. Согласно стандарту, под этим термином понимается готовность организации отвечать за последствия своих решений перед обществом и экосистемой, строго следовать правовым нормам и мировым этическим правилам [17].

Деятельность социально ответственного бизнеса в Российской Федерации регулируется рядом правовых актов, в том числе Конституцией, где закреплена поддержка добровольного социального страхования и одобрено развитие различных форм социального обеспечения [1]. Деятельность благотворительных объединений и меценатов регулируется законами «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [2], «О меценатской деятельности» [4], «О некоммерческих организациях» [3].

А.В. Гросул считает, что степень участия организации в общественной жизни определяется ее масштабами. Представители крупного бизнеса проявляют наибольшую активность, развивая как внутренние, так и внешние направления социальной политики [9, с. 64].

Деятельность в сфере корпоративной социальной ответственности может быть направлена на различные целевые группы. В отношении персонала работа фокусируется на оптимизации графиков труда и отдыха, справедливой системе вознаграждения и предоставлении отпускных периодов. Взаимодействие с потребителями и бизнес-партнерами базируется на принципах информационной прозрачности и подразумевает предоставление полных сведений о свойствах продукции и деятельности. Экологическая составляющая предполагает действия по снижению объемов выбросов парниковых газов и рациональному использованию природных ресурсов.

Становление принципов корпоративной ответственности в РФ началось в начале 2000-х годов. В настоящее время компании направляют средства на социальную сферу, формируют социальную отчетность и открывают специализированные отделы, занимающиеся стратегическим планированием в этой области [10, с. 125].

Для российского корпоративного сектора характерно сосредоточение усилий на поддержке сотрудников и их близких. В регионах, где сосредоточены крупные промышленные предприятия, бизнес часто берет на себя функции по созданию и поддержанию социальной инфраструктуры, фактически замещая государственные органы в вопросах обеспечения качества жизни населения [11].

З.В. Абдулганиева и П.С. Щербаченко считают, что социальная стратегия является базовым элементом современной бизнес-модели. Она позволяет предприятиям участвовать в жизни общества, повышать продуктивность внутренних процессов, завоевывать доверие новых партнеров, расширять круг клиентов и укреплять репутацию [5].

Многие российские компании разработали социальные стратегии. Например, в группе ФосАгро принципы устойчивого развития и ответственного ведения дел составляют основу Стратегии и бизнес-модели компании. В 2023 году была официально утверждена Стратегия социально-устойчивого развития компании ПАО «ГМК «Норильский никель», рассчитанная до 2030 года. В соответствии с ней, приоритетами компании являются промышленная безопасность, работа с кадровым резервом, разработка прогрессивных технологий и активная поддержка регионов присутствия. Принципы устойчивого развития закреплены в Стратегии и других программных документах Группы АЛРОСА [8].

#### *Материалы и методы.*

В данном исследовании будет проведен анализ развития социальной ответственности бизнеса в России. В качестве материалов исследования использованы данные Рейтингового агентства АК&М и Российского союза промышленников и предпринимателей. В статье применяются такие методы исследования, как анализ теоретических источников, изучение данных статистики, сравнительный анализ. Автором проведена оценка изменения таких показателей как: расходы на благотворительность российских компаний, удельные прямые выбросы парниковых газов, доля социальных затрат в выручке компаний, среднее значение индексов «Ответственность и открытость» по финальной выборке, «Вектор устойчивого развития» и др. Горизонт анализа – 2021–2025 гг.

*Результаты исследования.*

Лидерами Рейтинга благотворительных фондов, поддерживаемых российскими компаниями в 2021–2024 гг. были фонды следующих компаний: Татнефть, Центр социальных программ, Сафмар, ВТБ – страна, Лукойл, Фонд Андрея Мельниченко. Расходы этих компаний за 3 года выросли в 1,8–9,8 раз (рис. 1).

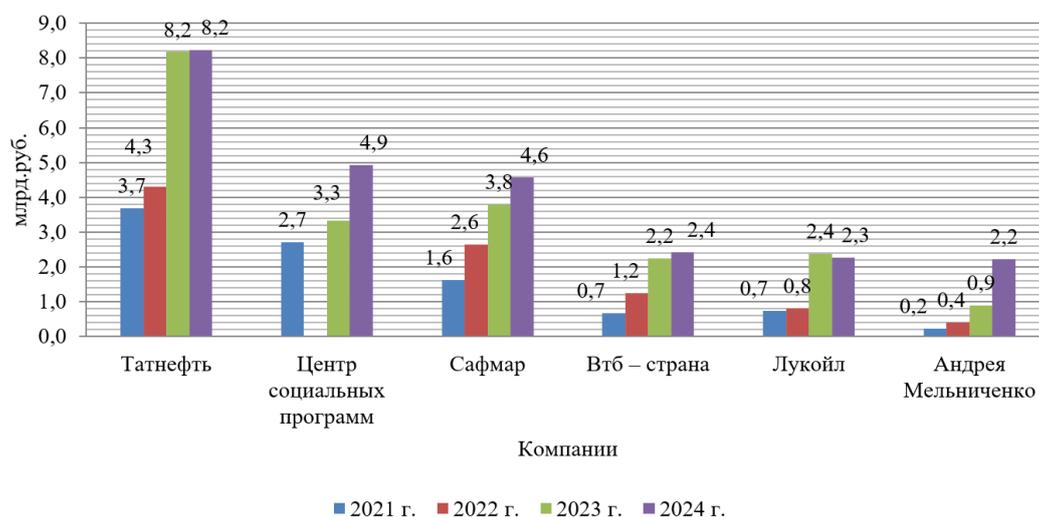


Рис. 1. Расходы на благотворительность российских компаний, % [16]

Динамика доли объема выбросов парниковых газов за год в годовой консолидированной выручке отдельных российских компаний за 2021–2024 гг. представлена на рисунке 2.

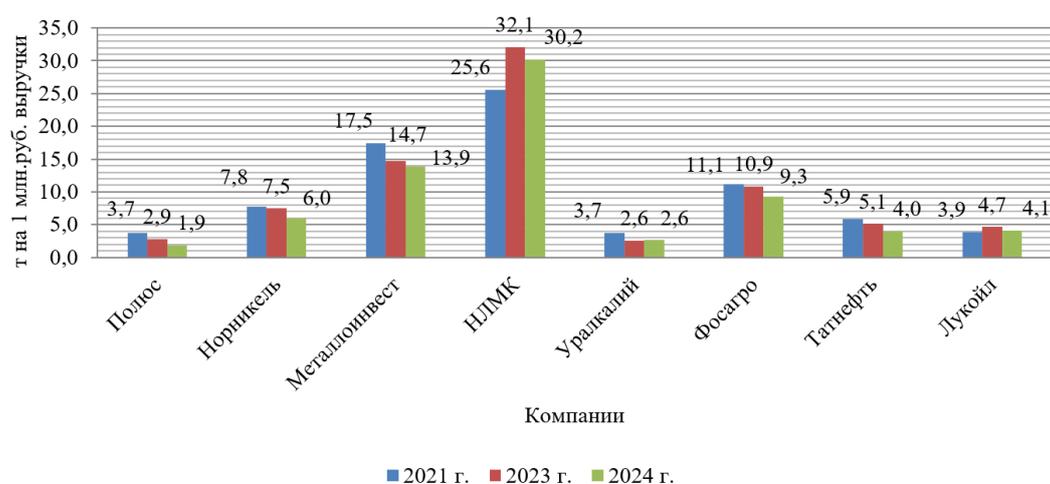


Рис. 2. Удельные прямые выбросы парниковых газов, т на 1 млн. руб. выручки [16]

Наибольший углеродный след среди российских компаний оставляют металлургические компании. Из рассмотренных компаний все, кроме Лукойла, сократили долю объема выбросов парниковых газов за год в годовой консолидированной выручке.

Рассмотрим динамику доли социальных затрат в выручке нескольких крупнейших компаний России. Согласно данным Рейтингового агентства АК&М, в 2024 г. по сравнению с 2021 г. у таких компаний как Полюс, Уралкалий, Фосагро, Татнефть снизилась доля социальных затрат в выручке, у остальных выросла (рис. 3).

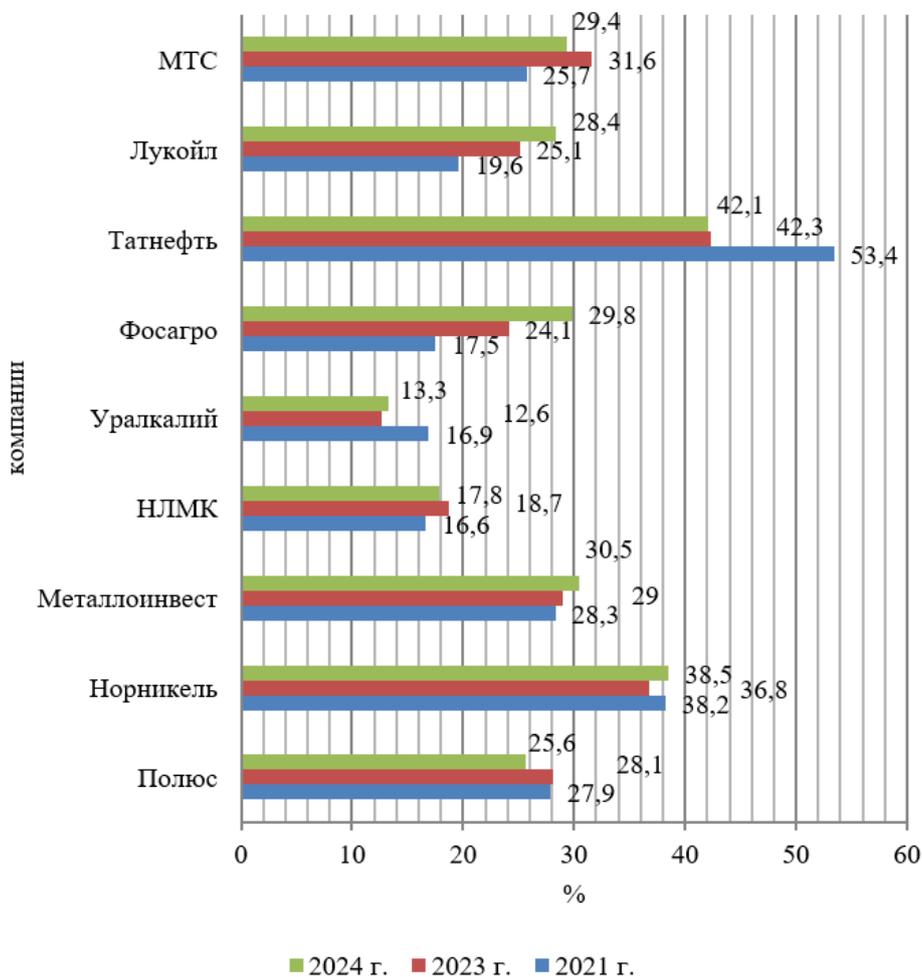


Рис. 3. Доля социальных затрат в выручке российских компаний, % [16]

Российский союз промышленников и предпринимателей ежегодно проводит исследование, касающееся внедрения российскими компаниями элементов социальной ответственности в корпоративную культуру. Например, рассчитыва-

ется индекс «Ответственность и открытость», который отражает полноту и качество раскрытия информации по разным аспектам устойчивого развития в отчетности компаний. Число компаний, получивших максимальное значение индекса в 2025 году, составляло 36, что на 15 больше относительно 2021 года. В эту группу среди прочих входят и компании, представленные ранее на рисунках 1 и 2. Общее число оцененных компаний выросло за 4 года на 10, что является положительным фактом (рис. 4).

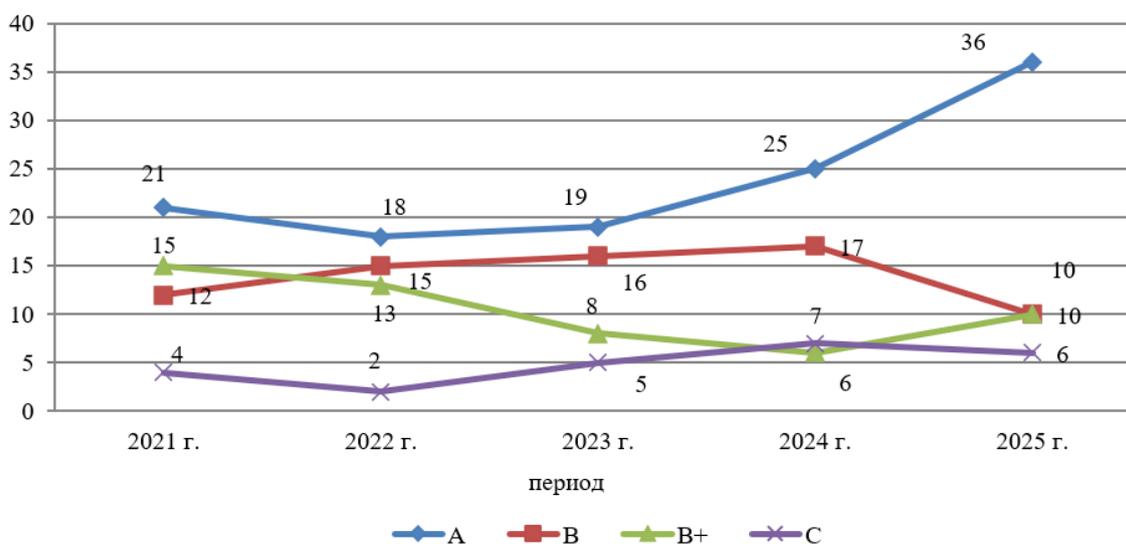


Рис. 4. Динамика компаний, сгруппированных в зависимости от индекса «Ответственность и открытость» [15]

Индекс «Вектор устойчивого развития» отражает показатели социально-экономической и экологической результативности. Число компаний, получивших максимальное значение индекса в 2025 году, составляло 36, что на 6 больше относительно 2021 года (рис. 5).

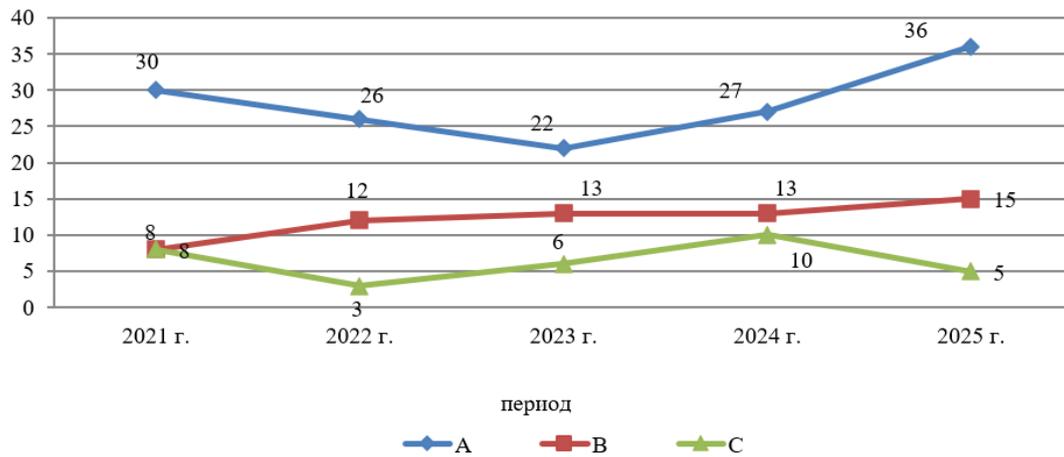


Рис. 5. Динамика компаний, сгруппированных в зависимости от индекса «Вектор устойчивого развития» [15]

Положительным фактом является рост среднего значения индекса для группы А, групп А и В за 2021–2025 гг., отрицательным – снижение индекса для группы В за 2025 г. (рис. 6).

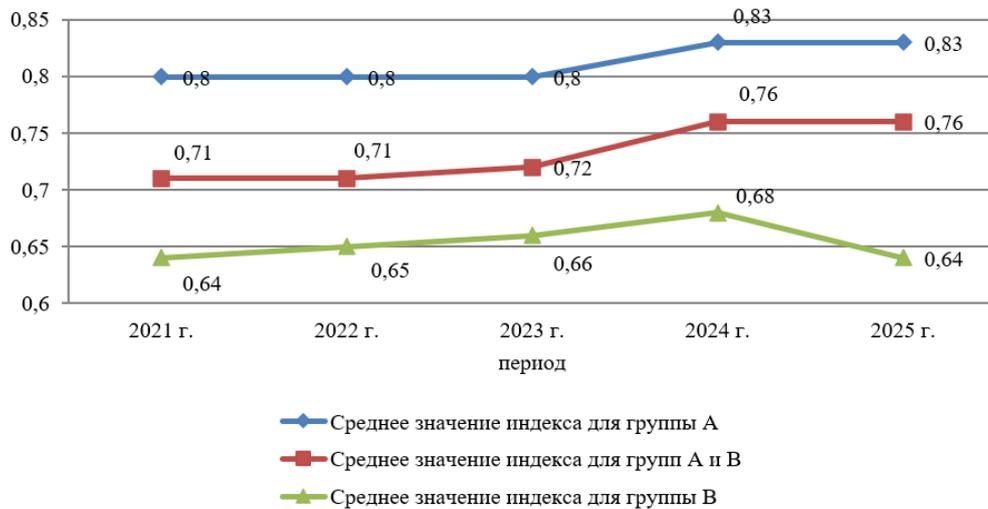


Рис. 6. Динамика среднего значения индекса «Ответственность и открытость» для групп А и В [15]

Рост среднего значения индекса по финальной выборке за 2021–2024 гг. – положительный результат, отражающий развитие нефинансовой отчетности российских компаний (рис. 7).

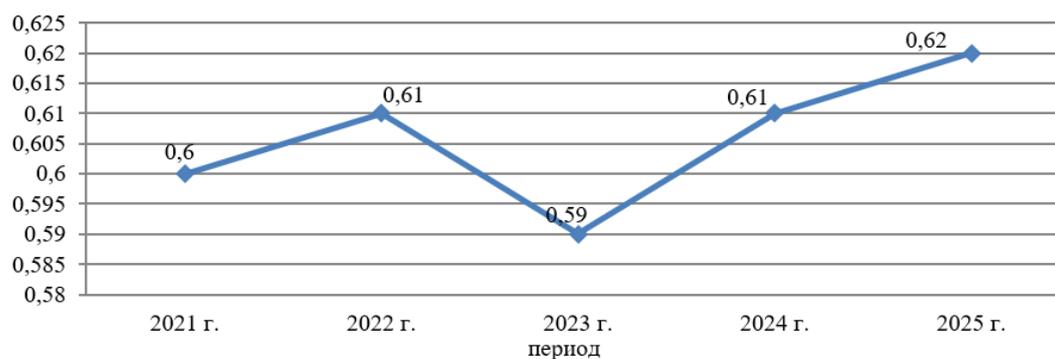


Рис. 7. Динамика среднего значения индекса  
«Ответственность и открытость» по финальной выборке [15]

Наивысшее значение индекса выросло за 3 года. По исследуемому показателю лидерами среди отраслей за 2024 год стала химическая и нефтехимическая промышленность, в 2021 году лидером была электроэнергетика. По ряду отраслей отмечается увеличение среднего значения индекса по сравнению с 2021 годом (банки, химическая и нефтехимическая промышленность, черная металлургия, промышленность драгоценных металлов и алмазов) (рис. 8).



Рис. 8. Динамика средних значений индекса  
«Ответственность и открытость» по отраслям [15]

Наивысшие результаты по каждой отрасли могут служить ориентиром для всех остальных компаний этих отраслей.

При оценке по индексу «Ответственность и открытость» выделяются четыре уровня раскрытия информации: от нулевого (отсутствие информации) до уровня «Отчетность» (наличие данных за один год или более длительный период). Расчеты показывали постепенное увеличение доли показателей, раскрываемых компаниями на уровне «Отчетность», «Декларация» и на «Нулевом уровне», что представлено на рисунке 9.

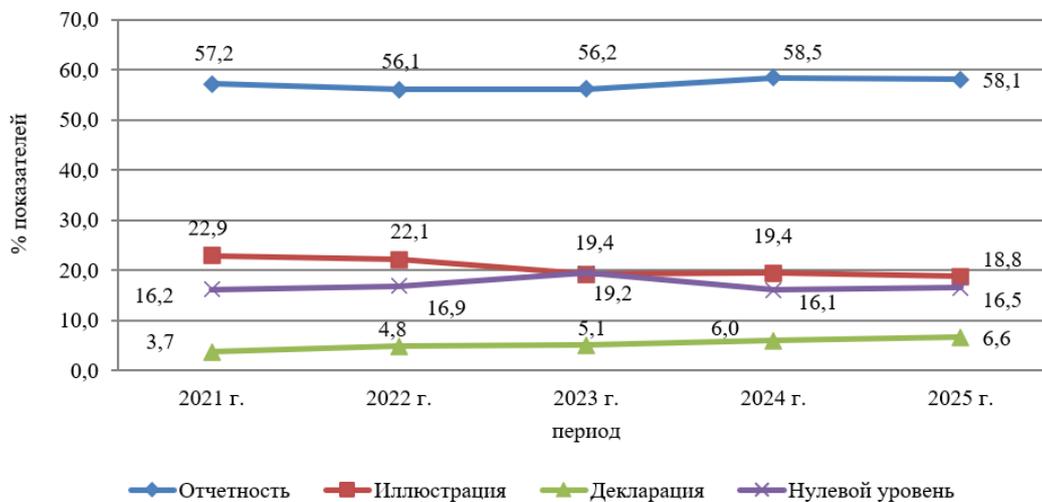


Рис. 9. Качество раскрытия информации по уровням, % [15]

В 2025 году среднее значение индекса «Вектор устойчивого развития» выросло на 0,1 по сравнению с 2021 годом (рис. 10).

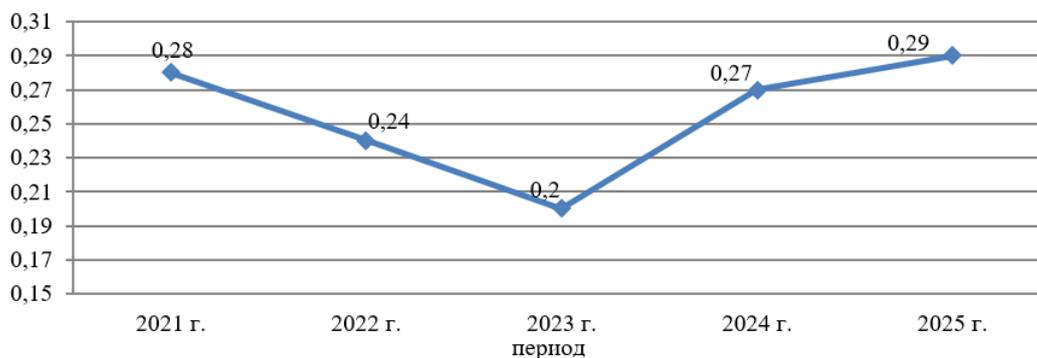


Рис. 10. Динамика среднего значения индекса «Вектор устойчивого развития» [15]

Среди отраслей, компании которых представлены в индексе «Вектор устойчивого развития», лидером в 2021 году была электроэнергетика, а в 2024 г. стала химическая и нефтехимическая промышленность. В 2024 году по сравнению с 2021 годом произошел рост средних значений индекса «Вектор устойчивого развития» по всем отраслям, за исключением электроэнергетики, транспорта и логистики, телекоммуникаций и связи (рис. 11).

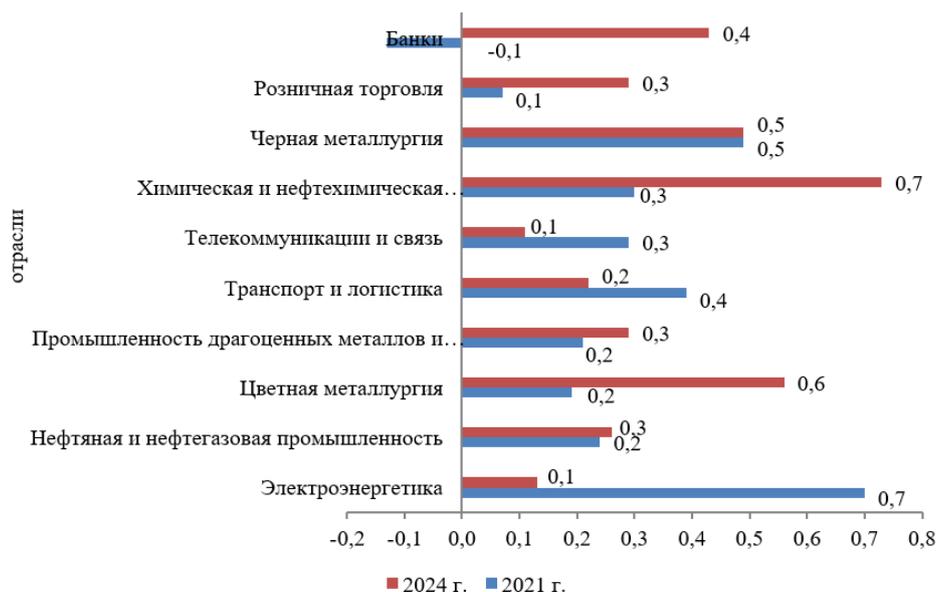


Рис. 11. Динамика средних значений индекса «Вектор устойчивого развития» по отраслям [15]

Заметно существенное расхождение в индексе по отраслям. Разные управленческие подходы становятся причиной неоднородности результатов.

#### *Обсуждение.*

Анализ развития социальной ответственности российского бизнеса выявил за последние годы рост расходов крупнейших компаний на благотворительность, сокращение у большинства компаний доли объема выбросов парниковых газов за год в годовой консолидированной выручке, рост числа компаний, вошедших в индексы РСПП по устойчивому развитию, развитие нефинансовой отчетности российских компаний, степени ее открытости, рост показателей социально-экономической и экологической результативности. Из негативных тенденций следует выделить снижение у части крупных компаний доли социаль-

ных затрат в выручке, снижение средних значений индекса «Ответственность и открытость» в таких отраслях как нефтяная и нефтегазовая промышленность, цветная металлургия, розничная торговля, машиностроение и др., снижение среднего значения индекса «Вектор устойчивого развития» в таких отраслях как электроэнергетика, транспорт и логистика, телекоммуникации и связь.

Существует множество точек зрения на развитие социальной ответственности бизнеса в РФ.

А.А. Павлов предлагает активно внедрять принципы социальной ответственности в деятельность малого и среднего бизнеса. Для этого необходимо разрабатывать методические рекомендации по социальной ответственности, развивать сотрудничество между различными секторами экономики для решения глобальных экологических и социальных задач [11].

Д.Н. Багрецов акцентирует внимание на необходимости совершенствования законов, регулирующих работу компаний в интересах населения, а также государственной поддержки масштабных социальных инициатив [7].

По мнению А.С. Пресновой и Р.М. Прыткова, освоение современных технологических достижений и инноваций позволит организациям существенно повысить результативность своих гуманитарных и экологических проектов [14, с. 87].

Автор считает необходимым создание отечественного стандарта формирования нефинансовой отчетности. Данный документ обеспечит объективную оценку вклада бизнеса в достижение национальных целей. Для предприятий, соблюдающих установленные требования, следует закрепить систему федеральных и региональных мер поддержки, включающих консультационную и информационную поддержку, доступ к льготным кредитам и др. Подобный стандарт укрепит доверие между обществом, бизнесом и органами власти.

#### *Выводы.*

Под устойчивым развитием понимается развитие, при котором текущие потребности общества удовлетворяются без создания угроз для жизни будущих поколений. Бизнес играет определяющую роль в реализации целей устойчивого развития, следуя принципам социальной ответственности. Социальная ответ-

ственность – это готовность организации отвечать за последствия своих решений перед обществом и экосистемой, строго следовать правовым нормам и мировым этическим правилам.

В последние годы растет число компаний, раскрывающих информацию по различным аспектам устойчивого развития в корпоративной отчетности, отражающих динамику показателей социально-экономической и экологической результативности. Значительные средства крупных компаний выделяются бизнесом на социальную сферу. Многие компании за 2021–2024 гг. увеличили расходы на благотворительность, снизили выбросы парниковых газов. В то же время, за 3 года было выявлено снижение средних значений индексов «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» в отдельных отраслях.

Для дальнейшего развития принципов социальной ответственности бизнеса в РФ необходима создание отечественного стандарта формирования нефинансовой отчетности, государственная поддержка масштабных социальных инициатив бизнеса, развитие сотрудничества между различными секторами экономики для решения глобальных экологических и социальных задач.

### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 05.02.2026).

2. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 11.08.1995 №135-ФЗ (ред. от 28.12.2025). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/) (дата обращения: 05.02.2026).

3. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 28.12.2025). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/) (дата обращения: 05.02.2026).

4. Федеральный закон «О меценатской деятельности» от 04.11.2014 №327-ФЗ. – URL: <https://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 05.02.2026).
5. Абдулганиева З.В. Устойчивое развитие и корпоративная социальная ответственность бизнеса как социальный тренд / З.В. Абдулганиева, П.С. Щербаченко // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16. №2. – URL: <https://esj.today/PDF/56FAVN224.pdf> (дата обращения: 05.02.2026). EDN FPAVFA
6. Анофриков Д.О. ESG как инструмент формирования стратегии корпоративного бренда / Д.О. Анофриков // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2024. – №13. – С. 85–91. DOI 10.24412/2225-8264-2024-4-902. EDN SRIAZG
7. Багрецов Д.Н. Социально ответственный бизнес в современном мире: отечественный и зарубежный опыт / Д.Н. Багрецов // Молодежь и наука. – URL: <https://min.urgau.ru/images/2024/2-2024/30-2-2024.pdf> (дата обращения: 05.02.2026).
8. Бизнес. Работники. Семья. Сборник корпоративных практик // Российский союз промышленников и предпринимателей. – URL: [https://rspp.ru/upload/content/d9d/lic51fv4umc3897ldnc7cx80zw04oag3/sbornik\\_rspp\\_2025.pdf](https://rspp.ru/upload/content/d9d/lic51fv4umc3897ldnc7cx80zw04oag3/sbornik_rspp_2025.pdf) (дата обращения: 05.02.2026).
9. Гросул А.В. Регулирование социальной ответственности бизнеса в Российской Федерации / А.В. Гросул // Modern Science. – 2022. – №2-1. – С. 64–68.
10. Колмыкова Т.С. Корпоративная социальная ответственность в современном контексте развития российского бизнеса / Т.С. Колмыкова, И.В. Лобанов, У.Р. Сергеева // Управленческий учет. – 2023. – №5. – С. 125–131. DOI 10.25806/uu52023125-131. EDN NRAPWS
11. Павлов А.А. Корпоративная социальная ответственность как фактор устойчивого развития организации: российская специфика / А.А. Павлов // Вестник евразийской науки. – URL: <https://esj.today/PDF/19FAVN225.pdf> (дата обращения: 05.02.2026).

12. Повестка дня в области устойчивого развития // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 05.02.2026).

13. Потапова Е.В. Концепция устойчивого развития в контексте современных глобальных проблем / Е.В. Потапова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №3. – С. 215–219. DOI 10.24412/2500-1000-2022-3-3-215-219. EDN SRPYUH

14. Преснова А.С. Социальная ответственность бизнеса: реальность и перспективы развития / А.С. Преснова, Р.М. Прытков // Шаг в науку. – 2024. – №4. – С. 87–94. EDN HMLDNE

15. ESG индексы и рейтинги РСПП в области устойчивого развития // Российский союз промышленников и предпринимателей. – URL: [https://rspp.ru/sustainable\\_development/indexes/](https://rspp.ru/sustainable_development/indexes/) (дата обращения: 05.02.2026).

16. ESG рейтинги // Рейтинговое агентство АК&М. – URL: <https://akmrating.ru/esgreyting/> (дата обращения: 05.02.2026).

17. ISO 26000 Социальная ответственность // International Organization for Standardization. – URL: <https://www.iso.org/ru/iso-26000-social-responsibility.html> (дата обращения: 05.02.2026).

---

**Минаков Андрей Владимирович** – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», Москва, Россия.

**Иванова Людмила Николаевна** – канд. экон. наук, доцент, начальник кафедры экономики и бухгалтерского учета, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», Москва, Россия.

---