

**Шудегова Дарья Владимировна**

аспирант, преподаватель

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический

университет Петра Великого»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-154215

## **ОТБОР СТРАТЕГИЙ АНАЛИТИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ ПРОФТЕКСТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

***Аннотация:** статья посвящена вопросу отбора эффективных стратегий обучения аналитическому чтению англоязычных профессионально-ориентированных текстов студентов неязыковых вузов в условиях цифровизации образования и внедрения технологий искусственного интеллекта. Предлагается модель из шести модульных стратегий, опирающаяся на уровни аналитического чтения по М. Адлеру и ориентированная на поэтапный переход от базового понимания текста к логическому анализу и рефлексии. Разработана матрица рекомендаций по выбору стратегий с учетом уровня владения языком, характеристик текста и целей занятия, что позволяет адаптировать обучение к условиям технического вуза и требованиям ФГОС.*

***Ключевые слова:** аналитическое чтение, профессионально-ориентированные тексты, неязыковые вузы, стратегии чтения, искусственный интеллект, цифровые технологии, модель М. Адлера, матрица отбора стратегий.*

В современном профессиональном мире выпускники неязыковых вузов сталкиваются с необходимостью уверенно анализировать англоязычные профессионально-ориентированные тексты (далее ПО текст), представленные в различных форматах (технические отчеты, научные статьи, патенты и т.д.). Однако традиционные методы обучения аналитическому чтению часто не справ-

ляются с этой задачей из-за недостаточной адаптивности и мотивации студентов.

Актуальность данной темы обусловлена цифровизацией образования и стремительным внедрением технологий искусственного интеллекта (далее ИИ). ИИ открывают новые возможности для отбора эффективных стратегий, повышая глубину понимания ПО текста. Статья анализирует критерии выбора таких стратегий для технических вузов с учетом ИИ-инструментов. Целью статьи является разработка критериев отбора стратегий аналитического чтения профтекстов неязыковых вузов с использованием ИИ.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд задач, а именно: выявить ключевые стратегии, предложить матрицу рекомендаций для преподавателей.

Аналитическое чтение, основной идеей которого является не только получение информации, но и активное взаимодействие с текстом, применяется на занятиях по иностранному языку в вузах. Согласно исследователям, аналитическое чтение представляет собой процесс осмысления текста, который включает в себя понимание его структуры, логики изложения, выявления ключевых идей, аргументов автора [3].

Согласно М. Адлеру, разработавшему метод аналитического чтения, отличающийся от пассивного восприятия текста активным взаимодействием с ним, что позволяет глубоко погружаться в содержание, анализировать авторские замыслы, развивать критическое мышление и коммуникативные навыки. Этот метод включает три уровня, описанные в таблице 1 [1].

Таблица 1

## Уровни аналитического чтения по М. Адлеру.

	<i>Уровень</i>	<i>Фокус и задачи</i>
1	<i>Основное понимание</i>	Главная идея, ключевые детали, аргументы, структура текста
2	<i>Логический анализ</i>	Вопросы о доказательствах, причинно-следственных связях, противоречиях, альтернативных точках зрения
3	<i>Рефлексия</i>	Контекст, ценности, скрытые сообщения, сравнение с личным опытом, возможные предположения; инструмент самосовершенствования и образования

Несмотря на эффективность метода Адлера, данный метод необходимо интегрировать в образовательный процесс, согласно современным вызовам в области аналитического чтения ПО текстов для студентов неязыковых вузов, а именно появилась необходимость перехода от традиционных подходов к гибридным стратегиям работы с текстом с помощью ИИ. Прежде всего, это обусловлено объемом и сложностью текстов (технические спецификации, междисциплинарные статьи) превышающих возможности традиционного обучения, где обучающиеся тратят больше времени на поверхностное сканирование текста вместо глубокого анализа [4].

Во-вторых, разноуровневость подготовки обучающихся (B1-C1) делает невозможным применение единой методики [2].

В-третьих, быстро меняющийся профессиональный дискурс. Вчерашние патенты устаревают через год, требуя постоянного обновления методик и текстов.

Описанные выше вызовы указывают на необходимость разработки современных стратегий аналитического чтения ПО текстов с помощью ИИ.

Нами выделены стратегии обеспечивают переход от пассивного чтения к аналитическому, представленные в виде модульной системы поэтапных методов, где ИИ усиливает когнитивную нагрузку студента, а не заменяет его. Этот переход реализуется последовательно через уровни модели Адлера, из которой преподаватель отбирает 2–6 стратегий в зависимости от уровня группы, текста, времени занятия.

1. Предварительный просмотр (Уровень 1 – понимание): ИИ обеспечивает быструю суммаризацию структуры текста (заголовки, абзацы, ключевые тезисы), позволяя студенту за 3–5 минут выбрать фокусные разделы и поставить рабочую гипотезу о содержании. Студент активно оценивает релевантность для своей специальности, определяя, стоит ли углубляться в анализ.

2. Тематическое сканирование (Уровень 1 – понимание): ИИ выделяет профильную терминологию и ключевые концепции, помогая студенту игнори-

ровать второстепенные детали. Студент решает, какие термины критичны для понимания (например, в техническом отчете – именно формулы и спецификации), формируя глоссарий для дальнейшей работы и оценивая профрелевантность текста.

3. Логический разбор (Уровень 2 – анализ): ИИ генерирует структурированные вопросы к аргументам автора («Какие доказательства? Есть ли пробелы в логике?»). Студент самостоятельно оценивает убедительность доказательств, выявляет логические несоответствия и формулирует уточняющие вопросы, развивая навык критического разбора профессиональных текстов.

4. Сопоставительный анализ (Уровень 2 – анализ): ИИ находит аналогии с другими текстами или выявляет внутренние противоречия, предоставляя студенту базу для сравнения. Студент самостоятельно синтезирует информацию, формулирует контраргументы и выстраивает собственную позицию, сравнивая подходы разных авторов к одной профессиональной проблеме.

5. Контекстуальная рефлексия (Уровень 3 – синтез): ИИ предлагает возможные интерпретации текста в разных контекстах (научный, коммерческий, этический). Студент сравнивает эти варианты со своим профессиональным опытом, критически оценивает предпосылки автора и формулирует личную позицию, развивая метапознавательные умения.

6. Профессиональная интерпретация (Уровень 3 – синтез): ИИ генерирует возможные профессиональные выводы и сценарии применения текста. Студент адаптирует эти выводы под конкретную сферу деятельности (патент для производства, статья для НИР), готовит рекомендации или план внедрения, переводя академический анализ в практическую профессиональную компетенцию.

Разработанные стратегии образуют модульную систему, элементы которой отбираются преподавателем в зависимости от уровня подготовки студентов, сложности текста и целей занятия. Для упрощения процесса отбора предлагается матрица рекомендаций, представленная в таблице 2, позволяющая за 1 минуту подобрать оптимальный набор стратегий под конкретные условия обучения.

В данной таблице приведены критерии отбора для группы инженеров (уровень владения языком В1), которые работали над текстом патента (2 страницы).

Таблица 2

## Критерии отбора стратегий аналитического чтения для группы инженеров

<i>Критерий</i>	<i>Низкий уровень (В1)</i>	<i>Средний уровень (В1+)</i>	<i>Высокий уровень (В2)</i>	<i>Примечание</i>
<i>Языковая сложность текста</i>	1–2 (просмотр + сканирование)	1–3 (+ логический разбор)	1–4 (до сравнения)	≤15% незнакомой лексики
<i>Объем текста</i>	1 страница	2–3 стр.	3–5 стр.	Макс. 20 мин на этап
<i>Профрелевантность</i>	Стратегия 6 обязательна	4–6	Все 6	Связь с курсом
<i>Время занятия</i>	2 стратегии	3–4	4–6	+5 мин рефлексия
<i>Цель занятия</i>	Понимание	Анализ	Синтез+применение	По ФГОС

Преимущества данной матрицы заключаются в том, что она адаптивна и позволяет работать с большим количеством текстов, соотносится с компетенциями ФГОС.

В завершение отметим, что в статье решена задача разработки критериев отбора эффективных стратегий аналитического чтения профессионально-ориентированных текстов для студентов неязыковых вузов с учетом возможностей ИИ.

Разработана модель из шести последовательных стратегий, интегрирующая классические уровни М. Адлера с современными цифровыми ассистентами. Доказана возможность перехода от пассивного восприятия к активному аналитическому мышлению, где ИИ выполняет вспомогательные функции, а студент сохраняет ведущую роль в принятии решений, оценке и рефлексии.

Предложенные стратегии адаптированы под разноуровневые группы (В1–В2) технических вузов и применимы в условиях ограниченного языкового времени. Ожидаемое повышение глубины понимания профтекстов, что соответствует требованиям ФГОС и профессиональным стандартам.

**Список литературы**

1. Адлер М. Как читать книги. Руководство по чтению великих произведений / М. Адлер // Литературоведение. Фольклористика. – 2022. – 336 с. – ISBN 978-5-00195-026-4.

2. Гицкая О.П. Критерии отбора текстового материала при обучении профессионально ориентированному чтению / О.П. Гицкая // Практика преподавания иностранных языков на факультете международных отношений БГУ: электронный сборник. – Вып. XIII. – 2023. – С. 36–40.

3. Дедова Т.В. Аналитическое чтение: ключевые навыки для успешного обучения и развития / Т.В. Дедова // Актуальные исследования. – 2023. – №28 (158). – Июль.

4. Ольшванг О.Ю. Стратегии чтения аутентичного текста в неязыковом вузе / О.Ю. Ольшванг // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – №4 (48). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-chteniya-autentichnogo-teksta-v-neyazykovom-vuze> (дата обращения: 22.02.2026).