

***Вашкевич Екатерина Николаевна***

магистрант

Институт государственной службы и управления  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

учитель

ГБОУ «Школа имени Маршала В.И. Чуйкова»

г. Москва

*Научный руководитель*

***Судакова Наталия Евгеньевна***

д-р филос. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»

г. Москва

## **РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: К АКТУАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация:* в статье рассматривается процесс цифровизации российского общего образования в контексте глобальных технологических изменений. На основе данных Росстата анализируется текущий уровень обеспеченности организаций персональными компьютерами, доступом к интернету и собственным веб-сайтам, выявляя существенный разрыв между декларируемой цифровизацией и реальной инфраструктурной готовностью. Автор выделяет основные инструменты цифрового образования и подробно останавливается на ключевых рисках. Особое внимание уделяется геймификации как перспективному тренду, а также противоречию между технократическим подходом и гуманистической миссией образования. В заключении обосновывается тезис о том, что цифровизация должна оставаться инструментом социально-экономического развития, а не самоцелью, требующей баланса между сиюминутной экономической эффективностью и долгосрочным развитием человеческого потенциала.

**Ключевые слова:** *цифровизация образования, цифровые технологии.*

Образование всегда являлось чувствительной сферой, которая в первую очередь испытывает на себе все изменения, происходящие в обществе, в том числе и изменения технологического характера. Наступление эры цифровизации отражается и на общем образовании любой страны мира, и Россия здесь не исключение.

В российском общем образовании возникают проблемы, связанные с внедрением цифровых технологий, и для их решения используются различные инструменты, включая нормативно-правовое регулирование и подготовку кадров.

По данным Росстата, на 100 работников в российских организациях приходилось 65 персональных компьютеров в 2023 году и 67 компьютеров в 2024 году [8, с. 85]. Таким образом, обеспеченность российских организаций ПК составляет только 65–67%, что явно недостаточно для всеобщей цифровизации.

Главные инструменты, составляющие практическую основу цифрового образования в России, – это прежде всего сеть интернет, специализированный медиаконтент, включающий интерактивные цифровые учебники, видеокурсы и т. д., информационно-коммуникационные технологии и ресурсы, программы для создания контента, новых сценариев мышления и творчества, платформы для совместной кооперативной работы и обучения.

Собственные веб-сайты в сети Интернет имеет только половина всех организаций: в 2023 г. – 46,5%, в 2024 г. – 49,5%, что означает положительную динамику в 3% по сравнению с предыдущим годом, что также составляет важный показатель цифровизации в том числе предпринимательской и некоммерческой деятельности в России [8, с. 84].

Фиксированный интернет использует 77,0% российских организаций (2023). В 2024 г. зафиксировано снижение в 0,2% по сравнению с предыдущим годом – 76,8% [8, с. 84].

Данные Росстата свидетельствуют о том, что активная цифровизация затрагивает все сферы, включая образование, но её ресурсы используются еще не в полном объеме (до уровня в 90% ещё далеко). Тем не менее онлайн-образование

и дистанционные методы в обучении и преподавании широко распространены, поэтому почти у каждого обучающегося (и у их родителей) есть выбор между традиционным и цифровым подходом к обучению и получению образования.

Зарубежные эксперты считают, что «всеобщая цифровизация необходима современному образовательному процессу» [7]. С этим можно согласиться, если четко обозначить возможности и риски цифровизации образования. Последние необходимо учитывать в планировании предстоящих нововведений, потому что они могут перерасти в серьезные проблемы [2].

Особо значимыми являются: глобальное изменение структуры образования, рост безработицы среди педагогов, проблемы с физическим развитием и здоровьем детей (малая двигательная активность, гиподинамия), плохая социализация детей, вынужденных много времени проводить за компьютером, снижение умственной (творческой) активности (связанное с тем, что искусственный интеллект предлагает готовое решение).

Искусственный интеллект и машинное обучение не могут в полной мере заменить живого носителя ценностей, смыслов и информации – учителя и преподавателя, который оказывает воспитывающее воздействие.

Важным инструментом и ведущим трендом в современном образовательном процессе является использование игр в электронном обучении, так называемая модель «образование плюс развлечение» или геймификация. Природа игрового процесса позволяет человеку долгое время удерживать внимание на каком-либо предмете. В результате происходит получение новых знаний в игровой и увлекательной, особенно для детей, форме. Геймификация как инструмент цифрового обучения сегодня наиболее часто используется при обучении иностранным языкам, что упрощает образовательный процесс, делая его понятным и интересным [7].

Таким образом, можно заключить, что цифровизация образования представляет собой трансформацию образовательного процесса электронно-виртуального характера, осуществляемую посредством сети интернет и персональных компьютеров. Она позволяет сделать весь образовательный процесс

максимально персонализированным. Самым значимым трендом, но одновременно и серьёзным риском, является то, что работник развивается только в одну, востребованную работодателем сторону. С одной стороны, это позволяет работникам получить востребованные на рынке труда навыки, избегая больших затрат ресурсов на получение и прохождение программ широкопрофильного образования, требующего серьёзного долгосрочного обучения. С другой стороны, рынок труда диктует системе образования свои новые правила, по которым придётся жить и работать педагогам, что отразится не только на образовательном процессе, но в первую очередь подготовленности учеников и горизонте их будущих профессиональных возможностей. Сиюминутные запросы вряд ли могут стать основой для долгосрочного развития, а подстройка под них сужает фундаментальность базовой подготовки специалистов, что может привести не только к утрате системного и критического мышления, но и способности производить инновации, мыслить и действовать нестандартно. Творческое начало отходит на второй план уступая место быстрому присвоению конкретных навыков, что ограничивает человеческие возможности.

Цифровое неравенство, вызванное разным уровнем цифровой культуры, а также инфраструктуры в регионах России, также усугубляет положение как обучающихся, так и обучающихся. Примитивное тестирование, которое используется сегодня повсеместно, не сможет обеспечить качественного образования, что приведёт к стагнации как экономического, так и социокультурного развития российского общества.

В сложившихся обстоятельства перед обществом стоит сложная задача – обеспечения баланса между технократическим подходом, который обеспечивает экономическое развитие «здесь и сейчас», и гуманистической миссией образования, заключающейся в воспитании человека, способного адаптироваться к быстроменяющемуся миру. Цифровизация не может быть целью, но является инструментом, который создан для того, чтобы способствовать социально-экономическому развитию, обеспечивающему повышение качества жизни граждан, тех,

которые обладают широким кругозором и потенциалом к постоянному саморазвитию, а не ограниченным набором текущих потребностей.

### *Список литературы*

1. Ашмаров И.А. Пути модернизации национальной экономики России: монография. / И.А. Ашмаров. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2011. – 284 с. EDN KJVUPX

2. Воробьева И.А. Плюсы и минусы цифровизации в образовании / И.А. Воробьева, А.В. Жукова, К.А. Минакова // МНИЖ. – 2021. – №1–4 (103). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plyusy-i-minusy-tsifrovizatsii-v-obrazovanii> (дата обращения: 03.03.2026).

3. Гаирбекова П.И. Актуальные проблемы цифровизации образования в России / П.И. Гаирбекова // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №2. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30673> (дата обращения: 03.03.2026). DOI 10.17513/spno.30673. EDN BRVVHE

4. Жданова О.С. «Цифра» и организация образовательного процесса: перспективы и проблемы / О.С. Жданова. // Молодой ученый. – 2020. – №47 (337). – С. 112–116. – URL: <https://moluch.ru/archive/337/75252> (дата обращения: 03.03.2026). EDN QQEICL

5. Логачев В.А. Современные проблемы цифровизации образования и их экономические предпосылки / В.А. Логачев, Д.Г. Кочергин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – №3 (55). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-problemy-tsifrovizatsii-obrazovaniya-i-ih-ekonomicheskie-predposylki> (дата обращения: 03.03.2026).

6. Строков А.А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы / А.А. Строков // Вестник Мининского университета. – 2020. – №2 (31). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 03.03.2026).

7. Цифровизация образования: задачи, инструменты, сложности. – URL: <https://gb.ru/blog/tsifrovizatsiya-obrazovaniya/?ysclid=mmahdzyba9356922668> (дата обращения: 03.03.2026).

8. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rossia\\_2025.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rossia_2025.pdf) (дата обращения: 03.03.2026).