

Горшкова Валентина Владимировна

заслуженный работник

Высшей школы Российской Федерации,

д-р пед. наук, профессор

ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск

национальной гвардии Российской Федерации»

г. Санкт-Петербург

ФЕНОМЕН ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

***Аннотация:** в статье исследуется фундаментальная проблема педагогической науки – актуализация и характеристика педагогического сознания как активного отражения объективной социально-педагогической реальности. Представлено определение педагогического сознания как феноменологической формы духовной активности субъекта. Обозначены и раскрыты методологические подходы – ноосферный, диалектический, социально-прогностический и их пространство коллаборации.*

***Ключевые слова:** феномен педагогического сознания, методологические подходы, приоритетная роль образования, критерии педагогического творчества, субстанциональные показатели.*

*Сознание – это парадоксальность,
к которой невозможно привыкнуть.*

М. К. Мамардашвили

Современная педагогическая наука призвана адекватно реагировать на социально-политические вызовы времени, выступать в роли опережающего фактора развития общества, создавать условия для жизнестойкого образования, воспитания и развития подрастающего поколения. В свое время Питирим Сорокин понимал педагогику как «способ альтруистической трансформации человеческого общества» [9]. Альтруистическая трансформацию направлена на созида-

тельную актуализацию сущности и содержания феномена сознания современного педагога, которая рассматривается как высшая форма отражения педагогической реальности [5].

Философы считают, что феномен педагогического сознания – «это прежде всего сознание иного, но не в том смысле, что видится, что осознается другой предмет, а в том смысле, что педагог попадает в ситуацию остранения (остранение – термин, введённый В. Шкловским, означает предмет, явление, даже человека, как бы впервые увиденного и поэтому приобретающего новые признаки) от привычного ему обыденного мира, в котором он находится. И в этот момент педагог смотрит на него как бы глазами другого мира, и он начинает казаться ему непривычным, не само собой разумеющимся» [6, с. 42].

Известно, что любой человек обладает сознанием, поэтому он имеет возможность испытывать, переживать те вещи или состояния, которые естественным образом в качестве какого-либо физиологического механизма получить нельзя. Сознание – это как бы «всепроникающий эфир» в мире. Это, по мнению Вернадского, [3] нечто громадное, находящееся в пульсирующем равновесии и порождающее творчество новых форм.

В контексте научного психологического знания «процесс становления человеческой личности неотъемлемо включает в себя его сознание и самосознание, это и есть процесс развитие сознательной личности» [8, с. 238]. В этом случае личность педагога как сознательного субъекта пребывает не только в окружающем пространстве, но и осознает себя в своих отношениях с обучающимися и коллегами. Речь идет о самосознании педагога в качестве субъекта, о его делах и поступках, за которые он несет ответственность как автор и как творец.

Методологические характеристики функционирования педагогического сознания предполагают содержательное раскрытие ноосферного, диалектического, социально-прогностического подходов в педагогике.

Раскрытие контекста *ноосферного подхода* необходимо связать с разными фазами развития природы и общества, а также с общими законами природной и человеческой цивилизации. В содержании ноосферного подхода особым образом

актуализируется проблема гуманитаризации образования. Составными частями гуманитаризации образования являются антропология (вера в самого человека, в гуманную человеческую сущность), вера во всемогущество человеческого разума, вера в бесконечность и неиссякаемость человеческой жизни [7].

Диалектический подход в педагогике означает применение метода творчески познающего человека. Диалектика в образовательном процессе выступает как теория и метод, как методология творчества в целом. Основные причины диалектики образовательного процесса состоят во всеобщей связи становления, развития, обучения и воспитания, которые осмысливаются с помощью методов и систем педагогических категорий [4].

Образование и воспитание при диалектическом подходе представляются в виде целостного процесса в непрерывном движении, изменении при образовании и развитии [1]. Диалектический подход означает формирование логики образовательного процесса и рассматривает ее как стадию развития педагогического сознания. Диалектический анализ вскрывает как положительно-созидательную, так и разрушительную сторону образовательного процесса, утверждая единство как преходящих, так и существующих его скрытых потенциалов и перспектив.

Индикаторы творческого проявления педагогического сознания.

1. *Конструктивность творческой деятельности.* Показатели: индивидуализация передового педагогического опыта; самоосознанность целеполагания в творчестве, инициативно-приоритетный выбор средств педагогической деятельности в зависимости от способности педагога, ценностные ориентации на внедрение творческих идей в системе образования.

2. *Инновационность творческой деятельности.* Показатели: само неудовлетворенность степенью развития педагогической мысли и мерой творческой деятельности; опережающее видение противоречий педагогического процесса и их классификация; определение путей их стирания и ликвидации; актуализация потребности отрицания достигнутого уровня творческой деятельности педагога; всемерно возрастающая субъектная ответственность за развитие собственных

творческих сил и творческих возможностей других субъектов; процессуальное накопление и постоянное осмысление опыта творческой деятельности как фактора качественного изменения педагогического сознания.

Социально-прогностический подход в педагогике носит индикативный характер. Есть смысл говорить о разработке вероятностного представления о предельных и идеальных состояниях педагогического сознания и альтернативных путях его развития.

Развитие педагогического сознания предполагает свободу выбора педагогом определенных концептуальных моделей и педагогических теорий. Герменевтический аспект образования не только задает предварительное ориентирование в процессе конструирования педагогических теорий, но постоянно наличествует в их эволюции, взаимодействует с ними по принципу обратной связи, участвует в определении релевантности эмпирического и теоретического материала.

Аксиоматично, что развитие педагогического сознания происходит в условиях современной высшей педагогической школы. Ценность образования в высшей школе должна быть ориентирована на изучение конкретных фундаментальных наук, именно наук, а не методик их изучения и преподавания [2]. И именно фундаментальные знания преподаваемого предмета должны вывести педагога на конкретный поиск новых форм реализации его практической деятельности.

Таким образом, коллаборация заявленных подходов будет обеспечивать реализацию социальной функции образовательного процесса и будет направлена на распредмечивание человеческого фактора в процессе становления педагогического сознания, что в конечном итоге определит приоритетную роль образования в социальной проекции будущего.

Список литературы

1. Алёхин И.А. Теоретико-методологические основы военно-патриотического воспитания нового поколения защитников России / И.А. Алёхин, И.В. Богданов // Мир образования – образование в мире. – 2025. – №1(97). – С. 39–47. DOI 10.51944/20738536_2025_1_39. EDN KLGBBG

2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2002. – 288 с.
3. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – 1938. – 268 с. – URL: <https://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/thought.html> (дата обращения: 20.01.2026).
4. Гегель Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель; пер. с нем. Б. Столпнера. – СПб.: Азбука: Азбука-Аттикус, 2023. – 512 с.
5. Горшкова В.В. Философско-педагогическое осмысление образования человека в условиях высшей школы / В.В. Горшкова // Педагогика. – 2021. – Т. 85. №4. – С. 17–25.
6. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1992. – 416 с. EDN SSWYOD
7. Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, С.Н. Иванова [и др.]; под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской; АПН СССР, НИИ Общего образования взрослых. – М.: Педагогика, 1990. – 102 с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 2 / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 328 с.
9. Сорокин П.А. Человек и общество в условиях бедствий / П.А. Сорокин. – М.: Академический проект, 2022. – 399 с.