

*Дорожук Елена Сергеевна*

Почетный работник высшей школы Российской Федерации,  
Заслуженный работник высшей школы Республики Татарстан,

д-р пед. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-154045

## **ЭТНИЧЕСКОЕ МНОГООБРАЗИЕ КАК ПРИНЦИП ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ**

*Аннотация:* в статье на основе теоретического анализа и обобщения опыта практической образовательной деятельности Казанского федерального университета рассматриваются подходы к проектированию процесса формирования этнокультурной компетентности будущих журналистов с опорой на принцип этнического многообразия. Рассматривая этническое многообразие в контексте деятельности современного журналиста и современных реалий, автор описывает подходы к внедрению этнокультурного компонента в образовательный процесс при обучении журналистике в вузе. Предлагаемая модель включает три основных направления, в которых отражаются особенности формирования этнокультурной компетентности будущего журналиста с учетом практико-направленного вектора профессиональной подготовки работников медиасферы.

*Ключевые слова:* этническое многообразие, этножурналистская культура, этножурналистика, этнокультурное образование журналистов, этнокультурная компетентность будущего журналиста.

2026 год в Российской Федерации объявлен Годом единства народов России, что определяет важные направления развития национальных и межнациональных отношений. Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации определяется как совокупность этнических культур и языков её народов,

поэтому важными также становятся и такие компетенции каждого гражданина, как компетенции в области этнокультурного взаимодействия, что особенно актуально для представителей профессии журналиста. Поэтому можно считать одной из генеральных линий в становлении профессионала журналиста нацеленность на развитие этнокультурной компетентности, в структуру которой входит целый набор компетенций, отражающих данный феномен. Опыт Казанского (Приволжского) федерального университета в этой сфере становится предметом изучения для автора данной статьи.

Развитие этнокультурной компетентности будущего журналиста должно следовать основным положениям Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года, в которой зафиксированы основные направления развития государственной национальной политики России [12]. В частности, пункт 2 Стратегии определяет основные задачи в обеспечении национальных интересов РФ и укреплении исторически сложившегося государственного единства и целостности России: сохранение и защита этнокультурной самобытности её народов, обеспечение национальных интересов Российской Федерации, укрепление исторически сложившегося государственного единства и целостности Российской Федерации, обеспечение конституционных прав и свобод граждан, гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений, координация деятельности федеральных органов государственной власти всех уровней, обеспечение их взаимодействия с институтами гражданского общества [12].

Реализация национальной политики государства не может быть эффективной без участия средств массовой информации, представляющих на сегодняшний день глобальные медиапространства, в которых осуществляется непрерывная коммуникационная и информационная деятельность специальными институтами, среди которых одним из важнейших является журналистика. Профессиональный журналист рассматривается как носитель профессиональной культуры, которая, в свою очередь, включает в себя и этнокультуру как форму воспроизводства социальной жизни этнической общности, как «область сопряжения человека

как индивида с человечностью как своей родовой сущностью» [1], с конкретностью ее форм, таких как язык, нравственные ценности и нормы.

В основе понятия «этническое многообразие» лежит понятие этничности, в свою очередь тесно связанное с понятием этноса. Ориентируясь на определение этноса, данное Ю.В. Бромлеем, в котором он обозначил все его основные характеристики, мы рассматриваем этнос как исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую совокупность людей, обладающих общими особенностями языка и культуры, сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме) [3]. А этничность понимается нами как такое свойство личности, которое проявляется в переживании индивидом своей принадлежности к некоторой этнической общности, которая проявляется через сравнение и основана на различии. Н.С. Зимина выделяет факторы, порождающие своеобразие народа, что и является основанием для сравнения: ценности, смыслы, нормы отношений и поведенческих особенностей, выраженные в материальной и духовной жизни [7]. Множество своеобразий и есть основа многообразия этнических культур, под которой мы понимаем способ жизни и деятельности этноса, обусловленный средой его проживания, проявляющийся в специфических чертах и особенностях образа жизни.

В рамках темы исследования этнокультурное/этническое многообразие есть проявление множества своеобразий этнических культур, что предполагает, с одной стороны, познание этнокультуры в контексте её традиционных норм, ценностей, правил, а с другой – позволяет объяснить самобытность поведения и мышления народов особенностями их культуры [7].

Развитие процессов глобализации усиливает проблематику этнического многообразия, как подчеркивают исследователи, этот феномен не только не ослабевает, но и обладает свойствами постоянного нарастания. Так, например, В.Д. Шадриков указывает на противоречивый характер современных процессов глобализации, на фоне которой происходит рост этничности. В основе противоречий данного феномена лежит парадокс этничности (*paradox of ethnicity*),

который характеризуется взаимовлиянием процессов углубления интернационализации культуры и одновременно возрастанием уровня национального самосознания [16; 17]. Именно феномен этнического парадокса современности фокусирует нелинейную сложность социокультурных процессов современного мира, усиливая этнический фактор, полагает И.А. Аполлонов [1]. Как справедливо утверждает А.Б. Панькин: «Все больше людей, прежде всего молодых, вопреки предсказаниям вглядываются в прошлое, ищут защиту, поддержку и уверенность в себе в непреходящих, вечных, традиционных ценностях своих предков, стремятся сохранить свою самобытность, уникальную культуру» [10, с. 123]. На парадоксальность сосуществования двух альтернативных направлений: глобализации и этнического многообразия, обращает внимание Т.Б.О. Муталлимов, подчеркивая острую потребность в соблюдении языкового, социокультурного, информационного и политического плюрализма, поиске «своего своеобразного «лица», «портрета», «образа»» [9]. Существование этнического парадокса современности проявляет в некотором роде экзистенциальность национальной традиционной культуры, более всего выраженной в этическом многообразии. Актуализируется этническое многообразие целым рядом потребностей, прежде всего связанных с социальным осмыслением человеческих отношений, и может быть определено как «возможное единство общества при условии разнородности его этнических компонентов» [6, с. 4]. А.Н. Мочалов, характеризуя этническое многообразие, описывает механизм его формирования: этническая принадлежность обуславливает объективно существующую и относительно устойчивую сегментацию общества, которая и порождает явление, называемое этническим многообразием (ethnic diversity) [8].

Этническое многообразие сочетает в себе две противоположные константы: культурное тождество и культурное различие сообществ/этнических сообществ. Именно они понимаются исследователями как структурные единицы социальной организации конкретного общества на основе культурной отличительности, языковых специфик, особенностей институтов родства и землячества. Отсюда и такое свойство этнических сообществ, как возможность быть

самостоятельными элементами самоорганизации, с одной стороны, а с другой – возможность быть вписанными в структуру общества как его структурные элементы. Вместе с тем этническое общество обладает целостностью, что придает ему характер этнической общности как самоорганизующейся единицы, «способной преобразовывать существующие и создавать новые условия жизнедеятельности, необходимые для собственного воспроизводства и развития» [6, с. 7]. Безусловно, этническое разнообразие может быть определено как важнейший фактор развития государства и общественных отношений, влияющий на установление этнокультурных связей и межэтнических взаимодействий, проявляясь в этнической фрагментации и межэтнической интеграции. Анализ теоретических концепций этнического многообразия позволил выделить следующие его качественные характеристики: устойчивость и качественное своеобразие взаимодействий этнических общностей России; этническое многообразие – структурный компонент образа России; уникальность и самобытность этнических культур как фактор этнического многообразия; актуализация образных репрезентаций России на основе этнического многообразия как содержательно-смысловой константы, сочетающей этническую и гражданскую идентичность; устойчивость межэтнических взаимодействий.

Формирование этнокультурных компетенций будущих журналистов протекает в рамках этнокультурного компонента профессионального образования в высшей школе. Он базируется на интеграции разнообразных подходов к проектированию этнокультурного образования. Проблематика этнокультурного образования будущих работников медиасферы основана на идее «изучения и сохранения национально-культурного достояния своего народа в образовательном процессе» [2, с. 7], при этом существенными принципами становятся: 1) принцип соединения задач воспитания этнического и общечеловеческого сознания в их диалектическом единстве; 2) принцип этнокультурной доминанты с сочетанием поликультурности, векторов культуры межнационального общения и устремленности к включению в мировую культуру [2, с. 7]. Определяя этнокультурную направленность образования, один из его теоретиков В.К. Шаповалов обращает

внимание на то, что эта характеристика образования во многом показывает степень ориентации целей, задач, содержания, технологий воспитания и обучения «на развитие и социализацию личности как субъекта этноса и как гражданина многонационального государства, способного к самоопределению в условиях современной мировой цивилизации» [18; 19].

Исходя из представлений об этнокультурной направленности образования, можно определить его как такой образовательный процесс, который обладает характеристиками целенаправленности и непрерывности, нацеленный на приобщение обучающихся к этнической культуре, одной из форм реализации которого становится система сетевого взаимодействия с семьёй, культурно-просветительскими организациями и средствами массовой информации [2, с. 190].

Одним из основных понятий в данном контексте становится понятие этнокультурной компетентности будущего журналиста. Здесь важно определить особенности использования двух понятий: компетентность и компетенция. Исходя из того, что компетентность принято определять как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, можно определить этнокультурную компетентность будущего журналиста как основывающийся на знаниях и умениях опыт социально-профессиональной деятельности журналиста в сфере этнокультурных взаимодействий. Этнокультурная компетенция, в свою очередь, представляет собой совокупность знаний и умений журналиста в сфере этнокультурного/межнационального взаимодействия. И то, и другое понятия взаимообусловлены, предопределены личностным отношением субъекта к профессиональной деятельности и ее предмету. В современной теории образования эти понятия часто используются как синонимы, так как они оба основаны на интеграции между знаниями в той или иной области и деятельностью, которую осуществляет человек, опираясь на свои знания, умения и способы ее выполнения. Однако есть попытки развести данные понятия, например, А.В. Хуторской дает такие определения компетенции и компетентности. Компетентность рассматривается им как совокупность личностных качеств учащихся (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его

деятельности в определенной социально и личностно значимой сфере, а компетенция представлена как отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке учащегося, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере [15]. Таким образом, компетентность – понятие, включающее в себя компетенцию, так как она определяется как владение, обладание обучаемым соответствующей компетенцией. Поэтому мы в своей работе будем опираться на определение этнокультурной компетентности, отличающейся субъектным характером, включающей этнокультурные знания, профессионализм, высокие моральные и этические качества, способность адекватно действовать в соответствующих ситуациях, готовность взять на себя ответственность за собственную этнокультурную деятельность в условиях современной цифровой профессиональной и социокультурной медиасреды.

В своих предыдущих исследованиях мы обозначили особенности этнокультурной компетентности личности журналиста, формирующейся под воздействием факторов изменяющейся этнокультурной среды, динамики этнокультурных пространств, этнокультурных вызовов цифровой действительности [4; 5]. К этим особенностям отнесены, прежде всего, многокомпонентный состав профессиональной культуры журналиста, в которую включена и этнокультурная компетентность, ее открытый и незавершенный характер, динамическая трансформация под влиянием цифровых технологий, стремление к модернизации. Журналист рассматривается как субъект профессиональной деятельности, его этнокультурная компетентность, являясь составляющим элементом культуры, базируется на ряде его отношений: отношении к институциональным нормам социальной и национальной организации; отношении к конвенциональным нормам социальной и культурной регуляции; отношении к остроактуальным образцам социальной престижности, носящим кратковременный характер (мода, имидж, символ, социальный статус, различные течения в культуре и т.д.); отношении к языкам социальной коммуникации (степень владения). Таким образом, именно система данных отношений определяет для журналиста степень его знакомства с

этнокультурными особенностями национальной группы через опыт нации, запечатлевший нормы и ценности жизни.

Для более полного осмысления особенностей формирования этнокультурной компетентности будущего журналиста следует обратиться к понятию этножурналистской культуры, отражающему важные социально-коммуникативные характеристики профессиональной деятельности будущего журналиста, формирование которой можно считать важной целью профессионального образования будущих журналистов. Этножурналистская культура характеризует степень освоения ценностей и в целом культуры определенного народа, а также степень адекватного их применения в глобальных массовых коммуникациях на общефедеральном и региональном уровнях в условиях цифровизации. Можно выделить несколько уровней этножурналистской культуры: общепрофессиональный (представленный в наборах профессиональных требований и норм журналистского освещения этнокультурных процессов); редакционный (представленный как миссия редакции (конкретного средства массовой информации) по освещению культуры определенного народа); личностный/авторский (представленный как этнокультура личности журналиста, сочетающая этнокультурное сознание журналиста, этнокультурное мышление, включая когнитивные процессы, этнокультурную практику).

Именно наличие или внедрение этнокультурного компонента в образовательную среду позволяет разработать этнокультурную составляющую образовательного процесса, сочетающую духовно-нравственное воспитание и углублённое изучение традиций, культурных норм, исторического прошлого того народа, к которому принадлежит определенная часть обучающихся [13].

Поэтому к основным задачам при формировании этнокультурной компетентности будущего журналиста следует относить задачи оттачивания умений воспроизводства культуры этноса, овладения определенным набором ценностных практик, включения/вовлеченности в интеграционные процессы в различные культурные системы, развитие представлений о культурном и этническом многообразии России.

Обобщенные задачи, решаемые с учетом этнического многообразия при введении этнокультурного компонента образования будущих журналистов, включают: формирование языковой компетенции (в совокупности с компетенциями во владении родным языком и языком межнационального общения); формирование культурной идентичности; развитие адаптационных качеств личности будущего журналиста к культурному контексту; включенность в процессы национальной культуры (обычай и традиции этноса, его духовные и социально-этнические ценности); развитие основ межэтнического диалога и взаимопонимания; развитие навыков межкультурного взаимодействия на основе осмысления современной культурно-этнической картины мира.

Этнокультурный компонент в образовании будущих журналистов состоит из трех векторов/сегментов:

Первый связан с освоением теоретических основ этножурналистики (он включает дисциплины, в которых рассматривается этнокультурная проблематика журналистских выступлений, а также философские, социальные, психологические основы этнокультуры, формируются общероссийская и этническая идентичности, что становится основой для национального самосознания). В.А. Тишков определяет общероссийскую идентичность как солидарность и повседневную лояльность, «чувство принадлежности к одному народу и признание государства своим» [14, с. 66].

Второй компонент связан с освоением этнокультуры конкретного народа/народов – особенностей отраслевого хозяйства, прикладного, художественного и музыкального искусства народа. Важен тезис о том, что представления и чувства идентичности (включая и этническую идентичность) формируются системой образования, СМИ и художественной культурой, символами и ритуалами, языком, религией, историческим наследием как частью культурного капитала, что не может не учитываться при разработке образовательного контента на этом уровне.

Третий компонент связан с практическим проектированием в области освещения этнокультурных проблем и тем [11], что предполагает интеграцию с

практикой профессиональных этно-СМИ, вовлечение обучающихся в этнокультурную деятельность учреждений и организаций этнокультуры и этно-СМИ, вовлечение местных этнокультурных сообществ в процесс журналистского образования, создание совместных этнокультурных проектов, разработка и проведение совместных культурных мероприятий и праздников, этнографических и этнокультурных экспедиций и пр. Основывается проектная деятельность на принципе этнического многообразия, который обеспечивает познание этнокультуры и осмысление ее самобытности, позволяет формировать этнокультурное мировоззрение, направленное на гармонизацию социальных отношений. На принципе этнического многообразия основаны и процессы проектирования и поддержки медиаканалов этнокультурной направленности, включение в образовательный процесс историко-культурных брендов территорий с технологиями их создания (сегмент тревел-журналистики) с раскрытием особенности территории на основе элементов местной этнической мифологии, «романтизированием конкретных мест и персонажей, а также специальным лексическим оформлением информации о регионе» [19, с. 123]. Как показывает анализ, например, региональных медиаканалов, среди которых первое место занимают профессиональные средства массовой информации, основными проблемно-тематическими направлениями, позволяющими осуществлять поддержку реализации национальной и этнокультурной политики, являются следующие: укрепление единства и целостности страны посредством освещения процессов сохранения и защиты этнокультурной самобытности народов России; гармонизация межнациональных отношений; развитие культуры межнациональных отношений, наряду с формированием и укреплением этнокультурной идентичности; защита исторической правды, защита и пропаганда традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

Таким образом, этническое многообразие становится одним из генеральных принципов при разработке и внедрении этнокультурных курсов и дисциплин в образовательную практику подготовки будущих журналистов. Это позволяет обеспечивать развитие этнокультурной компетентности будущих журналистов

для обеспечения профессионального освещения межнациональных отношений, этнокультурного сравнения на основе действующих критериев национального сопоставления, посредством которого формируется медиаобраз наций.

### *Список литературы*

1. Аполлонов И.А. Этнический парадокс и проблема универсальных оснований морали / И.А. Аполлонов // Этика в современной философско-культурологической перспективе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, УрФУ, 25 апреля 2015 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 14–20.
2. Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля: монография / А.Б. Афанасьева. – СПб.: СПГУТД, 2014. – 188 с. EDN UCYPLH
3. Бромлей Ю.В. Этнические процессы в современном мире / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1987. – 447 с. EDN VFTQYT
4. Дорощук Е.С. Особенности формирования и развития этнокультурной компетентности будущих журналистов / Е.С. Дорощук // Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 25 марта 2017 г.) / редкол.: Т.И. Бакланова [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. – С. 159–164. DOI 10.21661/r-119545. EDN YJDPUN
5. Дорощук Е.С. Педагогическая поддержка формирования этнокультурной компетентности будущих журналистов: принципы реализации / Е.С. Дорощук // Челябинский гуманитарий. – 2022. – №4(61). – С. 46–54. DOI 10.47475/1999-5407-2022-10406. EDN YTYQVO
6. Ерохина Е.А. Этническое многообразие в социальной динамике России: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Е.А. Ерохина. – М., 2016. – 31 с. EDN ZPYKSR
7. Зими́на Н.С. Социально-философский анализ этнокультурного многообразия / Н.С. Зими́на // Гуманитарный вектор. – 2019. – Т. 14. №2. – С. 13–19. DOI 10.21209/1996-7853-2019-14-2-13-19. EDN ZKEYKD

8. Мочалов А.Н. Конституционно-правовые инструменты управления этническим многообразием в многонациональных федерациях / А.Н. Мочалов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2018. – Т. 4. №3. – С. 136–151. DOI 10.21684/2411-7897-2018-4-3-136-151. EDN YTSLJB
9. Муталлимов Т.Б.О. Этнические парадоксы в условиях мировой глобализации: социокультурный аспект / Т.Б.О. Муталлимов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2015. – №175. – С. 97–101. EDN TWLHSH
10. Панькин А.Б. Этнокультурный парадокс современного образования: монография / А.Б. Панькин. – Волгоград: Перемена, 2001. – 445 с. EDN VISGWJ
11. Рева Е.К. Этнокультурная тематика в средствах массовой информации: типологический обзор / Е.К. Рева // Гуманитарный вектор. – 2022. – Т. 17. №2. – С. 181–191. DOI 10.21209/1996-7853-2022-17-2-181-191. EDN ZYAVQC
12. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. №858. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/413034563/> (дата обращения: 12.02.2026).
13. Танин И.В. Теория и практика этнокультурного образования будущих педагогов / И.В. Танин, А.А. Талых // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №84-4. – С. 256–259. EDN CVNQXC
14. Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания / В.А. Тишков. – М.: Наука, 2013. EDN RYZDCX
15. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций / А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm> (дата обращения: 12.02.2026).
16. Шадриков В.Д. Понимание развития в культурно-исторической психологии / В.Д. Шадриков // Мир психологии. – 2012. – №2. – С. 15–33. EDN PEYIDZ

17. Шадриков В.Д. Философия образования и образовательной политики / В.Д. Шадриков. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки: Логос, 1993. – 181 с. EDN UNLIYX

18. Шаповалов В.К. Этнокультурная направленность российского образования / В.К. Шаповалов. – М.: Ин-т развития регионального образования, 1997. – 173 с.

19. Этническое и религиозное многообразие России / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИЭА РАН, 2018. – 561 с.