

*Шакирзянова Зарина Айратовна*

студентка

ЧОУ ВО «Казанский инновационный  
университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»

г. Казань, Республика Татарстан

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ

*Аннотация:* автор статьи отмечает, что актуальность исследования обусловлена возрастающими требованиями к уровню профессиональной подготовки студентов и необходимостью формирования у них адекватной профессиональной самооценки как условия успешного профессионального становления. Профессиональная самооценка выступает важным психологическим регулятором учебной и будущей профессиональной деятельности, влияя на мотивацию, уверенность в собственных возможностях и готовность к профессиональному развитию. Цель статьи заключается в выявлении и теоретическом анализе психологических факторов, определяющих развитие профессиональной самооценки студентов в процессе профессионального обучения.

*Ключевые слова:* самооценка, профессиональная самооценка, структурно-функциональные компоненты самооценки, студенты, профессиональное обучение.

В современной психологии феномен самооценки рассматривается как одно из базовых понятий, поскольку именно он во многом определяет направление личностного развития человека, особенности его поведения в обществе, характер жизненных целей и степень психологического комфорта. Самооценка выступает важнейшим компонентом структуры личности и тесно связана с представлениями индивида о самом себе, формируя ядро его Я-образа [13]. Через самооценку выражается субъективное отношение человека к собственным качествам, возможностям и результатам деятельности. Данный психологический конструкт не является статичным: он складывается в процессе социализации и

может изменяться под воздействием жизненного опыта, успехов, неудач и оценок со стороны значимых людей.

Истоки научного изучения самооценки восходят к работам американского философа и психолога Уильяма Джеймса, который одним из первых предложил теоретическую модель данного явления. Им была сформулирована идея, согласно которой уровень самооценки определяется соотношением реальных достижений личности и ее притязаний. В обобщенном виде эта зависимость была представлена в виде формулы: самооценка рассматривается как результат деления успеха на уровень притязаний [3]. В рамках данной концепции удовлетворенность собой обусловлена не столько объективными результатами деятельности, сколько тем, насколько они соответствуют ожиданиям и внутренним требованиям человека.

Таким образом, изменение самооценки возможно по двум направлениям: через повышение эффективности и успешности собственной деятельности либо через пересмотр и корректировку завышенных ожиданий. Несмотря на то, что данная концепция была предложена более ста лет назад, она сохраняет свою актуальность и в настоящее время, поскольку акцентирует внимание на субъективном характере самооценки и ее зависимости от индивидуальной системы ценностей и личностных стандартов.

В рамках отечественной психологической традиции феномен самооценки получил всестороннее теоретическое осмысление и занял устойчивое место в исследованиях личности. Ряд российских ученых рассматривал самооценку как сложное образование, возникающее в результате самопознания и отражающее отношение человека к собственным психологическим качествам. В концепции Б.Г. Ананьева самооценка интерпретируется как итог осмысления индивидом своего опыта, способностей и личностных характеристик, а также как центральный компонент самоотношения в структуре самосознания. Ученый подчеркивал, что она объединяет когнитивные представления о себе с эмоциональной оценкой этих представлений, формируя центральное звено самосознания [1].

Дальнейшее развитие данного подхода представлено в работах И.И. Чесноковой, которая акцентировала внимание на функциональной роли самооценки. По ее мнению, данный психологический механизм обеспечивает регуляцию поведения и способствует поддержанию внутреннего равновесия личности, позволяя человеку адаптироваться к требованиям среды и сохранять целостность Я-образа [13]. Схожую по значимости, но иную по акцентам позицию занимал В.С. Мерлин, связывавший особенности самооценки с индивидуально-психологическим своеобразием человека. В его теории интегральной индивидуальности самооценка рассматривается как фактор, оказывающий влияние на целеполагание и способы реализации деятельности [7].

Отдельные аспекты проблемы самооценки находят отражение и в трудах П.Я. Гальперина, посвященных анализу структуры и механизмов человеческой деятельности. В контексте формирования ориентировочной основы действия оценка собственных возможностей и представлений о себе выступает необходимым условием успешного выполнения деятельности и ее осознанного контроля [2].

Таким образом, самооценку следует рассматривать не как фиксированное свойство личности, а как подвижное психологическое образование, изменяющееся под воздействием социальной среды, жизненного опыта и процессов саморефлексии. Современные эмпирические и теоретические исследования расширяют классические представления, указывая на зависимость самооценки от культурного контекста, ситуации и индивидуальных различий.

В зависимости от временной направленности в психологии принято различать самооценку прогностическую, актуальную и ретроспективную [5].

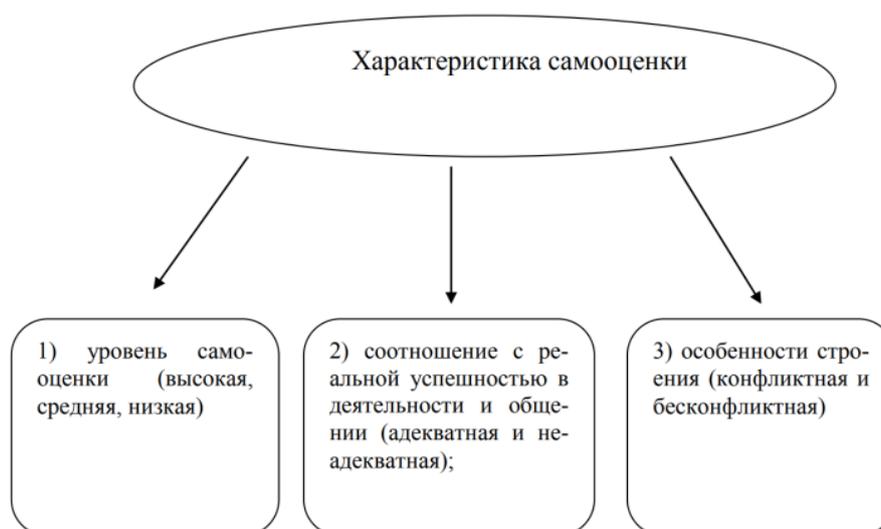


Рис.1. Характеристика самооценки

Проблематика профессиональной самооценки личности на протяжении длительного времени находится в центре внимания как отечественных, так и зарубежных психологов. В различных теоретических подходах данный феномен рассматривался в трудах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейна, И.С. Кона, А.В. Захаровой, а также представителей зарубежной психологии – У. Джеймса, Р. Бернса, С. Куперсмита, К. Роджерса и других исследователей. Их работы заложили основу для понимания самооценки как важнейшего регулятора поведения и профессионального самоопределения.

Профессиональная самооценка отражает то, как человек воспринимает и осмысливает себя в роли специалиста, оценивает уровень своей компетентности, личностные ресурсы, результаты труда и собственную позицию в профессиональном сообществе. Данный вид самооценки формируется в процессе профессионального становления и напрямую связан с опытом деятельности, обратной связью от окружающих и внутренними стандартами эффективности. В психологических исследованиях подчеркивается, что профессиональная самооценка входит в структуру профессионального самосознания и является значимой частью образа «Я» в сфере труда [8, с. 212].

Профессиональную самооценку целесообразно рассматривать как многомерное образование, включающее как оценку практической стороны деятельно-

сти, так и осмысление личностных качеств, значимых для профессии. Оценка операционально-деятельностной стороны связана с восприятием уровня профессиональной подготовленности: степени владения навыками, умений применять знания на практике, уровня мастерства и квалификации. Согласно М.Б. Зотовой и Ф.А. Саглам, важным условием качественного формирования указанных компонентов выступает развитие коммуникативных умений обучающихся в процессе подготовки к участию в конкурсах профессионального мастерства [4].

Важно отметить, что согласованность этих двух аспектов не является обязательной. Напротив, расхождение между оценкой своих профессиональных умений и оценкой личностного соответствия профессии может выступать источником внутренней динамики развития. Согласно Р.Р. Ханмурзиной, основой для успешного прохождения этих этапов и сохранения психологической устойчивости личности выступает формирование социальной самозащитенности у студентов [11].

В структуре профессиональной самооценки также можно выделить два взаимосвязанных, но не тождественных компонента – оценку достигнутых результатов и оценку собственного потенциала [8, с. 214]. Оценка результатов отражает степень удовлетворенности человеком своими успехами, качеством выполняемой работы и достигнутыми целями. Она может быть как общей, так и касаться отдельных сторон профессиональной деятельности. В отличие от этого, оценка потенциала связана с представлениями о собственных возможностях, уровне уверенности в себе, готовности к развитию и способности справляться с профессиональными задачами в будущем.

Особое значение процесс самооценки приобретает на этапе завершения профессионального обучения. У студентов старших курсов сформированность адекватной профессиональной самооценки напрямую влияет на уровень учебной и профессиональной мотивации, уверенность в собственных возможностях и готовность к будущей трудовой деятельности. Посредством самооценки обучающиеся получают возможность осознать индивидуальные ресурсы, а также определить зоны, требующие дальнейшего развития и коррекции. Создание

условий для качественного формирования таких компетенций у будущих специалистов, согласно Г.Р. Ситдиковой, требует актуализации педагогических подходов, чему способствует диверсификация системы повышения квалификации преподавателей [9].

Актуальность изучения профессиональной самооценки студентов определяется рядом обстоятельств. Прежде всего, процесс ее формирования является значимым фактором становления будущего специалиста, поскольку позволяет соотносить реальные возможности с требованиями избранной профессии и объективно оценивать перспективы профессионального роста. В условиях динамично меняющегося рынка труда, характеризующегося высокой конкуренцией и возрастанием требований к уровню подготовки, данное умение приобретает особую ценность [6, с. 235].

Кроме того, обращение к проблеме профессиональной самооценки способствует развитию у студентов личностных качеств, необходимых для успешной профессиональной социализации. К числу таких качеств относятся ответственность за результаты собственной деятельности, способность к саморегуляции, а также устойчивая ориентация на личностное и профессиональное совершенствование. Совокупность этих характеристик создает предпосылки для эффективной адаптации в профессиональной среде и достижения значимых карьерных результатов.

Развитие профессиональной самооценки оказывает заметное влияние на учебную активность студентов и их стремление к дальнейшему профессиональному совершенствованию. Такое осознание побуждает студентов более осмысленно включаться в образовательный процесс, проявлять инициативу и брать ответственность за результаты собственного обучения.

Систематическое обращение к самооценке уровня профессиональной подготовленности позволяет студентам выявлять пробелы в знаниях и навыках, требующие дополнительного внимания. На основе этого формируется индивидуальная траектория профессионального развития, ориентированная на достижение конкретных образовательных и профессиональных целей. В результате,

процесс освоения компетенций становится более целенаправленным и эффективным, а готовность к будущей трудовой деятельности – более осознанной и устойчивой.

Таким образом, формирование профессиональной самооценки следует рассматривать как неотъемлемую составляющую образовательного процесса в системе образования. Создание педагогами условий для развития у студентов способности к осмысленной оценке своих профессиональных качеств и результатов деятельности способствует подготовке компетентных специалистов, способных эффективно реализовывать свой потенциал и вносить вклад в развитие профессиональной сферы и общества в целом [10, с. 175].

На современном этапе развития высшего образования особую значимость приобретает проблема обеспечения высокого уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов. Данная необходимость обусловлена рядом острых противоречий, проявляющихся в образовательной практике. С одной стороны, государство и общество заинтересованы в подготовке специалистов, обладающих высоким уровнем профессионализма, с другой – фактические результаты вузовской подготовки не всегда соответствуют этим ожиданиям.

Кроме того, выявляется расхождение между осознанием студентами социальной значимости своей будущей профессиональной деятельности, её вкладом в развитие и безопасность страны, и их стремлением рассматривать себя исключительно в качестве «аполитичных специалистов» или «граждан глобального сообщества». Подобные несоответствия, оставаясь неразрешёнными, приводят к искажённому восприятию студентами собственных профессиональных возможностей и роли в выбранной сфере деятельности, что, в конечном итоге, отрицательно отражается на качестве освоения профессии.

Обобщение существующих научных позиций позволяет рассматривать изменение профессиональной самооценки студентов как процесс постепенного сближения между тем, каким человек видит себя в профессиональной роли на данный момент, и тем образом специалиста, к которому он стремится [12, с. 3].

Такая трансформация предполагает устранение как содержательных, так и функциональных расхождений между реальным и идеальным профессиональным «Я». В основе данного процесса лежит сопоставление уровня развития собственных личностно-профессиональных характеристик с требованиями, предъявляемыми профессией и закреплёнными в профессиональных стандартах.

Неотъемлемым элементом профессионально значимых качеств является операциональная составляющая, отражающая уровень сформированности практических умений и способов выполнения профессиональных задач. Наряду с этим важную роль играют морально-этические характеристики, соотносящиеся с нормами профессионального поведения и требованиями этического кодекса специалиста. В рамках профессиональной самооценки каждая из указанных групп качеств обладает собственной значимостью и вносит вклад в общее представление студента о себе как о будущем профессионале [8, с. 215].

Проведённый теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что формирование профессиональной самооценки у студентов будет наиболее результативным при соблюдении ряда условий. В частности, образовательный процесс должен быть ориентирован на актуальные запросы общества и работодателей и направлен на подготовку компетентного специалиста, обладающего выраженной социальной ответственностью. Существенное значение имеет активное включение обучающихся в управление собственной познавательной, эмоциональной и поведенческой активностью, что способствует развитию осознанного отношения к профессиональному становлению.

Кроме того, эффективность формирования профессиональной самооценки возрастает при условии системной педагогической и психологической поддержки студентов. Такая помощь предполагает методическое сопровождение, опирающееся на профессиональные и жизненные ценностные ориентиры, а также чёткое соблюдение границ экспертного взаимодействия и сотрудничества в рамках профессиональных отношений. Дополнительным условием повышения эффективности образовательного процесса является использование совре-

менных образовательных технологий, ориентированных на анализ и решение актуальных профессиональных задач. При этом особое внимание уделяется тем видам деятельности и профессиональным обязанностям, которые требуют осмысленного подхода, теоретического обоснования и практической проверки в реальных или моделируемых условиях.

### *Список литературы*

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2008. – 432 с. EDN QXXTZX
2. Гальперин П.Я. Психология: предмет и метод / П.Я. Гальперин. – М.: Издательство Московского университета, 2023. – 843 с.
3. Джеймс У. Психология / У. Джеймс. – М.: Рипол-Классик, 2018. – 616 с.
4. Зотова М.Б. Развитие коммуникативных умений обучающихся в процессе подготовки к участию в конкурсах профессионального мастерства / М.Б. Зотова, Ф.А. Саглам // Новые информационные технологии в образовании: сборник статей научно-практической конференции (Набережные Челны, 5 декабря 2018 г.). – Набережные Челны: Познание, 2018. – С. 33–37. EDN YVGF RJ
5. Ильина И.А. Педагогические условия формирования у студентов самооценки готовности к профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Ильина. – СПб., 2009. – 169 с.
6. Косачева В.О. Мотивация студентов к обучению и профессиональному развитию / В.О. Косачева // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №5. – С. 235–238. DOI 10.24412/1991-5497-2022-596-235-238. EDN RFJERV
7. Мерлин В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 448 с. EDN RWPFKZ

8. Путивцев П.В. Структурно-функциональная модель профессиональной самооценки студентов-психологов / П.В. Путивцев, Е.К. Шишкова // Психология и педагогика: актуальные проблемы теории и практики (ко Дню психолога): материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Е.В. Ковылова. – М., 2023. – С. 212–216. EDN EREDNS

9. Ситдикова Г.Р. Диверсификация системы повышения квалификации преподавателей иностранных языков в контексте международной образовательной интеграции: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Р. Ситдикова. – 2018. – 235 с. EDN DEAZPQ

10. Егоров К.Н. Формирование профессиональной компетентности студентов на основе ее самооценки в процессе обучения / К.Н. Егоров // Инновационные обучающие технологии в медицине: сб. материалов Междунар. Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Витебск: ВГМУ, 2017. – С. 175–178. EDN ZCVHGX

11. Ханмурзина Р.Р. Формирование социальной самозащищенности у студентов вуза в едином образовательном пространстве / Р.Р. Ханмурзина // Казанский педагогический журнал. – 2009. – №7-8(73-74). – С. 41–49. EDN LAKGWP

12. Чебанов К.А. Формирование профессиональных компетенций обучающихся колледжа / К.А. Чебанов, М.В. Богданова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №4. – С. 1–8. EDN WIQCXN

13. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М.: Наука, 1977. – 144 с.