

Берченко Татьяна Витальевна

канд. пед. наук, заведующий кафедрой

Северо-Западный институт (филиал)

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

ПРОБЛЕМА КОДИФИКАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЛЕКСИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В 20-Е ГОДЫ XXI ВЕКА

***Аннотация:** в статье автор размышляет над процессами, которые происходят в лексике русского языка в 20-х годах XXI века. Приводятся примеры их введения не только в обиходную речь, но и в словари русского языка. Раскрывается мысль о том, что язык русской литературы перестал быть источником словарного богатства молодежи, а основной канал получения информации для нее – интернет-пространство, и старшее поколение должно учиться у нового, чтобы соответствовать духу времени. Ставится вопрос: насколько необходимо кодифицировать эти изменения.*

***Ключевые слова:** язык государствообразующего народа, лексический составе, орфографический ресурс «Академос», литературный язык, сленг, жаргон, дискурс.*

В 2023 году в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» внесено добавление: русский язык определен как «язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации» [17], то есть «язык – это важнейшая скрепа, объединяющая нации и народности в один большой народ» [11, с. 51]. Рассмотрим, как реализуется эта высокая миссия русского языка в лексических изменениях 20-х годов XXI века. Людям, составляющим народ, важно изъясняться так, чтобы понимать друг друга, но сегодня язык русской литературы, представляющей собой одну из величайших вершин мирового смысловторчества, перестал быть источником словарного богатства молодежи, а основной канал получения информации для нее – интернет-пространство, где процветает сленговая лексика,

которая сегодня вошла и в сферы, которые традиционно обслуживает литературный язык. Старшее поколение зачастую не понимает язык молодых людей и тоже вынуждено использовать «зумерский» язык.

Процессы, происходящие сегодня в лексическом составе современного русского языка, можно объяснить с позиции парадигмы префигуративного типа культуры, по М. Мид [7]. В современном динамичном обществе носители традиций теряют свою значимость, это культура интенсивных и быстрых трансформаций, когда старшее поколение должно учиться у нового, чтобы соответствовать духу времени. А в качестве ключевой характеристики современной молодежной культуры может быть выделено ее «активное формирование в информационном пространстве. Самоорганизация в сети Интернет становится значимым фактором социализации молодежи» [8, с. 146].

Известный лингвист доктор филологических наук М. Кронгауз считает, что молодежная лексика сегодня стала наиболее важным каналом поступления новых слов. И уже размываются границы между кодифицированными нормами и повседневным лексиконом русскоязычных пользователей соцсетей и молодежных групп. Более того, даже грамотным людям порой трудно переключиться с жаргона на литературный язык, и они продолжают использовать жаргонизмы в повседневной речи, что приводит к коммуникативным неудачам – проще говоря, к непониманию. Ученые это называют «нарушением типа дискурса» [4].

В 2016 году Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН создал научно-информационный орфографический ресурс «Академос», который доступен на сайте института [12]. В Институте русского языка им. В.В. Виноградова на научном семинаре «Теория и практика авторской лексикографии» 18 ноября 2025 г. был представлен доклад «Орфографический ресурс «Академос». Идеология, устройство, перспективы». Авторы-разработчики ресурса заявили, что «назначение ресурса – представлять кодифицированную норму написания, противостоять расшатыванию единства написания, поддерживать системность русской орфографии» [9]. Словарь содержит нормативное написание более чем

200 тысяч единиц русского языка и постоянно пополняется с растущей скоростью: если в 2023 году в него было добавлено более ста новых статей (коптер, мини-отель, нейросеть, почтомат, прокси-война, санкционно независимый, таймкод, фотовидеофиксация) [3], а за 2025 год в словарь добавили 921 новое слово [5]. Среди них: патченый, фриган, рерайт, коин, тиктокер и тиктокерша, «стрим», «личка», «движуха».

Примерами значительных изменений в повседневном лексиконе русскоязычных пользователей соцсетей и молодежных групп можно назвать: «зумерский», «нацмесенджер», «лабубный», словосочетание «банковский абьюзер», «байкшеринг», «бедроттинг», «бумераскер», «инфлейшеншип», «сигналгейт», «чилить», «вайб», «токсичное поведение», «глазурь» и другие [6]. Отметим, что большая часть этих слов – сленговые заимствования. Получается, что составители словаря легализовали их, кодифицировали, ведь письменная закреплённость – это свойство литературного языка: «литературный язык – обработанная часть общенародного языка, обладающая в большей или меньшей степени письменно закреплёнными нормами; язык всех проявлений культуры, выражающихся в словесной форме» [13, с. 217]. Хотя научный сотрудник Института русского языка РАН, председатель Филологического совета Тотального диктанта В. Пахомов отмечает, что фиксация слов в «Академосе» «не означает, что их официально добавили в русский язык», тем не менее кодификация состоялась.

Хорошо, что в официальные словари изменения не вносились: Орфографический словарь русского языка как государственного языка Российской Федерации (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук), Орфоэпический словарь русского языка как государственного языка Российской Федерации (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук), Словарь иностранных слов (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт лингвистических исследований Россий-

ской академии наук), Толковый словарь государственного языка Российской Федерации (разработчик – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»).

Ф. Толстая, журналист, телеведущая, руководитель проекта «Слово Толстого», в статье «Язык становится разнообразнее» пишет: «...русский язык замечательно быстро и ловко осваивает английскую (в основном) лексику: мы спокойно говорим скопипастить или расшарить, для нас это привычно, нормально. Я думаю, что это очень хорошо» [15].

Мы не согласны с уважаемым автором, нам ближе другая позиция: не всё, что произносят, достойно быть узаконенным. Иначе через несколько лет мы получим словарь, в котором «краш» и «кринж» будут соседствовать с «государственностью» и «суверенитетом» – и это будет не развитие, а профанация [1].

Сегодня исчезает подход к языку с позиции не только гражданственности, но и эстетики. Пример тому – самые популярные слова 2025 года. Согласно данным системы мониторинга и анализа СМИ и соцсетей в режиме онлайн «Медиа-логия», топ-10 слов 2025 года в русскоязычном сегменте выглядит следующим образом (от меньшего к большему числу упоминаний): прайм эра, слоняра, сияй, промпт, брейнрот, окак, имба, лабубу, МАХ, ИИ [14]. Как видим, здесь есть и сленгизмы (как международные, так и сугубо российские), и понятия, отражающие современные реалии, дух времени: «тиктокер», «стрим», «личка», «движуха», «смузи», «раф», «брускетта», «фотобанк», «смарт-часы», «прокси-лист», «даркнет», «беспилотник», «оперштаб», «позывной». Как видим, стирается грань между важным и сиюминутным: «когда «оперштаб» (понятие, связанное с серьезнейшими геополитическими процессами) ставится в один ряд с «фудшерингом», это не просто странно – это опасно» [1].

В итоге новое поколение россиян получает в пользование эрзац культуры, эрзац языка, все больше отрываясь от национальной идентичности, «противо-

ядием» от негативного влияния псевдокультуры может стать развитый художественно-эстетический вкус» [2, с. 43], который, увы, не формируется современным языком интернета.

Кроме того, в нашу повседневную речь вошел геймерский жаргон – часть устно-письменного языка интернета, где основным источником пополнения стали англицизмы. Опрос учащихся 5 класса лицея №2 г. Мурманска показал, что дети знают значения слов: лут, моб, читер, нуб, лоу таб, имба, хил, дамаг, баф, ешка и кьюшка, плойка, ливнуть и др. А родителям, которые не играют в компьютерные игры, не понятны слова с этими корнями, даже «обросшие» русскими аффиксами и вышедшие за пределы игрового поля: залутать, мобики, читерить, читерство, нубас, имбовый, имбуля, похилить, дамажный, бафнуть, дебафнуть, ультануть, респаунуться, заспаунить [4]. «Порвалась связь времен!». Опрос студентов Северо-Западного института (филиала) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета выявил, что 53% обучающихся играют в компьютерные игры каждый день. Наблюдение над дискурсом студенческой среды показал, что игровой сленг в значительной степени проник в их повседневную жизнь: наиболее распространенными являются слова: катка, ГГ, прюфт, тильт, тайминг, донат.

Согласно гипотезе Сепира-Уорфа, «мир предстает перед нами как калейдоскопический поток впечатлений, который должен быть организован нашим сознанием, а это значит в основном – языковой системой, хранящейся в нашем сознании» [16, с.174]. От того, какова эта система, от богатства того языка, на котором способен мыслить человек, зависит и процесс формирования его общего мировоззрения.

То есть «образ мира», который формируется в нашем сознании, определяется не только уровнем знаний и идеологическими установками, но также и теми языковыми средствами, с помощью которых он формируется в процессе мышления. Поэтому ключевая задача – формировать у носителей языка ответственность за собственную речь и бережное отношение к языку. Ученым-лингвистам, поли-

тикам, журналистам, учителям необходимо ответственно подходить к кодификации изменений в лексике русского языка, ввести жёсткие критерии отбора новых слов.

Список литературы

1. Акулова С.В. Засорение великого и могучего или шаг в ногу со временем / С.В. Акулова. – URL: <https://t.me/akulovamgd/3780> (дата обращения: 16.02.2026).

2. Берченко Т.В. Роль эстетического воспитания в формировании системно-целостного взгляда студентов на мир / Т.В. Берченко // Педагогические чтения, посвященные памяти профессора В.П. Манухина: материалы II Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участ. (Мурманск, 21 ноября 2023 г.) / отв. ред. И.В. Богданов; Северо-Западный ин-т (фил.) Московского гуманитарно-экономич. ун-та. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 42–47. EDN MAVWXN

3. В орфографический ресурс «Академос» добавили более ста новых слов. – URL: <https://gramota.ru/journal/novosti-i-sobytiya/v-orfograficheskiy-resurs-akademos-dobavili-bolee-sta-novykh-slov> (дата обращения: 21.02.2026).

4. Горшков А. Что такое геймерский жаргон и как он вышел за пределы игрового мира / А. Горшков. – URL: <https://gramota.ru/journal/stati/zhizn-yazyka/chto-takoe-geymerskiy-zhargon-i-kak-on-vyshel-za-predely-igrovogo-mira> (дата обращения: 20.02.2026).

5. Захарова П. В словарь русского языка добавили слова «капча», «промпт-инженер» и «эмодзи» / П. Захарова. – URL: <https://m.cyber.sports.ru/memes/1117021508-v-slovar-russkogo-yazyka-dobavili-slova-kapcha-prompt-inzhener-i-emoz.html> (дата обращения: 20.02.2026).

6. Комолов А. 90 новых слов и словосочетаний зафиксировали в русском языке в 2025 году / А. Комолов. – URL: <https://rg.ru/2025/12/12/v-russkom-iazyke-zafiksirovali-90-novyh-slov-v-2025-godu.html> (дата обращения: 16.02.2026).

7. Мид М. Культура и мир детства / М. Мид. – М.: Наука, 1988. – 429 с.

8. Михайлова Е.О. Культурные предпосылки российской молодежной политики / Е.О. Михайлова // Знание. Понимание. Умение. – 2021. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-predposylki-rossiyskoy-molodezhnoy-politiki> (дата обращения: 16.02.2026). DOI 10.17805/zpu.2021.2.10. EDN FZJWGD
9. Научный доклад о настоящем и будущем ресурса «Академос». – URL: https://orfo.ruslang.ru/docs/news/2025_11_21_doklad_ob_akademose.pdf (дата обращения: 18.03.2026).
10. Новоселова Е. Не только «тиктокер»: Как новые слова, включая сленг, попадают в словари. В словарь РАН добавили 657 новых слов, в том числе «тиктокер» и «стриминг» / Е. Новоселова. – URL: https://rg.ru/2025/08/10/v-slovar-ran-dobavili-657-novyh-slov-v-tom-chisle-tiktoker-i-striming.html?utm_source=rweekend (дата обращения: 16.02.2026).
11. Остапенко А.А. Русский язык в условиях интервенции (хроники культурной войны) / А.А. Остапенко, Т.А. Хагуров // Народное образование. – 2023. – №6. – С. 51–60. EDN VFWUGR
12. Орфографический академический ресурс «Академос». – URL: <https://orfo.ruslang.ru/> (дата обращения: 16.02.2026).
13. Словарь социолингвистических терминов / отв. ред. В.Ю. Михальченко. – М.: Российская академия наук. Институт языкознания: Российская академия лингвистических наук, 2006. – 312 с.
14. Солдатов А. О чём говорят популярные слова 2025 года / А. Солдатов. – URL: <https://gramota.ru/journal/stati/russkiy-i-drugie/o-chem-govoryat-glavnye-slova-2025-goda> (дата обращения: 16.02.2026).
15. Толстая Ф. Язык становится разнообразнее / Ф. Толстая. – URL: <https://gramota.ru/journal/monologi/fekla-tolstaya-yazyk-stanovitsya-raznoobraznee> (дата обращения: 16.02.2026).

16. Уорф Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку. Наука и языкознание (О двух ошибочных воззрениях на речь и мышление, характеризующих систему естественной логики, и о том, как слова и обычаи влияют на мышление) / Б.Л. Уорф // Новое в лингвистике / под ред. В.А. Звегинцева. – М.: Иностранная литература, 1960. – Вып. 1. – С. 135–182.

17. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 28.02.2023 №52-ФЗ. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102092715> (дата обращения: 16.02.2026).