

Ульянова Оксана Валерьевна

соискатель, преподаватель

ГАПОУ «Казанский нефтехимический колледж им. В.П. Лушников»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-154449

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ИНТЕГРАЦИЯ ТРАДИЦИЙ И СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема сохранения исторической памяти и этнокультурных традиций в условиях цифровой трансформации образования. Предлагается модель интеграции этнокультурного содержания и современных форм организации обучения, направленная на передачу культурного опыта между поколениями. Отмечены риски фрагментарного освоения традиции при использовании цифровых средств. Показаны педагогические решения, основанные на взаимодействии с носителями культуры и местным сообществом. Описана модель «двойной интеграции», которая предусматривает включение этнокультурного компонента в образовательные программы при сохранении его целостного содержания.*

***Ключевые слова:** этнокультурное образование, традиция, нематериальное культурное наследие, цифровизация образования, проектное обучение, смешанное обучение, культурно обусловленная педагогика.*

Анализ нормативных документов показывает, что этнокультурный компонент в образовании имеет правовую и методическую основу. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет право обучающихся на изучение родного языка и на выбор языка обучения в зависимости от возможностей образовательной организации [1]. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) общего образования содержат требования к структуре основных образовательных программ с учетом региональных и национальных особенностей [2]. Стратегическим ориентиром выступает Концепция

преподавания родных языков народов Российской Федерации, которая определяет задачи поддержки языкового многообразия и развития методического обеспечения преподавания родных языков [3]. Международные документы ЮНЕСКО по защите нематериального культурного наследия подчеркивают необходимость образовательных практик, способствующих передаче культурных традиций и языков [4].

Анализ научных публикаций последних лет позволяет выделить два основных направления исследований. В рамках первого направления рассматриваются проблемы этнокультурного образования в условиях цифровизации [6; 8; 9]. В работах подчеркивается потенциал цифровых платформ для поддержки языкового разнообразия, сохранения культурных практик, формирования электронных архивов и расширения доступа к образовательным ресурсам. Одновременно фиксируются риски фрагментации содержания, снижения глубины культурной интерпретации и утраты целостного контекста традиции. Указанные исследования формируют теоретическую базу для осмысления влияния цифровой среды на этнокультурное образование, однако в ряде случаев ограничиваются анализом технологических аспектов без учета педагогических механизмов передачи культурного опыта.

Второе направление ориентировано на изучение подготовки педагога к профессиональной деятельности в поликультурной среде [5; 7]. Авторы уделяют внимание развитию межкультурной компетентности, методических умений, способности к диалогу культур и организации воспитательной работы с учетом этнического многообразия обучающихся. Данные исследования вносят существенный вклад в формирование профессионального стандарта педагога в условиях культурного разнообразия. При этом в данных исследованиях культурное содержание и современные образовательные технологии, как правило, анализируются отдельно, без формирования целостного представления об их взаимодействии в образовательном процессе.

Отсутствие целостной модели интеграции затрудняет практическую реализацию этнокультурных подходов. Этнокультурное содержание должно

восприниматься не в качестве дополнительного элемента, а в качестве неотъемлемой части основной образовательной программы. Язык и культура взаимосвязаны, обучение языку невозможно без учета культурных практик. Успешность реализации этнокультурного компонента во многом зависит от квалификации педагогов, используемых методов и взаимодействия с местными сообществами.

Современные методы обучения открывают новые возможности для повышения мотивации и вовлеченности учащихся. Однако данные подходы связаны с риском упрощения содержания и подмены живой практики цифровыми ресурсами.

Использование видеороликов или онлайн-курсов для изучения традиций приводит к утрате контекста, который передается через непосредственное участие, например, в народных праздниках или мастер-классах по ремеслу.

В процессе реального присутствия человек воспринимает традицию в системе социальных связей, норм поведения и коллективных смыслов. Он взаимодействует с носителями культуры, осваивает правила участия и получает опыт, который связан с личным переживанием события.

Цифровые ресурсы расширяют доступ к материалам о традициях и истории народа. Создаются электронные архивы, публикуются записи обрядов, ремесел и языковых практик. Формат экрана не передает живого общения, личного присутствия и эмоционального опыта участия в культурном событии.

Традиция формируется в среде взаимодействия людей, в системе норм, отношений и совместной деятельности. При использовании видеоматериалов и онлайн-курсов возникает риск поверхностного усвоения содержания. Отдельные элементы культуры воспринимаются вне их социального и ценностного основания.

Межпоколенческая передача опыта предполагает прямой контакт с носителями традиции и участие в культурной среде. Именно такой механизм сохранения нематериального культурного наследия отражен в документах ЮНЕСКО.

Для решения указанной проблемы предлагается модель двойной интеграции, которая объединяет этнокультурный компонент и современные методы

обучения в единую педагогическую систему. Модель опирается на принципы смысловой аутентичности, совместного авторства, использования цифровых технологий и межпредметности. Эти принципы обеспечивают интеграцию культурных элементов в образовательный процесс, при этом сохраняется их значение. Модель ориентирована на системное включение традиции в образовательный процесс с использованием современных педагогических инструментов. Интеграция культурного содержания в учебные дисциплины способствует осмысленному освоению традиции.

Проектирование модели включает несколько этапов:

1) диагностика. Определяются культурные и образовательные ресурсы территории, уточняются запросы образовательного сообщества, устанавливается круг носителей традиций;

2) определение культурного ядра. Педагогический совет формирует перечень тем на учебный год. В него входят традиции, обычаи, ремесла и иные элементы местной культуры;

3) выбор методов. Для каждой темы определяется методическая стратегия: проектная деятельность, элементы смешанного обучения, работа с носителями традиции;

4) цифровое сопровождение. Разрабатываются медиархивы, интерактивные карты, аудиословари, виртуальные выставки. Цифровые материалы используются для систематизации и представления собранного содержания;

5) представление результатов. Проводятся фестивали, выставки, открытые уроки. Итоговые мероприятия ориентированы на участие обучающихся и их семей и направлены на поддержку культурных ценностей.

Для мониторинга учебного процесса в модели предусмотрены следующие показатели:

1) уровень освоения обучающимися ключевых понятий, сюжетов и терминологии родного языка;

2) проявление интереса к локальной культуре, участие в культурных мероприятиях, уважительное отношение к культурному разнообразию;

3) способность вести диалог с представителями различных культур и использовать речевые формулы родного языка в учебных ситуациях;

4) активность в проектной деятельности, разработка цифровых материалов, соблюдение этических норм при работе с семейными историями и локальными источниками.

Результативность модели определяется с применением следующих методов:

1) анализ портфолио проектов;

2) экспертная оценка представителей профессионального и локального общества;

3) самооценка обучающихся;

4) педагогическое наблюдение.

Внедрение модели в образовательную практику предполагает развитие сотрудничества с музеями, библиотеками, культурными центрами и мастерами. Необходима разработка методических материалов для проектной деятельности и смешанного формата обучения с учетом этнокультурного содержания. Требуется повышение квалификации педагогов в сфере цифровых инструментов и норм работы с культурными материалами. Реализация модели связана с поддержкой администрации образовательных организаций при включении этнокультурных модулей в учебные программы и воспитательную деятельность.

Таким образом, сохранение исторической памяти и преемственности поколений в системе образования требует согласования этнокультурного содержания и современных форм обучения. Нормативные акты Российской Федерации закрепляют право на изучение родных языков и предусматривают учет культурных традиций при разработке образовательных программ. Цифровые технологии расширяют доступ к учебным материалам, однако передача традиции опирается на личное участие и прямое взаимодействие с носителями культуры. Освоение исторического опыта происходит в условиях живого общения, участия в культурных событиях и межпоколенческого диалога. Модель двойной интеграции ориентирована на включение этнокультурного компонента в образовательный процесс с учетом принципов смысловой аутентичности, сотрудничества и

межпредметных связей. Ее реализация способствует сохранению исторической памяти и формированию устойчивого ценностного отношения к культурному наследию.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. действующая) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53 (ч. I). – Ст. 7598.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 (ред. действующая). – URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.03.2026).

3. Концепция преподавания родных языков народов Российской Федерации: утв. Минпросвещения России 18.10.2019. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 02.03.2026).

4. Конвенция об охране нематериального культурного наследия // ЮНЕСКО. – 2003. – URL: <https://ich.unesco.org/en/convention> (дата обращения: 02.03.2026).

5. Будняя О.Н. К вопросу о подготовке учителей к работе в полиэтнической среде / О.Н. Будняя // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. – 2024. – №17-1. – С. 61–67. EDN MFUWJW

6. Короткова Л.Ю. Обучение татарскому языку в школе в условиях цифровизации образования / Л.Ю. Короткова // Цифровая трансформация в этнокультурном образовании: вызовы современности: материалы Международного научно-педагогического форума / под ред. С.Н. Федоровой. – Казань, 2019. – С. 66–69. EDN RMOMLL

7. Купцова М.В. Компетенции будущих педагогов в поликультурном образовательном пространстве: дети мигрантов и современная школа / М.В. Купцова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2023. – Т. 25. №90. – С. 10–16. DOI 10.37313/2413-9645-2023-25-90-10-16. EDN XCPMCW

8. Лысикова Н.П. Этноконфессиональное измерение региона / Н.П. Лысикова // Этнокультурные процессы в эпоху цифровизации: сборник научных статей. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – С. 14–19. EDN YEQOZU

9. Лысикова Н.П. Индустриальные приоритеты региональной культуры / Н.П. Лысикова, О.В. Лысикова // Индустриальное наследие России: междисциплинарные исследования, опыт сохранения, стратегии реновации: сборник тезисов Всероссийской научной конференции. – Ханты-Мансийск, 2020. – С. 9–15.