

**Калинин Николай Константинович**

студент

**Белов Антон Алексеевич**

студент

*Научный руководитель*

**Ковальчук Максим Дмитриевич**

канд. экон. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** в статье анализируются вопросы причин и проявлений системной нестабильности в современной мировой экономике, обусловленной совокупностью структурных дисбалансов, геополитической фрагментацией, ослаблением международных институтов и трансформацией глобальных цепочек поставок. Рассматривается переход от либеральной модели глобализации к режиму «фрагментированной глобализации», в котором доминируют соображения экономической безопасности, технологического суверенитета и валютной автономии. Делается вывод о том, что текущая нестабильность носит не конъюнктурный, а системный характер и требует выработки новых основ международного экономического сотрудничества.*

***Ключевые слова:** глобальная экономика, системная нестабильность, фрагментация, геоэкономика, долларовая система, цепочки поставок, государственный долг, международные институты.*

Период гиперглобализации, характеризовавшийся либерализацией торговых режимов и углублением международной производственной кооперации, завершил свой цикл развития. Как указывает в своих работах экономист Дэни

Родрик [4], современная динамика мировых рынков свидетельствует о переходе от модели тотальной взаимозависимости к фрагментации экономического пространства. Актуальный макроэкономический ландшафт целесообразно анализировать через призму концепции «глокализации», предполагающей дезагрегацию транснациональных связей и формирование обособленных региональных кластеров. Наблюдаемые процессы носят не циклический, а структурный характер, что создает фундаментальные вызовы для устойчивости мировой хозяйственной системы.

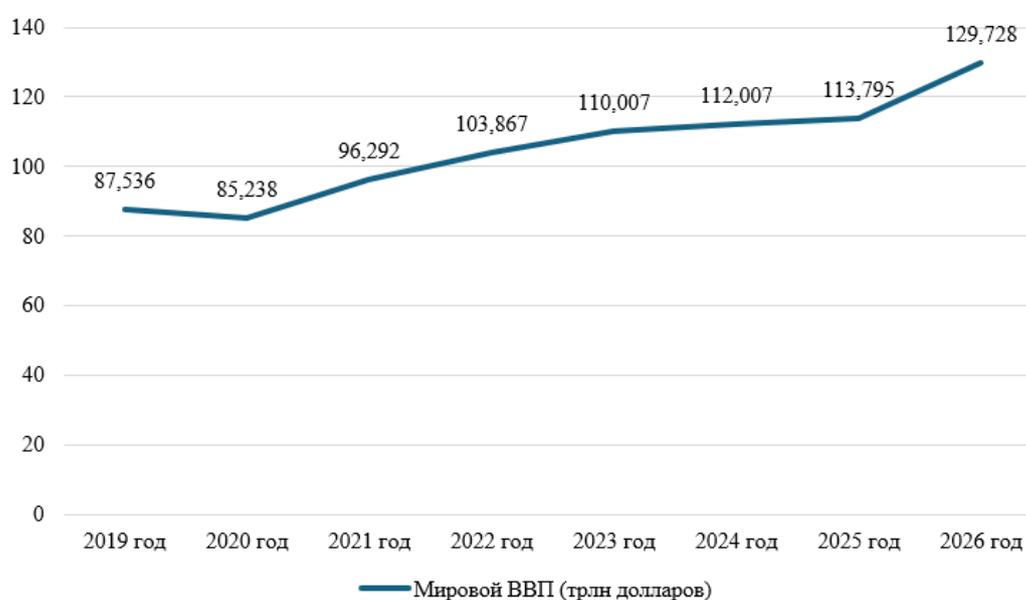


Рис. 1. Динамика мирового ВВП [1]

Дестабилизация глобальной экономики обусловлена конвергенцией ряда системных факторов, которые Нуриэль Рубини определяет как совокупность «мегаугроз» [6]. Ключевым дестабилизирующим фактором является критический уровень суверенной и корпоративной задолженности: за последнее десятилетие отношение совокупного мирового долга к глобальному ВВП превысило исторические максимумы, достигнув отметки в 330% [1].

Дополнительное давление оказывают демографические диспропорции, создающие нагрузку на пенсионные системы развитых юрисдикций, а также климатические риски, требующие масштабных инвестиций в адаптацию инфраструктуры. Управление данными вызовами в рамках национальных

экономических политик становится затруднительным, особенно для развивающихся стран с ограниченным фискальным пространством, где внешние шоки транслируются в сокращение социальных расходов и рост политической нестабильности.

Параллельно фиксируется снижение эффективности деятельности наднациональных регуляторных институтов. Авторитет Всемирной торговой организации (ВТО) и Международного валютного фонда (МВФ) подвергается эрозии, а инструментализация финансовой системы посредством санкционных механизмов стимулирует процессы суверенизации национальных экономик [3]. Практическим следствием данной тенденции выступает форсированный декуплинг и диверсификация структуры золотовалютных резервов. Процесс дедолларизации подтверждается статистическими данными, согласно отчетам профильных международных институтов [2], доля доллара США в резервах мировых центральных банков снизилась с 71% до менее чем 58% за последние два десятилетия. Государства активизируют разработку и внедрение альтернативных платежных инфраструктур (в частности, китайской CIPS и российской СПФС) для минимизации транзакционных рисков, связанных с зависимостью от системы SWIFT.

Трансформация геополитической архитектуры находит отражение в перераспределении долей стран в мировом валовом внутреннем продукте (ВВП), рассчитанном по паритету покупательной способности (ППС) [2]. Прогнозные оценки на 2026 год свидетельствуют о закреплении новых центров экономической гравитации [1]. Ожидается снижение доли США в глобальном производстве до 14,5%, в то время как Китай консолидирует лидерские позиции с показателем порядка 19,8%. Значительную динамику демонстрирует экономика Индии, вклад которой оценивается в 8,7%. Примечательна устойчивость макроэкономических показателей России, несмотря на действие внешних ограничительных мер, доля страны в мировом ВВП (ППС) сохраняется на уровне 3,3–3,5%, что превышает аналогичные показатели Японии (3,1%) и Германии (2,9%), испытывающих трудности промышленного развития [8].

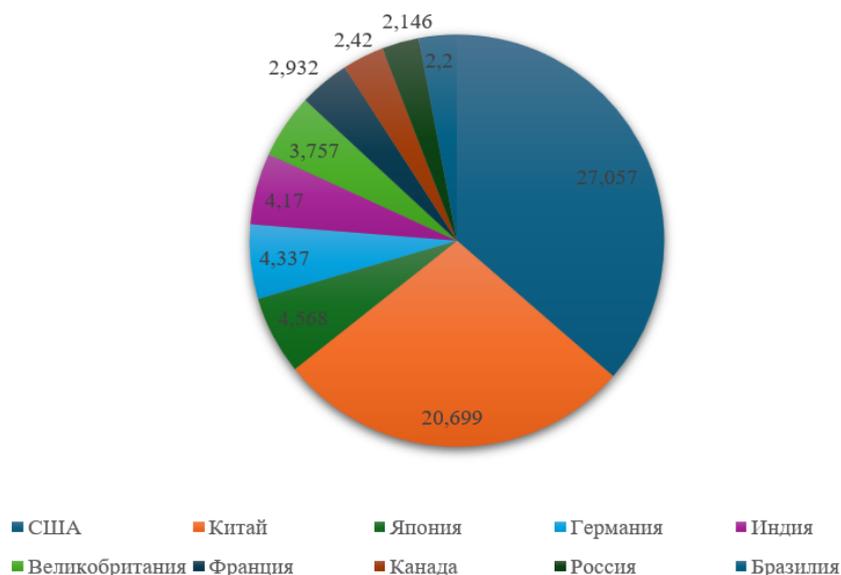


Рис. 2. Структура мирового ВВП [2]

В корпоративном секторе наблюдаемые изменения обуславливают пересмотр стратегических моделей управления цепочками поставок. Доминировавшая ранее парадигма «точно в срок» (just-in-time), ориентированная на минимизацию издержек, замещается стратегией «на всякий случай» (just-in-case), приоритизирующей надежность и резервирование ресурсов [7]. Предприятия вынуждены осуществлять дублирование производственных мощностей, реализовывать стратегии нешоринга и формировать страховые запасы сырья. По экспертным оценкам, в период с 2020 по 2024 год операционные издержки бизнеса, связанные с релокацией активов и обеспечением устойчивости логистических цепочек, возросли на 35–40% [7]. Данные меры, повышая резильентность экономики, одновременно сдерживают рост производительности труда и способствуют усилению структурного инфляционного давления, особенно в высокотехнологичных отраслях [9].

2024 год стал точкой бифуркации, зафиксировавшей окончательный переход от глобальной интеграции к региональной фрагментации [3]. В этот период впервые за десятилетия темпы роста мировой торговли сравнялись с динамикой глобального ВВП, что свидетельствует о исчерпании экспортноориентированной модели развития. Ключевой характеристикой года стало беспрецедентное расхождение монетарных циклов ведущих экономик и рекордная геополитическая

неопределенность, обусловленная электоральными процессами в более чем 60 государствах. Совокупность данных факторов привела к структурному повышению премии за риск и заморозке долгосрочных трансграничных инвестиций, окончательно закрепив новую реальность высокой волатильности.

Наблюдается также усиление роли государства в экономике, проявляющееся в расширении практики прямого интервенционизма. Реализация промышленных политик, включающих масштабное субсидирование секторов микроэлектроники, возобновляемой энергетики и искусственного интеллекта, ведет к сегментации глобального рынка на зоны регулируемого доступа, где коммерческая логика подчинена геополитическим приоритетам [5].

В указанных условиях центральные банки сталкиваются с необходимостью балансирования между противоречивыми целями, сдерживанием инфляции, стабилизацией рынков суверенного долга и регулированием валютных курсов. Текущая волатильность интерпретируется как следствие исчерпания потенциала прежней модели глобального капитализма. Как отмечает лауреат Нобелевской премии Джозеф Стиглиц [4], отсутствие инклюзивных механизмов координации, учитывающих интересы развивающихся экономик, создает риски дальнейшей дезинтеграции мировой хозяйственной системы. Альтернативой формированию нового консенсуса может стать углубление протекционизма и переход к моделям региональной автаркии. В таких условиях критически важным становится применение гибких инвестиционных стратегий, адаптированных к высокой неопределённости и фрагментации рынков [9].

Современная экономическая реальность подтверждает: эпоха безграничной глобализации завершилась, уступив место приоритету безопасности и региональной автономности. Накопленные диспропорции – от рекордного долгового бремени до разрыва логистических цепочек – делают невозможным сохранение старой неолиберальной парадигмы, создавая прямые риски стагфляции [1; 6].

Для адаптации к новым условиям необходима реализация четырех ключевых стратегий. Во-первых, формирование суверенных финансовых контуров через развитие национальных платежных систем и цифровых валют (CBDC), что

позволит снизить зависимость от западной инфраструктуры [3]. Во-вторых, диверсификация логистики: переход от модели «точно в срок» к резервированию мощностей и локализации производств в дружественных юрисдикциях [7]. В-третьих, достижение технологического суверенитета *via* поддержка фундаментальных исследований в сфере микроэлектроники и ИИ. Наконец, совершенствование макропруденциального регулирования для создания защитных буферов в нейтральных активах. Лишь комплексное внедрение этих мер обеспечит устойчивость экономики в формирующемся многополярном мире [2; 8].

### *Список литературы*

1. World Economic Outlook Reports // International Monetary Fund. – Washington, D.C.: IMF, 2026. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO> (дата обращения: 07.03.2026).
2. Global Economic Prospects // World Bank. – Washington, D.C.: World Bank, 2026. – URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects> (дата обращения: 07.03.2026).
3. World Trade Report 2023/2024: Re-globalization for a resilient future // World Trade Organization. – Geneva: WTO, 2024. – URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/publications\\_e/wtr23\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr23_e.htm) (дата обращения: 07.03.2026).
4. Rodrik D. Personal Page & Research / D. Rodrik. – Harvard University. – URL: <https://danirodrik.com> (дата обращения: 07.03.2026).
5. Principles for Dealing with the Changing World Order // Economic Principles. – URL: <https://www.economicprinciples.org> (дата обращения: 19.03.2026).
6. Roubini N. Project Syndicate Columns / N. Roubini. – URL: <https://www.project-syndicate.org/columnist/nouriel-roubini> (дата обращения: 07.03.2026).
7. World Investment Report 2024 // UNCTAD. – Geneva: UNCTAD, 2024. – URL: <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2024> (дата обращения: 07.03.2026).

8. Обзоры экономической ситуации // Министерство экономического развития РФ. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroekonomika> (дата обращения: 07.03.2026).

9. Ковальчук М.Д. Современные инвестиционные стратегии на фондовом рынке: от пассивного к активному управлению / М.Д. Ковальчук, К.В. Малицкая, А.А. Пистун // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – №S1. – С. 161–169.