

*Чернякова Наталия Степановна*

д-р филос. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический

университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-154652

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ДИСКУССИЙ ПО НАУЧНЫМ ПРОБЛЕМАМ**

***Аннотация:** обсуждение дискуссионных вопросов в процессе преподавания учебных дисциплин рассматривается в статье как эффективный способ приобщения студентов к научно-исследовательской деятельности. Автор подчеркивает, что знакомство с особенностями проведения научных дискуссий помогает студентам достичь не только более глубокого понимания сущности стоящих перед учеными научных и гуманитарных проблем и различий в подходах к их решению, но и овладеть навыками публичного высказывания и отстаивания собственных мыслей, совершенствовать умение спрашивать и отвечать на вопросы, слушать и анализировать выступления других участников дискуссии.*

***Ключевые слова:** дискуссионные вопросы, научные дискуссии, научные проблемы, научные гипотезы, знание, гуманитарная интерпретация.*

Обсуждение дискуссионных вопросов как необходимый элемент процесса преподавания учебных дисциплин в вузе приобретает особую актуальность в условиях использования новейших технологий и искусственного интеллекта.

Необходимость преодоления сопротивления «всегда и всё знающего» обыденного сознания, сформированного на основе текстов из соцсетей и ток-шоу, требует особого внимания к разъяснению сущности научного познания, неотъемлемой частью которого являются научные дискуссии [2; 4].

Как правило, инициатором обсуждения тех вопросов, которые были предметом дискуссий в истории развития изучаемой дисциплины или вызывают

дискуссии в современном научном сообществе, выступает преподаватель [1], деятельность которого направлена на то, чтобы в результате

обсуждения дискуссионных вопросов студенты вышли на новый уровень понимания того, что:

– познание – это сложный процесс, отправной точкой которого является научная проблема;

– научная проблема – это форма осознания отсутствия знания об изучаемом объекте не только у отдельного ученого, но и у научного сообщества в целом;

– научные дискуссии возникают потому, что в научном сообществе нет единого подхода к решению данной проблемы;

– в процессе научных дискуссий происходит всестороннее обсуждение выдвинутых учеными гипотез, каждая из которых предлагает особый способ решения проблемы и претендует на заполнение пробела в знании об изучаемом объекте.

Всестороннее обсуждение различных подходов к решению научной проблемы предполагает:

– изучение эмпирических данных, на которые опирается гипотеза;

– анализ теоретического содержания гипотезы на отсутствие противоречий между исходными принципами и вытекающими из них следствиями, между гипотезой и уже известными законами данной области реальности;

– оценку возможностей и перспектив экспериментальной проверки гипотезы.

Рассматривая точки зрения участников дискуссий в гуманитарном познании, необходимо обращать особое внимание студентов на то, что предметом гуманитарных исследований является идеальное, ценностно-смысловое содержание человеческой жизнедеятельности и созданных человеком продуктов культуры, которое не дано исследователям в чувственно-предметной форме. Всё, о чем ведут дискуссии гуманитарии, является результатом интерпретации материальных носителей и форм выражения идеального в человеческой дея-

тельности. При этом главная особенность интерпретации как метода гуманитарного познания состоит в том, что интерпретация не может быть ложной или истинной, поскольку у исследователей нет чувственно-предметного доступа к идеальной реальности.

Сравнивая в процессе обсуждения дискуссионных вопросов различные интерпретации продуктов человеческой деятельности или исторических событий, необходимо помнить, что фактическую базу всех интерпретаций создают лишь те данные, которые относятся к исследованию материальных носителей идеального содержания. Именно поэтому, обсуждая различные интерпретации произведений искусства или исторических событий, следует обращать внимание студентов на недопустимость отождествления интерпретаций идеального содержания с научно установленными фактами [3].

Знакомство с особенностями проведения научных дискуссий помогает студентам достичь не только более глубокого понимания сущности стоящих перед учеными естественнонаучных и гуманитарных проблем и различий в подходах к их решению, но и овладеть навыками публичного высказывания и отстаивания собственных мыслей, совершенствовать умение спрашивать и отвечать на вопросы, слушать и анализировать выступления других участников дискуссии.

Таким образом, дискуссии по научным проблемам в процессе преподавания учебных курсов способствуют приобщению студентов к научно-исследовательской деятельности, помогают осознать различие между естественнонаучным и гуманитарным познанием, дают возможность изучить особенности возникновения, обсуждения и утверждения в качестве истинных фундаментальных теорий современного научного познания.

### ***Список литературы***

1. Чернякова Н.С. Диалог как метод развития мышления и обретения знания / Н.С. Чернякова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2022. – №5. – С. 31–35.

2. Чернякова Н.С. Истина как гносеологическое имя сущего / Н.С. Чернякова // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Т. 6. №1А. – С. 15–22.

3. Чернякова Н.С. Основы исследовательской работы студентов бакалавриата и магистратуры культурологического профиля: учебно-методическое пособие / Н.С. Чернякова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2024. – 84 с.

4. Чернякова Н.С. О содержании понятия «знание» / Н.С. Чернякова // Знание. – 2016. – №8-2(37). – С. 60–63.