

**Белан Ольга Олеговна**

преподаватель

Северо-Западный институт (филиал)

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

## **ИСТОРИЯ РОССИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ РЕСУРС ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА**

***Аннотация:** в статье обосновывается статус истории России как фундаментального онтологического ресурса формирования гражданской идентичности и патриотического сознания в условиях современных геополитических вызовов. На основе аксиологического подхода анализируется потенциал различных исторических эпох – от Древней Руси до Новейшего времени – в контексте выработки ценностных доминант личности. Особое внимание уделено проблеме сохранения исторической памяти как фактора национальной безопасности и инструмента противодействия фальсификации прошлого. Делается вывод о необходимости интеграции рационального знания и эмоционального восприятия, а также традиционных и инновационных педагогических методов для воспитания устойчивой гражданской позиции, базирующейся на понимании цивилизационного кода России.*

***Ключевые слова:** история России, патриотизм, гражданственность, гражданская идентичность, историческая память, аксиологический подход, историческое сознание, национальная безопасность, историческое просвещение, патриотическое воспитание.*

Современная социокультурная ситуация, характеризующаяся глобальной нестабильностью и трансформацией геополитического ландшафта, актуализирует проблематику поиска надежных оснований для консолидации российского общества. В этом контексте история России перестает быть исключительно академической дисциплиной, описывающей события прошлого, и приобретает онтологический статус фундаментального ресурса воспитания гражданственности

и патриотизма. Историческое сознание выступает не просто как совокупность знаний о хронологии событий, но как сложный ментальный конструкт, определяющий самоидентификацию индивида в системе координат «личность – общество – государство». Научная рефлексия данного процесса требует отказа от упрощенных трактовок патриотизма как эмоционального порыва и перехода к пониманию его как глубокого осознанного чувства, базирующегося на знании исторического пути нации, ее культурных кодов и цивилизационных особенностей.

Аксиологический подход к изучению отечественной истории позволяет рассматривать прошлое как источник ценностных ориентаций, необходимых для формирования зрелой гражданской позиции. Процесс исторического познания неизбежно сопряжен с интериоризацией социального опыта предшествующих поколений, что создает эффект преемственности и сопричастности к судьбе Отечества. Важнейшим аспектом здесь выступает преодоление дискретности восприятия исторических эпох.

Гражданственность формируется в момент, когда субъект начинает воспринимать историю своей страны не как набор разрозненных фактов, а как единый, непрерывный процесс развития государственности, культуры и духа народа, где каждый этап, включая трагические и противоречивые страницы, имеет смысловую нагрузку и причинно-следственную обусловленность [1, с. 435].

Особую роль в механизме патриотического воспитания играет феномен исторической памяти, который функционирует как селективный механизм сохранения и трансляции социально значимой информации. Государственная политика в области исторического просвещения направлена на защиту исторической правды и противодействие попыткам фальсификации прошлого, что является вопросом национальной безопасности. Искажение исторических фактов, пересмотр итогов ключевых событий, таких как Великая Отечественная война, направлены на разрушение ценностного ядра нации, провоцирование когнитивного диссонанса и эрозию гражданской идентичности. Следовательно, верифицированное научное знание становится инструментом защиты суверенитета страны в ментальной сфере.

Для детального понимания того, как конкретные исторические периоды влияют на формирование ценностной матрицы современного гражданина, целесообразно проанализировать содержательное наполнение образовательных и просветительских программ через призму аксиологии. В представленной ниже таблице отражена взаимосвязь между основными этапами отечественной истории и соответствующими компонентами патриотического сознания, формируемыми на их основе [2. с. 80].

Таблица 1

Взаимосвязь ключевых этапов отечественной истории и формируемых ценностных компонентов гражданско-патриотического сознания

Исторический период/Событие	Доминирующий исторический нарратив	Формируемая ценностная доминанта	Педагогический потенциал периода	Ключевые фигуры-символы	Отражение в общественном сознании (архетип)
Древняя Русь и период раздробленности	Принятие христианства как духовной основы, объединение славянских племен, осознание необходимости консолидации перед лицом внешних угроз.	Духовное единство, культурная самобытность, необходимость консолидации	Формирование у обучающихся чувства глубокой укорененности в истории, осознание тысячелетней непрерывности российской государственности и роли православия как культуuroобразующей религии	Князь Владимир, Ярослав Мудрый, Александр Невский	Архетип сакральности родной земли и готовности к самопожертвованию ради нее

Смутное время и воцарение Романовых	Кризис власти, иностранная интервенция, роль народного ополчения	Гражданская ответственность, Осознание того, что государство – это не только власть, но и деятельное участие народа	Осознание роли гражданского общества в спасении государства	Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский, паτριарх Гермоген	Народное единство, преодоление смуты
Петровские реформы и Имперский период	Модернизация, расширение границ, становление великой державы. Превращение России в великую мировую державу через форсированное развитие армии, флота, промышленности и науки	Служение Отечеству, государственный интерес, прогресс и развитие	Формирование представления о России как о мощном геополитическом акторе. Воспитание уважения к труду и дисциплине как основе державности.	Петр I, Екатерина II	Строитель Империи, Просвещенный монарх
Отечественная война 1812 года	Всенародный отпор захватчикам, партизанское движение	Жертвенность, национальная гордость, единство армии и народа	Воспитание готовности к защите Родины любой ценой	М.И. Кутузов, П.И. Багратион, М.Б. Барклай-де-Толли	Народная война, изгнание супостата
Великая Отечественная война (1941–1945)	Беспримерный подвиг, спасение мира от нацизма, трагедия и триумф	Историческая память, антифашизм, гуманизм, преемственность поколений	Базовый элемент современной российской идентичности и патриотизма	Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, Зоя Космодемьянская	Воин-Освободитель, Великая Победа

Новейшая история (конец XX – начало XXI в.)	Распад СССР, становление новой России, восстановление суверенитета	адаптивность, сохранение традиционных ценностей	Понимание сложности трансформационных процессов и ответственности за будущее	Современные государственные деятели	Возрождение, суверенная демократия
---	--	---	--	-------------------------------------	------------------------------------

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет заключить, что каждый исторический этап генерирует уникальный набор ценностных установок, которые в совокупности образуют интегративное поле российского патриотизма. Наблюдается четкая преемственность идеи защиты суверенитета и государственного единства, проходящая сквозь все эпохи. При этом аксиологический акцент смещается от религиозно-духовного обоснования единства в ранние периоды к гражданско-политическому и государственному в более поздние эпохи, достигая кульминации в нарративе Великой Победы как абсолютного нравственного ориентира. Педагогическая работа, игнорирующая эту многослойность, рискует стать поверхностной, тогда как системное использование потенциала всех периодов обеспечивает формирование устойчивой гражданской позиции.

Дальнейшее рассмотрение проблемы требует обращения к методологическим аспектам трансляции исторического знания. Современная педагогика и андрагогика сталкиваются с вызовом клипового мышления и цифровизации, что диктует необходимость трансформации традиционных методов преподавания истории и ведения просветительской деятельности. Простая ретрансляция фактологического материала теряет эффективность, уступая место интерактивным, проектным и исследовательским формам работы. Воспитание гражданственности требует субъект-субъектного взаимодействия, где обучающийся или гражданин становится не пассивным потребителем информации, а активным исследователем, погруженным в исторический контекст [3, с. 320].

Важно отметить роль эмоционального интеллекта в процессе восприятия истории. Сухие статистические данные о потерях в войнах или экономических

достижениях не способны вызвать того эмпатического отклика, который необходим для формирования чувства сопричастности. Именно поэтому в современной практике все чаще используются методы «живой истории», работа с эго-документами (письмами, дневниками), изучение истории повседневности и микроистории (истории семьи, рода, края). Через частное познается общее, а грандиозные исторические события преломляются через судьбы конкретных людей, делая историю лично значимой. Такой подход позволяет избежать формализма и казенщины, которые являются главными врагами искреннего патриотического чувства.

Вместе с тем, технологизация информационных процессов несет в себе не только новые возможности, но и серьезные риски. Современное информационное пространство насыщено альтернативными трактовками исторических событий и псевдонаучными теориями. В этих условиях формирование критического мышления на основе фундаментального исторического образования становится необходимым условием гражданской компетентности. Способность работать с источниками, верифицировать информацию, отличать факт от интерпретации превращается в важнейший навык современного патриота, позволяющий ему сохранять интеллектуальную независимость в условиях информационных войн [4, с. 117].

Эффективность различных каналов и инструментов формирования исторического сознания неоднородна и зависит от возрастной категории, социального статуса и уровня образования реципиентов. Для оптимизации государственной стратегии в этой сфере необходимо четкое понимание того, какие форматы взаимодействия с аудиторией дают наибольший воспитательный эффект. Сравнительный анализ инструментария исторического просвещения представлен в следующей таблице.

Таблица 2

**Сравнительный анализ эффективности каналов  
исторического просвещения и инструментов трансляции исторической памяти**

Форма исторического просвещения/Инструмент	Механизм воздействия на сознание	Степень эмоциональной вовлеченности	Охват аудитории	Риски искажения информации	Потенциал формирования устойчивых убеждений
Академическое образование (школа, вуз)	Систематическая подача знаний, логический анализ, заучивание	Низкая / Средняя (зависит от педагога)	Максимальный (обязательный характер)	Минимальный (стандартизация ФГОС)	Высокий (фундаментальная база)
Музейная педагогика и выставочная деятельность	Визуализация, контакт с артефактами, атмосфера подлинности	Высокая (эффект присутствия)	Средний (требует активного действия посетителя)	Низкий (научная экспертиза экспозиций)	Средний (требует подкрепления знаниями)
Кинематограф и художественная литература	Художественные образы, эмпатия, драматизация сюжета	Очень высокий. (Эмоциональное вовлечение через идентификацию с героем)	Очень высокий (массовая культура)	Высокий (художественный вымысел, авторский взгляд)	Высокий (на уровне эмоционально-образного мышления)

Военно-историческая реконструкция	Игровое моделирование, погружение в быт и тактику эпохи	Максимальная (эффект «присутствия» и кинестетический опыт)	Низкий (узкие сообщества энтузиастов)	Средний (риск увлечения формой в ущерб смыслу)	Очень высокий (для участников процесса)
Цифровые медиа и компьютерные игры	Интерактивность, геймификация, виртуальная реальность	Высокая (интерактивное участие)	Растущий (доминирует у молодежи)	Высокий (приоритет развлечения над достоверностью, мифологизация истории)	Средний (фрагментарность восприятия)
Поисковое движение и волонтерство	Практическая деятельность, ритуал памяти, социальное служение	Высокая (моральная ответственность)	Средний (активная часть молодежи)	Низкий (непосредственное соприкосновение с реальностью)	Максимальный (убеждение через личное участие и деятельное сострадание)

Представленные данные свидетельствуют о наличии обратно пропорциональной зависимости между охватом аудитории и глубиной эмоционального и деятельностного погружения в исторических контекст. Традиционное академическое образование, обеспечивая широту охвата и научную достоверность, часто проигрывает в эмоциональной вовлеченности медийным продуктам и интерактивным формам. В то же время, кинематограф и цифровые медиа, обладая колоссальным потенциалом воздействия на массовое сознание, несут в себе наибольшие риски искажения исторической правды. Наиболее устойчивые патриотические убеждения формируются в ходе деятельностных практик (поисковое движение, реконструкция), однако они имеют ограниченный охват. Оптимальная стратегия заключается в интеграции методов: использовании эмоционального потенциала искусства и интерактивности цифровых технологий на прочном фундаменте академического знания и критического мышления.

Интеграция истории в систему гражданского воспитания предполагает также рассмотрение регионального компонента. История России – это история многонационального и поликонфессионального государства. Изучение вклада различных народов в общее дело государственного строительства, защиты рубежей и культурного развития служит мощным средством профилактики межэтнических конфликтов и экстремизма. Понимание того, что Россия формировалась как «цветущая сложность» (по определению К.Н. Леонтьева), где сохранение самобытности народов сочеталось с единством политической судьбы, является базисом общероссийской гражданской идентичности. Краеведение в этом аспекте выступает связующим звеном между «малой родиной» и большой страной, позволяя человеку ощутить свою значимость в масштабах государства [5].

Кроме того, необходимо учитывать перспективный характер исторического образования. Изучение истории не должно замыкаться на прошлом; оно должно давать ключи к пониманию современности и прогнозированию будущего. Анализ исторических закономерностей, причин взлетов и падений государства, механизмов выхода из системных кризисов формирует у граждан стратегическое мышление. Патриотизм, лишенный аналитической составляющей, рискует вырождаться в охранительство или слепой национализм, тогда как патриотизм, основанный на глубоком знании истории, является созидательной силой, направленной на развитие страны с учетом ее исторического опыта и цивилизационного кода.

Таким образом, история России представляет собой неисчерпаемый ресурс воспитания гражданственности, обладающий сложной структурой и многоуровневым механизмом воздействия на личность. Эффективность использования этого ресурса зависит от способности государства и общества адаптировать методы трансляции исторического знания к современным реалиям, сохраняя при этом содержательную глубину и научную достоверность. Синтез рационального знания и эмоционального переживания, общенационального масштаба и личностного измерения, традиционных подходов и инновационных технологий со-

здает условия для формирования поколения граждан, осознающих свою ответственность перед прошлым и будущим России. Именно в пространстве отечественной истории находятся те духовные скрепы и смысловые константы, которые обеспечивают суверенитет и жизнеспособность российской цивилизации в долгосрочной исторической перспективе.

### *Список литературы*

1. Бахлова О.В. Формирование единого образовательного пространства Союзного государства Беларуси и России в ракурсе политики патриотического воспитания / О.В. Бахлова, И.В. Бахлов // Регионология. – 2024. – Т. 32. №3. – С. 426–445. DOI 10.15507/2413-1407.128.032.202403.426-445. EDN OPSTCL

2. Иванова С.Ю. Исторические константы современного российского патриотизма / С.Ю. Иванова, М.М. Шульга // Common Space historical memory of the peoples of the Caucasus who defeated Nazism: Toward the 80th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War 1941-1945: collection of ma. – 2025. – С. 80. EDN PNUYSN

3. Куликова С.В. Региональные практики воспитания патриотизма и национального самосознания: диагностика, выявление и распространение опыта / С.В. Куликова // Управление образованием: теория и практика. – 2025. – Т. 15. №7-1. – С. 318–326. DOI 10.25726/w8669-1864-0078-f. EDN OXUJNY

4. Каира Ю.В. Ценности патриотизма молодежи России как ресурс социального развития общества / Ю.В. Каира, Е.К. Кондратова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – Т. 17. №6. – С. 106–123. DOI 10.22394/2071-2367-2022-17-6-106-123. EDN EGDFGB

5. Федоренко К.А. Государственная молодежная политика по формированию гражданственности российских школьников: дис. ... канд. пед. наук / К.А. Федоренко. – 2023. EDN ANKAZH

6. Чумаченко Т.А. Роль изучения государственно-конфессиональных отношений в истории России в патриотическом воспитании студенческой молодежи / Т.А. Чумаченко // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – №2(174). – С. 212–235. DOI 10.25588/CSPU.2023.174.2.013. EDN XAWXNM