

Дедов Станислав Витальевич

студент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В КОУЧИНГЕ: НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ИЛИ ЗАМЕНА МАСТЕРУ?

***Аннотация:** в статье анализируется дискуссия о замещении коуча искусственным интеллектом. На основе исследований последних лет рассматриваются возможности ИИ в обработке данных и ограничения в сферах, требующих эмпатии. Делается вывод о переходе к гибридным моделям, где технологии усиливают, а не заменяют человеческий потенциал, трансформируя профессиональную роль коуча.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, коучинг, гибридный подход, эмпатия, цифровизация, анализ данных, трансформация профессии, синергия, двойная петля обучения.*

Стремительная цифровизация социальных и профессиональных практик в последние годы ставит перед исследователями принципиально новые вопросы о границах применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в сферах, традиционно требующих исключительно человеческого участия. Одной из таких сфер является коучинг – область индивидуального сопровождения и раскрытия потенциала личности, фундаментально основанная на эмпатии, доверии и глубоком межличностном контакте. Проникновение алгоритмов машинного обучения и генеративных моделей в помогающие профессии актуализирует дискуссию, вынесенную в заглавие данной статьи: является ли искусственный интеллект новым вспомогательным инструментом в работе коуча или же он способен полностью заменить мастера?

Актуальность этого вопроса для российского научного и профессионального сообщества подтверждается рядом недавних исследований. Как

отмечает Н.А. Суханова в материалах Всероссийской научно-практической конференции «Психология коучинга: методология, теория, практика», внедрение технологий ИИ в коучинг открывает новые перспективы, но одновременно сопряжено с серьезными вызовами, требующими глубокого осмысления [4]. Систематический анализ эффективности ИИ в коучинге, предпринятый А. В. Шаховой (НИУ ВШЭ), демонстрирует, что алгоритмы уже сегодня показывают высокую результативность в решении структурированных задач, таких как постановка целей и анализ данных, однако вопрос об их этичном и эффективном встраивании в живую практику остается открытым [5].

Дискуссия о замене коуча технологией активно ведется и в смежных областях. А.А. Барбиеру в обзоре научных исследований прямо ставит вопрос: «Может ли искусственный интеллект заменить коуча?», подчеркивая необходимость разграничения алгоритмизируемых задач и тех аспектов работы, где незаменимо присутствие человека [1]. К.И. Пирогова подчеркивает роль коучинга как инструмента адаптации человека к новой реальности, где ИИ берет на себя рутинные операции, освобождая пространство для глубокой рефлексии и развития [3].

Интеграция технологий искусственного интеллекта в коучинг открывает новые перспективы, связанные прежде всего с обработкой информации и автоматизацией рутинных процессов. Как отмечает Н.А. Суханова в своем анализе потенциала ИИ, ключевыми направлениями развития становятся обработка естественного языка (NLP), эмоциональный ИИ, поведенческая аналитика и моделирование коучинговых диалогов [4]. Эти технологии позволяют решать задачи, которые ранее требовали значительных временных затрат от специалиста.

Систематический анализ эффективности ИИ в коучинге, проведенный А.В. Шаховой, демонстрирует впечатляющие результаты в структурированных задачах [5]. Согласно полученным данным, применение ИИ в постановке целей способствует повышению уверенности пользователей на 34%, а анализ больших данных позволяет выявлять до 63% запросов, связанных с карьерным

ростом. Эти цифры свидетельствуют о высоком потенциале алгоритмов в тех областях, где работа строится на четких алгоритмах и измеримых показателях.

Особую ценность ИИ-инструменты представляют с точки зрения доступности и масштабируемости коучинговых услуг. Суханова подчеркивает, что использование технологий позволяет обеспечить поддержку клиента между сессиями, персонализировать взаимодействие и сделать коучинг доступным для более широкой аудитории [4]. Иными словами, ИИ берет на себя функцию постоянного сопровождения, что особенно важно для закрепления результатов между очными встречами с коучем.

Однако, несмотря на впечатляющие успехи алгоритмов, исследования со всей очевидностью указывают на принципиальные ограничения ИИ в сферах, требующих эмпатии, глубинного понимания и работы с неоднозначными сценариями. В систематическом обзоре Шаховой приводится показатель снижения эффективности на 39% в задачах двойной петли обучения, где требуется не просто следование инструкциям, а переосмысление базовых установок и ценностей клиента [5]. Алгоритм, каким бы совершенным он ни был, действует в рамках заложенных моделей и не способен к подлинному сопереживанию.

В этой связи принципиальное значение приобретает вопрос, поставленный А.А. Барбиеру: может ли искусственный интеллект полностью заменить коуча? Проведенный ею обзор научных исследований свидетельствует о необходимости четкого разграничения алгоритмизируемых задач и тех аспектов работы, где незаменимо присутствие человека [1]. ИИ способен эффективно работать с запросами, имеющими типовые решения, но сталкивается с трудностями там, где требуется индивидуальный подход, учет уникального контекста жизненной ситуации клиента и подлинное человеческое понимание.

Наиболее перспективной моделью развития рассматриваемой сферы, согласно большинству исследователей, является не замещение, а гибридная интеграция человека и алгоритма. Шахова приводит данные, согласно которым гибридные модели, сочетающие аналитическую мощь ИИ и живое человеческое сопровождение, демонстрируют повышение достижения целей на 28% [5]. Это

убедительно доказывает, что синергия человека и технологии дает результат, недостижимый для каждого из участников взаимодействия по отдельности.

Эмпирические данные масштабного исследования СберУниверситета подтверждают этот тезис на качественном уровне [2]. Авторы исследования фиксируют отчетливый тренд: массовые и типовые запросы постепенно переходят в формат AI-to-peer (взаимодействие с ИИ вместо человека), тогда как живое сопровождение становится премиальным форматом, к которому обращаются за решением сложных, эмоционально насыщенных задач. Доля «живого» коучинга может сокращаться, но его ценность и готовность платить за него возрастают.

Это неизбежно ведет к трансформации профессиональной роли самого коуча. Как отмечается в исследовании Сбера, классические роли меняются: от мастера методологии специалист по развитию всё больше смещается в сторону куратора смыслов, интерпретатора и фасилитатора, помогающего клиенту осмыслить и встроить знания в практику [2]. ИИ берет на себя применение стандартных методологий, соблюдение протоколов и алгоритмичные процедуры, освобождая человека для работы с уникальным индивидуальным контекстом.

К.И. Пирогова, рассматривая коучинг в эпоху ИИ, подчеркивает его роль как инструмента адаптации человека к новой реальности. По мнению исследовательницы, именно в условиях, когда технологии берут на себя рутинные операции, освобождается пространство для глубинной рефлексии, развития метакогнитивных навыков и подлинного личностного роста [3]. Коучинг становится не просто способом решения конкретных задач, а практикой осмысления человеком своего места в быстро меняющемся мире.

Таким образом, искусственный интеллект следует рассматривать не как угрозу профессиональному сообществу коучей, а как катализатор его эволюции. Внедрение ИИ-инструментов ведет к повышению качества, доступности и дифференциации коучинговых услуг, одновременно повышая требования к квалификации специалистов, которые должны осваивать новые технологии и переосмысливать свою роль в партнерстве с алгоритмами. Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на разработку этических стандартов

гибридного коучинга и углубленное изучение долгосрочных эффектов взаимодействия человека и искусственного интеллекта в процессе личностного развития.

Список литературы

1. Барбиеру А.А. Может ли искусственный интеллект заменить коуча? Обзор научных исследований в использовании искусственного интеллекта в коучинговых целях / А.А. Барбиеру // Коучинг и наставничество: теория и практика: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2024 года) / редколл.: О. В. Рыбина [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 50–58. – ISBN 978-5-907830-31-8. – DOI 10.31483/r-109939

2. Будущее практик взаимного развития (P2P) в AI-native организациях. – М.: СберУниверситет, 2025. – 48 с. – URL: https://sberuniversity.ru/upload/iblock/a03/m6minki8y82wztml7zn2oi3ik44v8al/Budushchee_praktik_vzaimnogo_razvitiya_R2R_v_AI_native_organizatsiyakh_1_.pdf (дата обращения: 06.03.2026).

3. Пирогова К.И. Коучинг как инструмент адаптации к темпам развития деятельности в эпоху искусственного интеллекта (ИИ) / К.И. Пирогова // Коучинговая психология: методология, теория, практика. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 147–153. – DOI 10.31483/r-127321. EDN IEJUKR

4. Суханова Н.А. Технологии искусственного интеллекта в коучинге: потенциал, проблемы и перспективы / Н.А. Суханова // Коучинговая психология: методология, теория, практика. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 153–155. – DOI 10.31483/r-137677. EDN GGSSTB

5. Шахова А. В. Искусственный интеллект в коучинге: систематический анализ эффективности, этических дилемм и стратегий гибридной интеграции / А.В. Шахова, Ф.С. Тараненко / Психология коучинга: методология, теория, практика: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 11 апреля 2025 года) / редколл.: Н.В. Антонова [и др.]

др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 159–166. – ISBN 978-5-907965-52-2. – DOI
10.31483/r-139752