(cc) BY

Савченко Татьяна Сергеевна
студентка
Научный руководитель
Корнакова Светлана Викторовна
канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
г. Иркутск, Иркутская область

РОЛЬ ЛОГИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ «ДЕЛЕНИЕ» В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Аннотация: *в статье анализируется логическая операция деление. Показывается ее значение в правовой сфере. Делается вывод о важности логической правильности изложения информации как, собственно, в правовых текстах, так и в практической деятельности представителей юридических профессий.*

Ключевые слова: *логика, логическая правильность мышления, логическая операция «деление», правотворчество, правоприменение.*

Может казаться, что главное для юриста – знание права, содержания кодексов. Но, кроме этого, большое значение имеет знание законов и правил рационального мышления. В этом отношении логика – это не скучная наука из прошлого, а фундамент, на котором строится все юридическое мышление. Как верно указано С. В. Корнаковой, «для профессиональной деятельности юриста знание логики имеет особое, если не определяющее, значение, поскольку правотворчество и правоприменительная практика предъявляют высокие требования к умению юриста рационально мыслить» [1, с. 5].

Одной из полезных и интересных тем в курсе «Логики» является операция деления понятий. Вроде бы «делить» мы умеем с детства. Но в праве эта операция превращается в мощный инструмент систематизации, без которого законы превратились бы в кашу, а судьи не могли бы выносить справедливые приговоры. В этой статье хотелось бы подробно, но простыми словами разобрать, что

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

такое деление понятий, какие у него есть правила и почему без него не может обойтись ни один юрист.

Думается, что операция «деление» – это «король» юридической техники, поскольку в праве мы постоянно имеем дело с огромными массивами информации: нормами, преступлениями, субъектами. Чтобы в этом хаосе был порядок, законодатель постоянно и осознанно применяет операцию деления.

Укажем ключевые сферы, где это проявляется.

Система права (Теория государства и права).

Вся система права – это результат гигантской операции деления. Все право (делимое понятие) делится на отрасли (конституционное, гражданское, уголовное и т. д.) по основанию «предмет и метод правового регулирования» [4, с. 72]. Каждая отрасль, в свою очередь, делится на подотрасли и институты.

Классификация субъектов права.

Мы, люди, с точки зрения закона – не просто «физические лица». Законодатель делит нас на категории в зависимости от разных оснований:

– по связи с государством: граждане, иностранцы, лица без гражданства (апатриды);

– по возрасту: несовершеннолетние, совершеннолетние;

– по дееспособности: полностью дееспособные, ограниченно дееспособные, недееспособные.

Каждая из этих категорий имеет свой правовой статус, свои права и обязанности [5, с. 54].

Классификация преступлений (Уголовное право).

Это хрестоматийный пример. Есть родовое понятие «Преступление». Его объем огромен. Чтобы применять разные наказания за разные деяния, нужно разделить этот род на виды. В Уголовном кодексе это делается многократно:

– по степени тяжести: преступления делятся на небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие;

– по родовому объекту: преступления против личности, против собственности, против общественной безопасности и т. д.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Внутри каждого вида – дальнейшее деление. Например, хищение чужого имущества (род) делится на кражи, грабежи, разбои, мошенничество в зависимости от «способа» совершения, которое является основанием деления.

Операция деления – «дело тонкое». Чтобы она была выполнена правильной, нужно соблюдать четыре требования, которые предъявляются логикой. Если их нарушить, получается юридически ничтожный результат. Рассмотрим эти правила на конкретных примерах.

Правило 1. Соразмерности.

Объем делимого понятия должен равняться сумме объемов членов деления [3, с. 29]. Нельзя делить, что-то упустив или добавив лишнего.

Возможна ошибка деления «с лишними членами»: например, «Сделки бывают односторонними, двусторонними, многосторонними и выгодными». Признак «выгодности» не является основанием для деления сделок по количеству сторон. Это лишний, инородный член.

Правило 2. Несовместимости.

Члены деления должны исключать друг друга [3, с. 30]. Нельзя, чтобы один и тот же предмет можно было отнести сразу к двум видам. Возможна ошибка «перекрещивания» понятий. Если мы разделим, например, «сотрудников полиции» на «оперуполномоченных», «следователей» и «участковых», это деление корректно. А если бы мы разделили их на «оперуполномоченных», «людей в форме» и «спортсменов», то один оперуполномоченный мог бы попасть во все три группы. Для права это недопустимо.

Правило 3. Одно основание.

Нельзя делить, прыгая с одного признака на другой. Это ошибка называется «подмена основания» [3, с. 30]. Например, «Граждане делятся на мужчин, женщин и пенсионеров». Сначала мы взяли основание «пол», а потом подмешали основание «возраст и социальный статус». Получилась логическая и юридическая неразбериха.

Правило 4. Непрерывность (или последовательность).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Деление должно идти от рода к ближайшим видам, нельзя делать «скачки». Например, ошибка «скачок в делении»: «Преступления делятся на кражи, грабежи и карманные кражи». Карманная кража – это не вид преступления, а вид кражи. Правильно было бы: сначала разделить преступления на виды (кража, грабеж...), а затем уже кражу разделить на подвиды (карманная, квартирная и т. д.).

Таким образом, исходя из изложенного, думается, что юрист – это не ходячая энциклопедия статей. Юрист – это, в первую очередь, человек, который умеет структурировать информацию, видеть общее и частное, род и вид. Операция деления – это базовый инструмент для такой структуризации. Она позволяет:

− законодателю – создавать стройные и непротиворечивые кодексы;

− следователю и судье – точно квалифицировать деяние, находя ему единственно верное место в системе преступлений;

− адвокату – четко отделять одни обстоятельства дела от других, строить логичную защиту.

Без владения этой операцией невозможна юридическая техника. И как справедливо замечено учеными, «развитие логического мышления – это цель изучения логики» [2, с. 3]. Для юриста эта цель – прямой путь к профессионализму.

Список литературы

1. Корнакова С.В. Логика для юристов / С.В. Корнакова. – Иркутск: Байкальский государственный университет экономики и права, 2015. – 122 с. EDN USQUBJ

2. Корнакова С.В. Логика: учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2016. – 72 с.

3. Корнакова С.В. Логика для юристов / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. – М.: Инфра-М, 2017. – 179 с. DOI 10.12737/textbook_58f0b4492e2b53.75296384. EDN YOWSUB

4. Основы права: учеб. пособие / Е.Л. Балеева, Т.Ю. Епифанцева [и др.]. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 571 с. EDN PVIWFX

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Правоведение: учебник / Т.Ю. Епифанцева, М.Я. Загвозкина, О.Н. Захарова [и др.]. – М.: Инфра-М, 2023. – 428 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)