

Мусина Румия Равиловна

учитель

МАОУ «Татарско-Сугутская СОШ»

д. Татарские Сугуты, Чувашская Республика

**ТЕМА ПРАВЕДНИЧЕСТВА НА ПРИМЕРЕ
СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА
ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ МАТРЕНЫ И БИБИНУР В ПОВЕСТЯХ
АЛЕКСАНДРА СОЛЖЕНИЦЫНА «МАТРЕНИН ДВОР»
И АЯЗА ГИЛЯЗОВА «В ПЯТНИЦУ ВЕЧЕРОМ»**

Аннотация: в статье представлена исследовательская работа, посвященная сравнительно-сопоставительному анализу женских образов Матрены («Матренин двор» А. Солженицына) и Бибинур («В пятницу вечером» А. Гилязова) как воплощений феномена праведничества. По заданным параметрам выявлено сходство: портрет без внешней красоты, но с внутренней светлой добротой; самоотверженный бескорыстный труд; качества; трагическая судьба; эксплуатация доброты окружающими при осуждении; позиция авторов. Сделан вывод о близости культур через универсальную праведность женщины-труженицы.

Ключевые слова: праведничество, сравнительный анализ, нравственный идеал, женщина-труженица, русская литература, татарская литература.

Исследовательская работа посвящена раскрытию темы праведничества на примере сравнительно-сопоставительного анализа женских образов Матрены и Бибинур в повестях Александра Солженицына «Матренин двор» и Аяза Гилязова «В пятницу вечером». Цель данной работы заключается в том, чтобы показать на примере сравнительной характеристики, каким видится авторами феномен «простого человека», разобраться в философском смысле явления праведничества. Исходя из изложенного, нами были поставлены следующие задачи:

- сравнить литературные портреты героинь;
- отношение к труду;

- черты характера;
- как сложилась личная судьба;
- отношение окружающих;
- авторскую позицию.

Творчество Александра Солженицына в основном посвящено России. Вернувшись из ссылки в 1956 году, писатель поселился в деревне Мильцево, что в Рязанской области. Ему хотелось покоя после восьми лет лагерей и трех лет ссылки. Желаемое Александр Исаевич обрел в этой самой деревне, в доме, в который его привел завхоз школы, где он работал учителем математики. Хозяйкой дома оказалась замечательная женщина Матрена Васильевна Захарова. Именно она впоследствии стала прототипом главной героини рассказа «Матренин двор».

Солженицын верил, что «не стоит село без праведников», а значит, у России есть будущее. Праведник – это человек, живущий согласно заповедям, моральным предписаниям какой-либо религии. Тот, кто в своих действиях руководствуется принципами честности, не нарушает правил нравственности.

Тема праведничества поднимается не только в русской литературе. В романах и повестях Аяза Гилязова, без сомнения, присутствует национальный характер. В своей повести «В пятницу вечером» Аязу Гилязову удалось наилучшим образом передать это.

Главная героиня повести – старушка Бибинур – прекрасная героиня! Она тоже праведница, на которой стоит вся деревня.

Праведник всегда несет на себе печать трагедии и мученичества для окружающих его людей. В его присутствии все меняется: сникает зависть, исчезает невежество, и мелочность бытовых проблем отходит в тень.

1. *Сопоставительная характеристика Матрены и Бибинур.*

Хотелось бы начать с портретной характеристики героинь.

Писатель не дает конкретного портретного описания Матрены. Говорит он о доброй, лучезарной и извиняющейся улыбке, обращая также внимание на ее добрейшее русское лицо с мудрыми блекло-голубыми глазами, «на свет в ее глазах, который шел из глубины души». С огромной симпатией автор говорит о

кругловатом лице старушки, подчеркивая его открытость и честность – «лицо человека, у которого чистая совесть».

Аяз Гилязов так же, как и Александр Солженицын, не дает четкого описания Бибинур. Он ограничивается словами: «маленькая, с веретено, старушка», которая не боится никаких неожиданностей и с удивительной стойкостью переносит все тяготы жизни. Старушка Бибинур не особо верит в бога, но неуклонно соблюдает все мусульманские обычаи и традиции.

2. Об отношении к труду можно судить по поведению героинь.

Матрена за двадцать пять лет вдоволь наработалась в колхозе, где она изрядно себя вымотала. Работала она не за деньги, а «за палочки трудодней в замусленной книжке учетника». Тем не менее, пенсии ей не полагалось, потому что, как пишет автор с горькой иронией, она работала не на заводе, а в колхозе.

И на старости лет не знала Матрена отдыха. Она постоянно была чем-то занята. Она никому не отказывала, будь то дальние родственники или соседи. Именно за бескорыстие и бесконечную доброту ее можно назвать праведницей.

Старушка Бибинур также была трудолюбива. С огромным упорством принималась она за любую работу, всегда доводя ее до конца. За всю свою жизнь перетрудилась «на разных началах»: работала и в детском саду, и в конюшне, умела прекрасно шить, вязать и готовить. Не имея своих собственных, Бибинур воспитала троих приемных детей. Дом Бибинур всегда держала в чистоте и порядке, так как она любила чистоту.

Она никогда не отказывала в помощи соседям, приходящим к ней, помогала «всем и вся», ничего не требуя взамен.

Бибинур и Матрену связывает безграничная тяга к труду и стремление помогать окружающим.

3. Качества характера также играют большую роль в сопоставлении двух героинь.

В обеих героинях много общего. Они обе отличались простотой и сердечностью. Несмотря на пережитые несчастья, обе сумели сохранить в себе исключительную доброту, человечность, милосердие, бескорыстие, готовность

всегда прийти на помощь другим. Отметим присущее им огромное трудолюбие, незлобивость, независимость и крайнюю деликатность.

4. Как сложилась личная судьба героинь.

Рассмотрим, как сложилась личная судьба героинь.

Историю Матрены автор разворачивает не сразу. Далекое и недавнее прошлое Матрены рассказывает читателю о неисчислимых бедах, которые постоянно сваливаются ей на голову (пленение жениха, гибель мужа, смерть шестерых детей, тяжелая болезнь), о тех бесконечных обидах, которые она терпела (обманы при расчете за адский труд, нищета, исключение из колхоза, лишение пенсии и бездушные государственных чиновников).

Судьба Бибинур так же, как и судьба Матрены, сложилась трагично. Жизненный путь Бибинур также описывается не сразу. В молодости Бибинур и ее сестру долго не звали замуж. Однажды в их деревне произошло страшное несчастье – трое маленьких ребятишек остались без матери. Перед Бибинур стоял вопрос – стать счастливой самой или попытаться осчастливить сироток. Желание помочь малышам все-таки взяло верх. Придя к их уже немолодому отцу Габдуллазяну и решив стать его женой и приемной матерью его детям, девушка обрекла себя на непонимание соседей и косые взгляды со стороны всех жителей деревни. Даже родители не поддержали ее. Забрав из дома только самые необходимые вещи, она переселилась к Габдуллазяну. Но Бибинур не обращала внимания на слухи, всю себя она отдавала малюткам. Началась война, и мужа забрали на фронт. Но вот однажды вместо очередного письма ей пришла похоронка. Время шло, и дети ее уже выросли. Все разъехались, оставив (пусть и не родную, но все же мать) в старой деревне Аксыргак. Как могла, помогала она им. Отсылала детям большую часть пенсии, продавала ради них свое самое дорогое, но они вдруг перестали к ней приезжать. Да что там приезжать, они писать-то перестали. Всю свою жизнь она посвятила им, а они выросли и забыли. Вот и вся человеческая благодарность.

Общие черты в судьбах обеих героинь очевидны. Они обе воспитывали чужих детей и прошли через страшное одиночество.

5. Как же относились к героиням окружающие люди?

Все в один голос осуждали Матрену, говорили, что была глупая, смешная и бесплатно работала на других: «и нечистоплотная она была, и за обзаводом не гналась, и не бережная, и даже поросенка не держала, выкармливать не любила, в общем, жила в запущии». Нещадно пользовались все Матрениной добротой и простодушием – и дружно осуждали ее за это.

К бабушке Бибинур окружающие относились снисходительно, про себя удивляясь ее странностям.

Заключение.

Два автора разной национальности попытались рассказать читателям одно и то же. Суть их произведений одинакова. Показывая, что у людей, несущих на себе тяжкий груз того времени, под которым сгибается спина, происходит не только материальное обнищание, но и, по большей части, духовное, они доказали, что среди них всегда есть хотя бы один праведник.

И А. Солженицын, и А. Гилязов призывают людей жить в ладу со своей совестью. Жить «не по лжи». Героини вне сферы героического или исключительного, реализуют себя в самой что ни на есть обыденной, бытовой ситуации, испытывают на себе все «прелести» советской сельской нови. Праведность героинь состоит в их способности сохранить свое человеческое и в столь недоступных для этого условиях.

Говоря о двух героинях, писатели подводят читателя к обобщению женщины-труженицы. Оба писателя – и А. Солженицын, и А. Гилязов, продолжая традиции русских и татарских писателей, поднимают схожие проблемы, раскрывают идею нравственного идеала, внутренней свободы и нравственного совершенствования каждого.

Итак, в результате исследования мы пришли к следующим выводам: для обоих писателей не важна внешность, наружная красота женщин, они показывают внутреннюю красоту, такие качества характера, как душевность, сострадание, милосердие, трудолюбие, доброту, независимость. Обе героини во многом

схожи в своей безгрешности, праведности, несмотря на разность национальностей, что еще раз подтверждает близость наших культур.

Практическое значение моего исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы при подготовке учащихся 9 класса к ОГЭ, 10 и 11 классов к ЕГЭ.

Список литературы

1. Солженицын А.И. Матрёнин двор / А.И. Солженицын // Хрестоматия по литературе для учащихся. – М., 1997.

2. Беляева Н. Уроки Солженицына. Читаем «Матрёнин двор» / Н. Беляева // Литература. – 2008. – №22.

3. Гурьев В. Восхождение к Нагорной проповеди... / В. Гурьев. – URL: <http://www.solzhenicyn.ru> (дата обращения: 03.03.2026).

4. Гыйләжев А. Жомгакөн кич белән... / А. Гыйләжев. – Казан: Татарское книжное издательство, 1982.

5. Еремина Т. Рассказ А.И. Солженицына «Матренин двор» в 11 классе / Т. Еремина. – URL: <http://gramma.ru/EDU/> (дата обращения: 03.03.2026).

6. Жәләлиева М. «Жомга көн, кич белән...» эсәрендә Бибинур образы / М. Жәләлиева // Совет мәктәбе. – 1984. – №3. – Б. 15–19.

7. Литвинова В.И. «Жить не по лжи»: метод. рекомендации по изучению творчества А.И. Солженицына / В.И. Литвинова; Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова. – Абакан, 1997.

8. Сараскина Л. Дом для Матрёны / Л. Сараскина // Литературная газета. – 2008.

9. Тюрганова И.К. Урок-лекция по теме: «А.И. Солженицын «Матренин двор». 10-й класс / И.К. Тюрганова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – URL: <http://festival.1september.ru/authors/100-862-463/> (дата обращения: 03.03.2026).

10. Чалмаев В.А. Жизнь и творчество / В.А. Чалмаев. – М., 1989.