

**Осин Алексей Константинович**

канд. пед. наук, доцент

Шуйский филиал

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

г. Шуя, Ивановская область

**Кузнецов Антон Сергеевич**

ведущий специалист отдела

Департамент образования Ивановской области

г. Иваново, Ивановская область

## **ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФИЛЬНОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Аннотация:** в статье представлен опыт работы психолого-педагогических классов Ивановской области и результаты. Выявлена мотивация выбора класса, высокая осведомленность о факультативе «Введение в педагогическую профессию», его значимость, легкость усвоения. Анализ практики и портфолио «Я – педагог» выявил снижение твердой мотивации к педагогике. Предложены меры: усиление практики, квалификация педагогов, встречи с профессионалами.*

***Ключевые слова:** профилизация школы, профориентация, психолого-педагогические классы, выпускники.*

С 2014 года в Ивановской области кафедрой педагогики и специального образования Шуйского филиала ИвГУ (доц. А.К. Осин, проф. Г.Е. Муравьева) проводится целенаправленная работа по введению и совершенствованию функционирования психолого-педагогических классов. Целью статьи является презентация проведенной оценки уровня сформированности профессиональной идентичности и готовности старшеклассников педагогических классов Ивановской области к будущей педагогической деятельности. Анализируются результаты анкетирования и мониторинга учебных достижений учащихся, а также вы-

являются факторы, влияющие на формирование устойчивых профессиональных предпочтений среди подростков.

Исследование проводилось методом анонимного анкетирования среди старшеклассников образовательных учреждений Ивановской области. Участие принимали учащиеся профильных психолого-педагогических классов. Оценка эффективности подготовки осуществлялась через следующие показатели: уровень осведомлённости учащихся о содержании педагогической профессии; готовность учащихся к самостоятельной подготовке портфолио «я – педагог»; степень осознанности профессионального выбора; факторы, способствующие или препятствующие выбору педагогической карьеры.

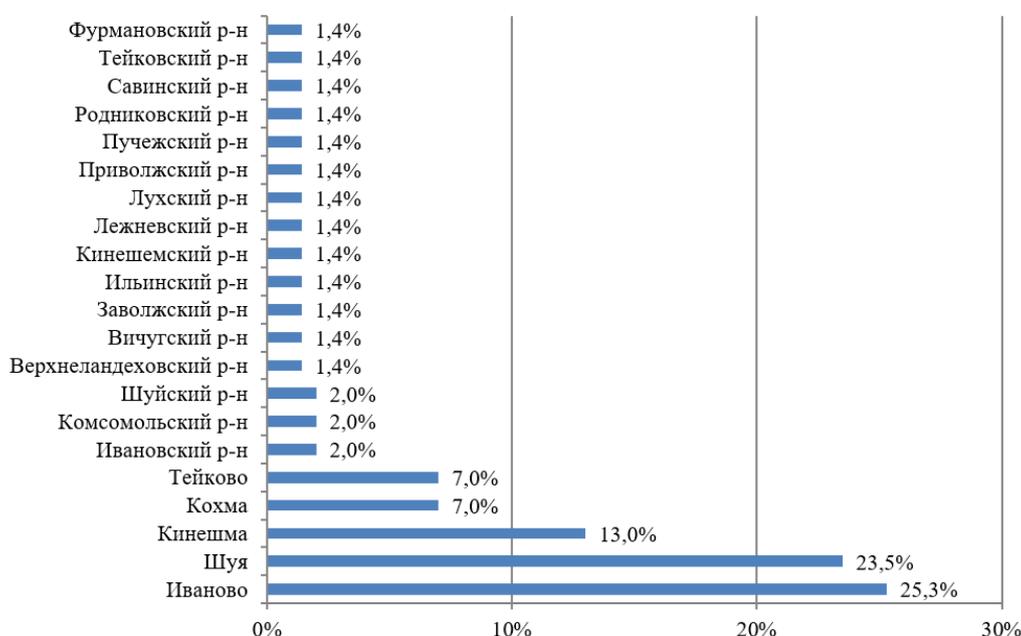


Рис. 1. Распределение респондентов мониторинга по муниципальным образованиям Ивановской области

С целью проведения ежегодного мониторинга качества профильной подготовки педагогического направления на III ступени общего среднего образования с 8 декабря 2025 года по 20 декабря 2025 года проведено анкетирование десятиклассников педагогических классов. Анкету заполнили 2155 учеников десятых профильных классов педагогической специализации, что составило 46% от общего числа учащихся данного профиля в учебном году 2025–2026 (всего

4708 человек). Среди опрошенных 26,5% составили юноши, 73,5% – девушки. По форме обучения 76,1% занимаются в профильных классах, 23,9% – в профильных группах, из которых 3% посещают занятия в межшкольных объединениях. Распределение респондентов по территориям выглядит следующим образом (см. рисунок 1): г. Иваново – 25,3%, г. Шуя – 23,5%, г. Кинешма – 13%, г. Кохма и г. Тейково – по 7%, Ивановский, Комсомольский и Шуйский районы – по 2%, Верхнеландеховский, Вичугский, Заволжский, Ильинский, Кинешемский, Лежневский, Лухский, Приволжский, Пучежский, Родниковский, Савинский, Тейковский и Фурмановский районы – по 1,4%.

По результатам анализа причин выбора учащимися педагогического класса можно выделить следующие ключевые моменты (см. рисунок 2):

– возможность углубленного изучения предметов (55,2%): большинство учеников выбирают педагогический класс ради возможности изучать профильные дисциплины на более высоком уровне сложности (это свидетельствует о стремлении ребят получить глубокие знания и подготовиться к дальнейшему обучению в вузе);

– желание стать учителем (31,6%): почти треть респондентов прямо указывают, что хотят связать свою будущую профессию именно с педагогикой (это отражает осознанный подход к выбору профессии и понимание её важности);

– отсутствие вступительных экзаменов на педагогические специальности (27,2%): значительная группа учащихся выбирает педагогический класс, чтобы облегчить поступление в университет, пользуясь льготными условиями поступления на педагогические направления подготовки;

– рекомендация администрации школы (15,3%): пятая часть учащихся поступает в педагогический класс по рекомендации учителей или администрации учебного заведения (это показывает влияние школьного окружения на профессиональный выбор подростков);

– совет родителей (13,6%): учащиеся прислушиваются к мнению родителей, выбирая педагогический класс, родители играют важную роль в формировании профессионального пути детей;

– неосознанный выбор (6,7%): каждый пятнадцатый старшеклассник признаётся, что их решение было спонтанным и необдуманным (это подчеркивает необходимость дополнительного информирования и консультирования учащихся перед выбором профиля обучения).

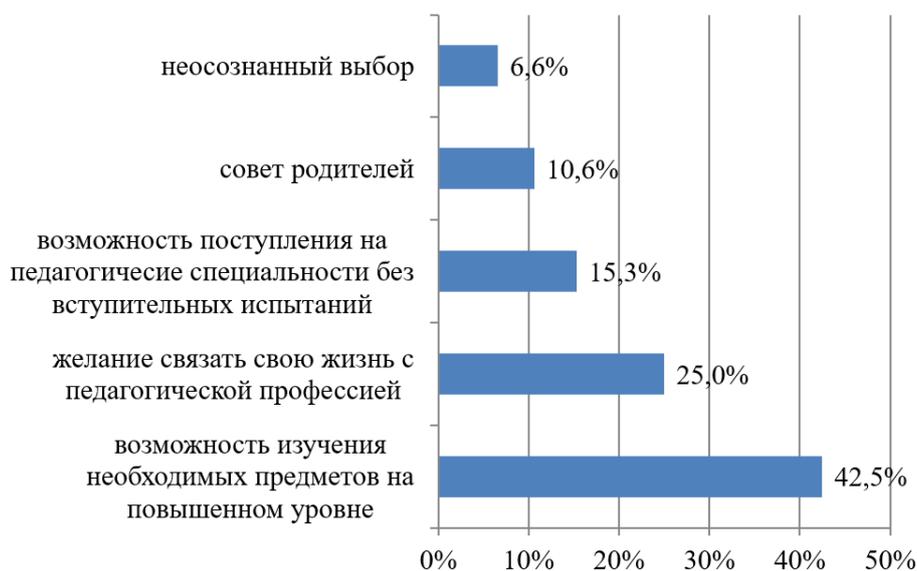


Рис. 2. Мотивация респондентов на участие в образовательной программе

Таким образом, в регионе большинство учащихся выбирают педагогический класс, исходя из объективной потребности в глубоком изучении школьных дисциплин и перспектив дальнейшего обучения. Однако значительная часть мотивирована возможностью упрощённого поступления на педагогические специальности и влиянием окружающих взрослых (родителей и педагогов).

Анкетирование включало вопросы, направленные на оценку степени соответствия организации и проведения факультативного курса «Введение в педагогическую профессию» нормативным правовым актам (см. рисунок 3). Согласно полученным данным, наибольший процент факультативных занятий ведёт учитель (71,5%). Следующими по частоте являются педагоги-психологи (23,6%), представители администрации образовательных учреждений (12,1%) и преподаватели вузов или колледжей (2%).

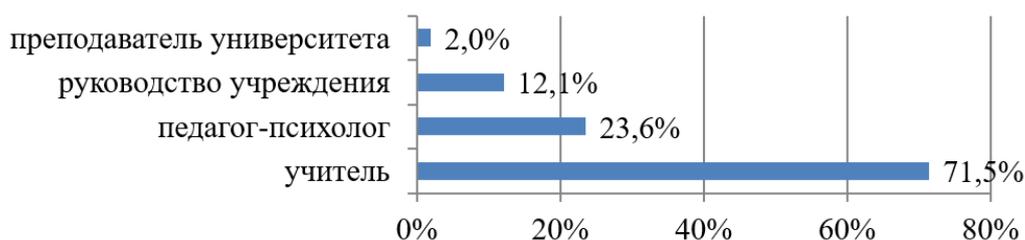


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос о ведущем программы

При ответе на вопрос «Когда проводятся факультативные занятия?» наиболее популярным вариантом стало указание, что занятия организуются после уроков: по два академических часа один раз в неделю (38,6%) или по одному часу дважды в неделю (26,2%). В шестой учебный день факультатив посещают около 20% десятиклассников (21,6%), причём большая часть из них занимается по два часа еженедельно (21%), а совсем небольшая доля – четыре часа раз в две недели (0,6%).



Рис. 4. Частота проведения занятий программы

Большинство учащихся (69,5%) отметили, что хорошо осведомлены о содержании программы факультативного курса (см. рисунок 5). Примерно треть опрошенных (28,1%) заявили, что имеют лишь частичное представление о нём. Таким образом, подавляющее число школьников (97,6%) обладают информацией об изучаемой программе факультатива. Однако 2,4% участников опроса сообщили, что вообще не знакомы с её содержанием.

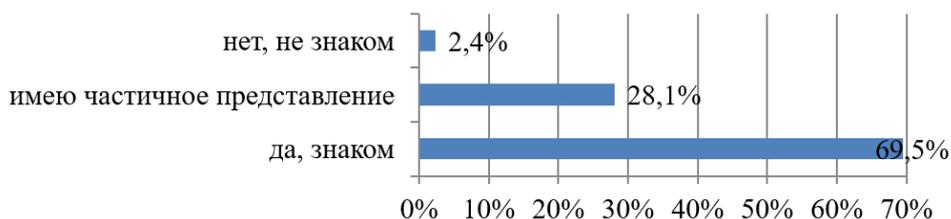


Рис. 5. Степень осведомленности респондентов о содержании курса занятий

Большинство опрошенных учеников (56,2%) выразила мнение, что факультативные занятия крайне важны для будущего выбора педагогической карьеры. Каждый третий участник опроса (29,6%) отметил, что занятия интересны, однако не играют решающей роли в профессиональном самоопределении. Лишь 4,4% учащихся посчитали факультативы совершенно бесполезными для своего профессионального пути. Не смогли однозначно сформулировать своё отношение к значимости факультативов примерно 9,8% респондентов. Наглядно данные представлены на рисунке 6.



Рис. 6. Мнение респондентов о значимости программы факультативных занятий

Подавляющее большинство учащихся (91,4%) отметили, что содержание факультативных занятий воспринимается и усваивается ими достаточно легко (см. рисунок 7). Лишь малая часть опрошенных (3%) высказала мнение, что материал сложен для понимания. Еще 5,6% затруднились оценить степень сложности содержания факультативов.

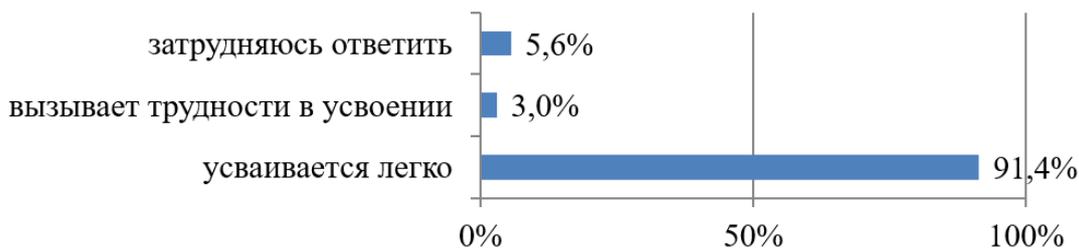


Рис. 7. Мнение респондентов о степени сложности программы факультативных занятий

Почти все опрошенные ученики (92,4%) признали, что факультативные занятия способствуют пониманию сущности и особенностей педагогической профессии (см. рисунок 8). Более двух третей учащихся (62,3%) уверены, что занятия оказывают значительную помощь в этом вопросе, ещё около одной трети (30,1%) отмечают, что занятия помогают, хотя и не столь существенно. Лишь небольшая доля опрошенных (2,8%) отметила, что факультативы не помогают лучше понять профессию учителя. Затруднились ответить на поставленный вопрос 4,8% респондентов.

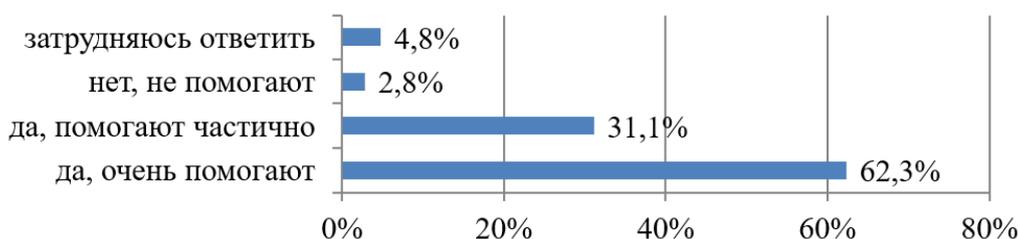


Рис. 8. Роль факультативных занятий в понимании сути и особенностей педагогической деятельности

Большинство учащихся (84,3%) оценили факультативные занятия как полезные для собственного личностного развития. Небольшое число участников опроса (12,3%) сомневались в пользе факультативов, а совсем незначительная группа (3,4%) сочла занятия абсолютно бесполезными. Тренд сохраняется стабильным на протяжении трёх последних лет.



Рис. 9. Участие старшекласников в различных видах педагогической деятельности

По итогам первого полугодия 2025–2026 учебного года подавляющее большинство учащихся (91%) активно включились в различные виды педагогической практики. Наиболее популярными видами деятельности стали (см. рисунок 10): посещение уроков учителей – 59,9%; проведение воспитательной работы – 45,7%; организация игр во время перемен – 36,6%; волонтерская работа – 33%; практика в школьных лагерях – 26,5%; проведение микроисследований – 21,6%. Однако количество школьников, не принимавших участия в какой-либо педагогической деятельности, увеличилось вдвое по сравнению с предыдущим учебным годом: в 2024–2025 учебном году таких было всего 5%, тогда как в первой половине 2025–2026 года уже 9%.

Наибольшее распространение среди методов и форм проведения факультативных занятий «Введение в педагогическую профессию» получили словесные методы обучения (см. рисунок 10). Их использование отметили примерно половина опрошенных учеников (49,8%). На втором месте по частоте применения находятся наглядные формы обучения, которые выбрали четверть десятиклассников (25,5%). Практические методы (включая тренинги, дидактические игры, решение кейсов и другие активные формы) использовали чуть менее пятой ча-

сти учащихся (20,6%). У небольшой группы опрошенных (4,1%) возникли трудности с определением используемых методов и форм занятий.



Рис. 10. Наиболее часто используемые методы и формы работы педагогов со старшеклассниками на занятиях

Среди десятиклассников наблюдается следующая ситуация с созданием портфолио «Я – педагог» (см. рисунок 11): 48,2% учащихся уже начали формировать своё портфолио; 38,8% десятиклассников еще не начинали работу над ним; считают создание портфолио ненужным 13%, причем показатель увеличился на 4,1% по сравнению с прошлым годом. Таким образом, значительная часть учащихся либо не осознаёт важность портфолио, либо недостаточно информирована о требованиях программы факультативных занятий. Это свидетельствует о недостаточном уровне разъяснительной работы педагогов относительно значимости данного документа и требований к нему.

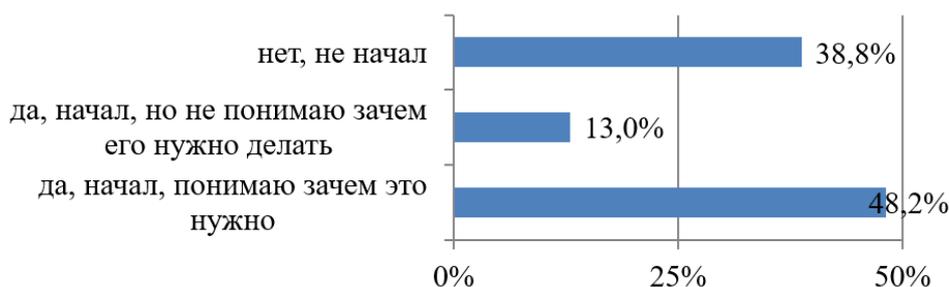


Рис. 11. Распределение респондентов по степени осознанности результатов подготовки по программе факультативных занятий

Результаты опроса показали следующее распределение мнений десятиклассников относительно выбора педагогической профессии в будущем (см. рисунок 12): определённы намерены стать педагогами 25,9% учащихся; не определились с выбором профессии 47,8% респондентов. Оставшаяся часть учащихся, соответственно, скорее склоняется к другим профессиям или ещё окончательно не сформулировала свои профессиональные планы.

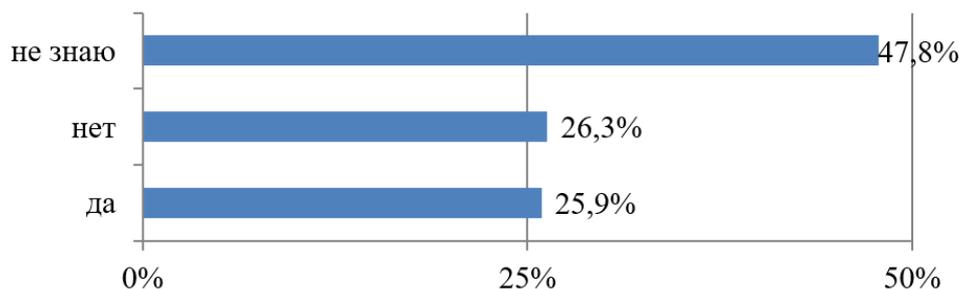


Рис. 12. Распределение респондентов по выбору ориентиров на педагогическую профессию в будущем

Полученные данные показывают противоречивую картину мотивации учащихся педагогического класса: изначально треть учащихся (31,6%) выбрали педагогический класс именно ради получения педагогической профессии в будущем; однако после прохождения программы факультатива количество старшеклассников, твёрдо намеренных выбрать педагогику, снизилось до четверти (25,9%), тогда как почти половина (47,8%) всё ещё находится в состоянии неопределённости. Это свидетельствует о том, что программа факультативного курса, хотя и знакомит школьников с особенностями педагогической деятельности, не смогла укрепить изначальную мотивацию значительной части учащихся. Возможно, причины снижения интереса связаны с недостаточным уровнем вовлечения, отсутствием чёткой связи между теоретическими знаниями и практическим опытом, недостаточностью разъяснений о перспективах профессии или сложностями адаптации к учебной нагрузке и требованиям профиля.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о наличии ряда проблем в организации профильной психолого-педагогической подготовки старшекласников в Ивановской области:

- недостаточно высокий уровень осознания школьниками ценности и особенностей педагогической профессии;
- слабая вовлеченность учащихся в самостоятельную подготовку портфолио, отсутствие достаточной поддержки и консультационной помощи от преподавателей;
- необходимость повышения качества и доступности информационной поддержки учащихся касательно возможностей и перспектив педагогической карьеры.

Для улучшения ситуации рекомендуется:

- усиление практической составляющей профильного обучения, внедрение большего числа стажировок и практик в школах;
- повышение квалификации педагогов, ведущих профильные занятия, развитие их навыков консультирования и сопровождения учащихся;
- организация регулярных встреч с действующими педагогами, проведение мастер-классов и круглых столов, направленных на повышение привлекательности педагогической профессии;
- создание системы регулярного мониторинга успеваемости и формирования портфолио учащихся, включая индивидуальные консультации и поддержку.

Эти меры позволят повысить эффективность профильной подготовки и способствовать формированию устойчивого профессионального самоопределения у старшекласников.

### ***Список литературы***

1. Добродеева И. Создание системы менеджмента качества через становление и поддержку персональной инициативы / И. Добродеева, С. Кочина, А. Осин // Problems of education in the 21st century. – 2008. – Т. 8. – С. 173–179.

2. Кузнецов А.С. Эффекты педагогической профилизации: опыт региона / А.С. Кузнецов, А.К. Осин // Студенческий научный форум 2025: сб. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2025. – С. 206–211. EDN GPFJFS

3. Осин А.К. Проектирование внеурочной деятельности в инновационной парадигме новых стандартов / А.К. Осин // Научный поиск. – 2015. – №3.6. – С. 32–38. EDN UMJXCN