

**Шеренкова Мария Петровна**

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-154057

## **ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

***Аннотация:** в статье рассмотрено импортозамещение как один из ключевых инструментов стимулирования роста отечественного производства в условиях внешнеэкономических ограничений и структурных изменений мировой экономики. Показано, что политика замещения импорта влияет не только на промышленный сектор, но и на развитие технологий, занятость, инвестиционную активность и формирование внутреннего спроса. Автором проанализированы основные методы поддержки национальных производителей, включая государственные программы субсидирования, налоговые льготы, развитие инфраструктуры и стимулирование инноваций. Отмечено, что положительный эффект проявляется при комплексной реализации мер и наличии конкурентной среды. Рассмотрены риски, связанные с возможным снижением качества продукции, ростом цен и ограничением доступа к передовым технологиям. Сделан вывод о том, что импортозамещение способно стать фактором устойчивого промышленного роста при условии ориентации не только на замещение, но и на повышение эффективности производства, модернизацию и интеграцию в глобальные цепочки создания стоимости.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, отечественное производство, промышленная политика, государственная поддержка, экономический рост, инвестиции, технологическое развитие, конкурентоспособность, внутренний рынок, инновации.*

*Введение.*

В последние годы тема импортозамещения приобрела особую актуальность из-за изменения внешнеэкономических условий, усиления санкционного давления и роста нестабильности на мировых рынках. Вследствие этого усилилось внимание к внутренним источникам экономического роста и развитию национального производства. От устойчивости промышленного сектора во многом зависит экономическая безопасность государства, уровень занятости и технологическая независимость.

Актуальность выбранной темы объясняется тем, что импортозамещение рассматривается как инструмент, способный одновременно поддерживать отечественные предприятия, стимулировать инвестиции и формировать долгосрочные конкурентные преимущества. При грамотной реализации данная политика позволяет не только сократить зависимость от импорта, но и создать условия для модернизации промышленности.

Целью работы является анализ импортозамещения как фактора стимулирования роста отечественного производства, а также выявление условий, при которых данная политика приносит наибольший экономический эффект.

Для достижения поставленной цели было предусмотрено рассмотрение механизмов реализации импортозамещения, анализ его результатов и оценка перспектив дальнейшего развития.

*Основная часть.*

*Методы.*

В работе применялись общенаучные методы анализа экономических процессов. Было использовано сравнение динамики производства в отраслях, где реализуются программы импортозамещения, а также обобщение данных о мерах государственной поддержки. Применялся структурный подход, позволивший рассмотреть влияние политики замещения импорта на промышленность, инвестиции и технологическое развитие. Использовался также логический анализ нормативных документов и экономических публикаций, посвящённых промышленной политике и развитию национального производства.

*Результаты.*

Проведённый анализ показал, что импортозамещение способствует росту отечественного производства прежде всего в стратегически значимых секторах – машиностроении, агропромышленном комплексе, фармацевтике и лёгкой промышленности. Государственные субсидии и программы поддержки снижают издержки предприятий и делают возможным запуск новых производственных линий.

Отмечено увеличение внутреннего спроса на продукцию национальных производителей, что связано с расширением государственных закупок и стимулированием локализации производства. Это позволяет предприятиям наращивать объёмы выпуска, повышать загрузку мощностей и создавать новые рабочие места.

Дополнительным результатом стало развитие смежных отраслей: рост заказов на оборудование, транспортные услуги, сырьё и комплектующие формирует мультипликативный эффект в экономике. Наблюдается также усиление интереса к внедрению технологий и автоматизации производства, поскольку предприятия стремятся повысить конкурентоспособность продукции.

#### *Анализ.*

Полученные результаты позволяют утверждать, что импортозамещение оказывает положительное влияние на экономику, однако его эффективность зависит от ряда условий. Важным фактором выступает уровень технологической базы. Если производство создаётся только ради замены импорта без модернизации, существует риск выпуска продукции с более высокой себестоимостью и меньшим качеством.

Существенную роль играет государственная политика. Поддержка должна быть направлена не только на краткосрочное замещение зарубежных товаров, но и на развитие научно-технического потенциала, подготовку кадров и формирование инновационной среды. Это позволяет предприятиям не просто занимать внутренний рынок, но и выходить на внешние рынки.

Отмечается и необходимость сохранения конкурентной среды. Чрезмерная защита внутренних производителей может снизить стимулы к повышению эф-

фективности. В итоге оптимальной считается модель, при которой импортозамещение сочетается с развитием экспорта и международной кооперации.

Экономический эффект проявляется наиболее заметно при комплексном подходе: инвестиции в технологии, развитие инфраструктуры, доступ к финансированию и поддержка малого и среднего бизнеса. Вследствие этого формируется устойчивая промышленная база, способная обеспечивать долгосрочный рост производства.

#### *Заключение.*

В статье рассмотрено импортозамещение как инструмент стимулирования роста отечественного производства. Показано, что данная политика способна усиливать промышленный потенциал, увеличивать занятость и формировать внутренние источники экономического развития. Эффект проявляется через расширение производства, рост инвестиций и развитие технологической базы предприятий.

Одновременно выявлены ограничения политики замещения импорта: риск снижения конкуренции, возможный рост цен и зависимость от государственной поддержки. Это подтверждает, что устойчивые результаты достигаются только при ориентации на модернизацию, инновации и повышение эффективности производства, а также при поддержании здоровой рыночной среды.

В итоге можно отметить, что импортозамещение сохраняет значительный потенциал как элемент промышленной стратегии. Перспективы дальнейших работ в данной области связаны с оценкой долгосрочного влияния этой политики на производительность труда, экспортный потенциал и структурные изменения экономики, а также с более детальным анализом отраслевых различий и эффективности применяемых инструментов поддержки.

#### *Список литературы*

1. Аганбегян А.Г. Экономическая политика и развитие промышленности / А.Г. Аганбегян. – М.: Экономика, 2021.

2. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего экономического развития / С.Ю. Глазьев. – М.: Книжный мир, 2020.

3. Иванов И.Н. Промышленная политика государства: учеб. пособие / И.Н. Иванов. – СПб.: Питер, 2022.
4. Кудрин А.Л. Экономическое развитие и структурные реформы / А.Л. Кудрин // Вопросы экономики. – 2021. – № 5. – С. 4–18.
5. Минэкономразвития РФ. Доклад о развитии промышленности в Российской Федерации. – М., 2023.
6. Полтерович В.М. Институциональные факторы экономического роста / В.М. Полтерович. – М.: Наука, 2019.
7. Портер М. Конкурентное преимущество наций / М. Портер. – М.: Альпина Паблшер, 2020.