

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, профессор

Российская академия естествознания (РАЕ)

г. Москва

АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО СОЦИУМА

Аннотация: в статье рассматриваются объективные факторы, обуславливающие современные глобальные процессы, такие как экологические проблемы, становление информационного общества, углубление международного разделения труда и рост свободы перемещения граждан. Анализируются противоречия глобализации: с одной стороны, развитие интеллектуальной и нравственной сферы как главного вектора эволюции, с другой – концентрация экономической власти транснациональных корпораций, ведущая к ослаблению национальных государств и деформации социальных институтов. Особое внимание уделяется негативным последствиям для развивающихся стран: ухудшению социального самочувствия, разрушению внутреннего рынка, утрате культурной идентичности. В заключение автор указывает на трансформацию объективной глобализации в политику глобализма, направленную на установление мирового господства, иллюстрируя это позицией США и их союзников.

Ключевые слова: мировое хозяйство, обеспечение жизни, легитимность власти, глобализация, человеческая цивилизация.

Развивающиеся в мире глобальные процессы обусловлены рядом объективных факторов. В их числе:

– необходимость решения экологических проблем цивилизации, которые приобрели общепланетарные масштабы;

– становление информационного общества, превращение науки, образования, информации одновременно и в главный фактор общественного развития, и в наиболее значимую часть общественного богатства;

– дальнейшее углубление и разрастание международного разделения труда, что усиливает интеграционные процессы в мировом хозяйстве;

– увеличение степени свободы граждан в условиях нарастающей информатизации общества, что предоставляет возможность более свободного перемещения по странам мира.

Человечество вошло в полосу сложных и противоречивых трансформаций, которые затрагивают исторические судьбы всех стран и народов. Острейшие проблемы ресурсного обеспечения жизни человека, резкое отставание общественного развития от стремительных темпов научно-технического прогресса, усиление экологическо- кризиса, расширение военных конфликтов определяют необходимость противодействия нарастающим угрозам.

Цивилизация постепенно превращается в основной фактор эволюции. Ее мощь по многим показателям начинает превосходить мощь большинства естественных процессов, протекающих в биосфере. Этот факт не только вселяет чувство гордости за человека и веру в могущество его интеллекта, и тревогу. Неразумное использование своего могущества может каждый обернуться трагедией. И не только для всего человечества, и для биосферы.

Главный вектор глобального развития связан не с производством потреблением, а с интеллектуальной и нравственной сферой, где действительно происходит качественная перестройка человеческого знания – как индивидуального, так и коллективного.

Признавая высокую значимость нематериального фактора, нельзя не учитывать и *политико-экономических* корней глобализации. Дело в том, что эти процессы, концентрируя в себе финансовое и экономическое могущество транснациональных корпораций, способствуют ускоренному перетоку властных полномочий государственных структур периферийных стран в руки международных транснациональных корпораций. Миграция власти и вытеснение ее национальной составляющей при дальнейшем развитии глобализации может привести к децентрализации управления «огосударствлению» человечества. На определенном этапе эта тенденция будет сопряжена с разрушением *социально-правовой* основы

регулирования отношений в обществе, деформацией традиционных институтов, ибо наднациональные, внегосударственные ТНК не несут перед населением стран никаких обязательств. Они равнодушны к проблемам развития человеческого потенциала и трудовых ресурсов.

Одна из сторон нарастающей глобализации – ухудшение социального самочувствия населения развивающихся стран. Традиционные общества доиндустриальной эпохи были ориентированы на воспроизводство существующих форм *местной жизни* и удовлетворение насущных *потребностей жителей*. Индустриальное общество в большей мере нацелено на производство товаров для элитарных слоев. Крушение индустриальной цивилизации вовлекает уцелевший в ходе глобальной трансформации производственный потенциал в процессы копирования образцов высокотехнологичных продуктов, потребляемых в первую очередь населением стран «золотого миллиарда» и немногочисленной собственной элитой. При этом внутренний рынок зачастую остается без самых необходимых и дешевых товаров и услуг, рассчитанных на массовое потребление. Это прежде всего относится к сфере образования, здравоохранения, коммунального и транспортного обслуживания населения.

Невосполнимые потери наносятся этим странам в *социокультурной, духовной* сфере, тесно связанной с собственной идентичностью, устоявшимися за долгие века самостоятельного существования религией, обычаями и традициями, жизненным укладом, местной средой обитания, уникальным менталитетом. Насильственному подавлению при помощи орудий массово-информационного воздействия подвергаются духовные и нравственные ценности взаимодействия и помощи, добра и солидарности, социально-исторической памяти поколений. Таким образом, глобализация уже сегодня создаёт предпосылки формирования новой структурной дифференциации мира, видоизменяет его политические, социально-экономические формы, равно как и общую картину взаимодействия цивилизационных культур. Во всем этом – и богатейший потенциал развития, и инструмент навязывания новой модели бытия.

Особый отпечаток и на восприятие глобализации, и на ее проявления в мировой политике накладывает отношение США и их ближайших союзников к развивающимся глобальным процессам. По сути дела речь идет о преобразовании глобализации как нового феномена цивилизованного развития в глобализм, то есть политику установления мирового господства. Один из наиболее влиятельных политологов Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска» писал: Гегемония также стара, как мир. Однако американское мировое превосходство отличается стремительностью своего становления, своими глобальными масштабами и способами осуществления. Свою работу он завершает так: «В течение нескольких ближайших десятилетий может быть создана реально функционирующая система глобального сотрудничества, построенная с учетом геополитической реальности, которая постепенно возьмет на себя роль международного «регента». Геостратегический успех, достигнутый в этом деле, надлежащим образом узаконит роль Америки как первой, единственной и последней истинно мировой сверхдержавы».

Список литературы

1. Альтерглобализм. Теория и практика «антиглобалистского движения». – М.: Едиториал УРСС, 2021.
2. Барроуз М. Будущее: рассекречено. Каким будет мир в 2030 году / М. Барроуз. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2022.
3. Богатуров А.Д. Международные отношения России в «новых политических пространствах». Космос. Приполярные зоны. Воздушные и морские пространства. Глобальная информационная сфера / А.Д. Богатуров. – М.: Наука, 2020.
4. Быков А.Н. Постсоветское пространство. Стратегии интеграции и новые вызовы глобализации: моногр. / А.Н. Быков. – М.: Алетейя, 2022.
5. Бюрократия в современном мире: теория и реалии жизни. – М.: Машиностроение, 2019.

6. Веселовский С.Я. Глобализация рынков труда. Динамика. Проблемы. Перспективы: моногр. / С.Я. Веселовский. – М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2018.