

Блинова Екатерина Алексеевна

аспирант

Иргалиев Айдар Кайратович

магистрант

Научный руководитель

Бочков Павел Валерьевич

канд. экон. наук, доцент

Уральский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

***Аннотация:** в статье исследуется процесс трансформации правового положения органов муниципального контроля в ходе реформы контрольно-надзорной деятельности, проводимой в Российской Федерации в 2020–2025 годах. Анализируются ключевые направления реформы: внедрение риск-ориентированного подхода, развитие профилактических мероприятий, цифровизация контрольных процедур, реформа досудебного обжалования. Выявляются основные изменения в правовом статусе органов муниципального контроля, их полномочиях и ответственности. Особое внимание уделяется проблемам правоприменения и перспективам дальнейшего развития института муниципального контроля в новых правовых реалиях. На основе проведенного анализа формулируются предложения по совершенствованию правового регулирования муниципального контроля.*

***Ключевые слова:** муниципальный контроль, реформа контрольно-надзорной деятельности, риск-ориентированный подход, профилактика нарушений.*

Реформа контрольно-надзорной деятельности, развернувшаяся в Российской Федерации в последние годы, представляет собой одну из наиболее мас-

штабных административных преобразований, направленных на снижение административной нагрузки на бизнес и повышение эффективности государственного и муниципального управления. Принятие Федерального закона от 31 июля 2020 г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» ознаменовало новый этап в развитии института муниципального контроля, кардинально изменив его правовую природу, принципы осуществления и процедурные основы.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления произошедших за пять лет преобразований, оценки их влияния на правовое положение органов муниципального контроля и выявления проблемных аспектов правоприменения, требующих дальнейшего совершенствования законодательства. Цель настоящей статьи заключается в комплексном анализе трансформации правового статуса органов муниципального контроля в контексте реформы контрольно-надзорной деятельности 2020–2025 годов.

Реформа существенным образом изменила правовое положение органов муниципального контроля по нескольким ключевым направлениям.

Во-первых, произошло законодательное закрепление системных принципов осуществления муниципального контроля. К числу таких принципов отнесены: законность, соблюдение прав и законных интересов контролируемых лиц, открытость и доступность информации об организации контроля, применение риск-ориентированного подхода, стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований, недопустимость дублирования полномочий. Закрепление указанных принципов на законодательном уровне создало правовую основу для единообразного понимания целей и задач муниципального контроля, ограничило возможности произвольного усмотрения должностных лиц.

Во-вторых, кардинально изменилась структура видов муниципального контроля. Закон №248-ФЗ установил закрытый перечень видов контроля, которые могут осуществляться на муниципальном уровне: муниципальный контроль в сферах благоустройства, дорожной деятельности, жилищных отношений, торговой деятельности, а также иные виды контроля, предусмотренные федеральными

законами. При этом значительная часть ранее существовавших видов контроля была упразднена или передана на региональный уровень, что, с одной стороны, сократило нагрузку на муниципалитеты, но с другой – потребовало перестройки сложившихся практик взаимодействия с контролируемыми лицами.

В-третьих, произошло перераспределение полномочий между уровнями публичной власти в сфере контроля. Если ранее многие вопросы организации контроля решались на муниципальном уровне самостоятельно, то новый закон установил жесткую регламентацию процедур, оставив муниципалитетам лишь право конкретизации в пределах, установленных федеральным законодательством. Это способствовало унификации контрольных процедур, но одновременно ограничило возможности муниципалитетов по учету местной специфики.

Как отмечается в учебном пособии, посвященном контрольно-надзорной деятельности в муниципальном управлении, ключевым нововведением стало внедрение системы управления рисками, в соответствии с которой интенсивность проведения контрольных мероприятий ставится в зависимость от отнесения деятельности контролируемого лица к определенной категории риска. Для органов муниципального контроля это означало необходимость освоения новых методов планирования своей деятельности, разработки критериев отнесения объектов контроля к категориям риска, ведения соответствующих информационных систем.

Несмотря на очевидные позитивные изменения, реализация реформы на муниципальном уровне сопровождается рядом проблем, требующих дальнейшего совершенствования правового регулирования.

Во-первых, сохраняется проблема кадрового обеспечения органов муниципального контроля. Новая система требует от должностных лиц не только знания законодательства, но и владения современными методами управления рисками, цифровыми компетенциями, навыками профилактической работы. В небольших муниципалитетах, где численность сотрудников контрольных органов минимальна, обеспечение такого уровня квалификации крайне затруднительно.

Во-вторых, недостаточно урегулированными остаются вопросы межведомственного информационного взаимодействия. Органы муниципального контроля нуждаются в доступе к значительному объему информации, содержащейся в государственных информационных системах (ЕГРН, ЕГРЮЛ, ФИАС и др.). Несмотря на законодательное закрепление принципов открытости и доступности информации, на практике получение необходимых сведений часто сопряжено с бюрократическими барьерами и затягиванием сроков.

В-третьих, сохраняются сложности в разграничении предметов ведения муниципального контроля и иных видов государственного контроля (надзора). Особенно остро эта проблема проявляется в сферах земельных отношений и жилищно-коммунального хозяйства, где полномочия различных контрольных органов пересекаются, создавая риск дублирования проверок в отношении одних и тех же лиц по одним и тем же основаниям.

В-четвертых, требуют дальнейшего развития критерии отнесения объектов контроля к категориям риска. В настоящее время для многих видов муниципального контроля такие критерии либо отсутствуют, либо сформулированы недостаточно четко, что не позволяет в полной мере реализовать потенциал риск-ориентированного подхода.

Анализ правоприменительной практики позволяет сформулировать следующие предложения по совершенствованию правового регулирования муниципального контроля:

- разработка и утверждение типовых административных регламентов осуществления муниципального контроля, учитывающих специфику различных видов контроля и особенности муниципальных образований разного типа;

- совершенствование механизмов межведомственного информационного взаимодействия, включая заключение соглашений об обмене информацией между органами муниципального контроля и держателями государственных информационных систем;

- введение специальных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации для должностных лиц органов муниципального контроля с акцентом на освоение современных методов контрольной деятельности;
- развитие методической поддержки муниципальных образований со стороны федеральных и региональных органов власти, включая подготовку разъяснений по спорным вопросам правоприменения, проведение обучающих семинаров и вебинаров.

Реформа контрольно-надзорной деятельности 2020–2025 годов привела к кардинальной трансформации правового положения органов муниципального контроля в Российской Федерации. Основными направлениями этой трансформации стали: внедрение риск-ориентированного подхода, развитие профилактической направленности контроля, цифровизация контрольных процедур, введение обязательного досудебного обжалования, унификация видов контроля и процедур их осуществления.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в ходе реформы удалось достичь значительных результатов в снижении административной нагрузки на бизнес, повышении прозрачности контрольной деятельности, внедрении современных методов управления. Вместе с тем сохраняется ряд проблем, связанных с кадровым обеспечением, межведомственным взаимодействием, разграничением полномочий, которые требуют дальнейшего совершенствования правового регулирования.

Перспективы развития института муниципального контроля связаны с углублением дифференциации контрольных процедур в зависимости от категорий риска, расширением использования дистанционных методов контроля, совершенствованием механизмов обратной связи с контролируемыми лицами. Важным направлением является также дальнейшая интеграция муниципального контроля в единую систему государственного контроля (надзора) при сохранении самостоятельности органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения.

Список литературы

1. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 №248-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/?ysclid=mm2cbyhbj0834878089 (дата обращения: 25.02.2026).