

*Мухортикова Полина Сергеевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ**

***Аннотация:** статья посвящена теме анализа процессуальных особенностей доказывания по делам об усыновлении российских детей иностранными гражданами. Рассматриваются нормативные основы, специфика предмета доказывания, субъектный состав участников процесса, особенности отдельных видов доказательств. Анализируются проблемы контроля за условиями жизни усыновленных детей и риски злоупотреблений институтом усыновления в миграционных целях.*

***Ключевые слова:** международное усыновление, иностранные граждане, особое производство, доказательства, органы опеки и попечительства, прокурор, защита прав ребенка.*

Усыновление детей иностранными гражданами относится к наиболее сложным категориям гражданских дел, поскольку сочетает семейно-правовой и международно-правовой аспекты. Российское законодательство исходит из приоритета устройства ребенка в семью граждан Российской Федерации и необходимости максимальной защиты прав несовершеннолетнего. Целью настоящей работы является анализ особенностей доказывания по делам об усыновлении российских детей иностранными гражданами.

Правовое регулирование усыновления иностранными гражданами осуществляется Семейным кодексом РФ и главой 29 ГПК РФ в порядке особого производства. Заявление подается по месту нахождения ребенка с обязательным приложением документов, предусмотренных статьями 270–271 ГПК РФ. Часто препятствием к движению дела становится отсутствие медицинских заключе-

ний, разрешений иностранных органов на въезд ребенка или подтверждения возможности его устройства в российскую семью. Как отмечают А.А. Тютюник и Л.Р. Юлбердина, наличие иностранного элемента существенно осложняет контроль за судьбой усыновленного, особенно при «независимом» усыновлении без участия аккредитованных организаций. Данная процедура, несмотря на ускоренный режим, снижает уровень защиты прав ребенка: после выезда за границу часто прекращается предоставление отчетов, происходит смена гражданства и утрата правовой связи с РФ. Авторы указывают, что попытки решения данной проблемы предпринимались на законодательном уровне, в том числе посредством принятия Федерального закона №272-ФЗ, вводящего ограничительные меры [1].

Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. №275 утвердило Правила передачи детей-граждан Российской Федерации на усыновление и детально регламентировало механизм контроля за условиями жизни усыновленных детей, порядок консульского учета детей, усыновленных иностранцами. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей, единственный родитель или оба родителя которых умерли, неизвестны, признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершими, признаны недееспособными, лишены родительских прав, дали согласие на усыновление, по причинам, признанным судом неуважительными, не проживают более 6 месяцев совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания. Данное постановление обуславливает включение в предмет доказывания обстоятельств, связанных с возможностью реализации механизмов последующего контроля за жизнью ребенка в семье усыновителей[2].

Предмет доказывания включает совокупность обстоятельств, подлежащих установлению судом: наличие оснований для усыновления, предусмотренных СК РФ; соответствие личности и обстоятельств жизни усыновителей требованиям закона; невозможность устройства ребенка в российскую семью; соблюдение процедурного порядка; соответствие усыновления интересам ребенка. Бремя доказывания в основном возлагается на заявителей – иностранных гражд-

дан, намеревающихся усыновить ребенка. Они обязаны представить полный пакет документов, подтверждающих их правоспособность, дееспособность, отсутствие судимости, стабильный доход, надлежащие жилищные условия, отсутствие медицинских противопоказаний, правомерность нахождения на территории РФ.

Анализ особенностей доказывания позволяет обратиться к позиции А.О. Джалябовой и Я.Н. Куемжиевой, которые указывают, что рассмотрение дел данной категории требует обязательного участия органа опеки и попечительства, а также прокурора, выступающего гарантом соблюдения прав ребенка (ст. 140 СК РФ). Авторы отмечают, что центральным доказательством является заключение органа опеки об обоснованности усыновления, хотя законодательно утвержденная форма такого документа отсутствует. Исследователи также подчеркивают важное значение свидетельских показаний педагогов, врачей и соседей для оценки психоэмоционального состояния ребенка и личности усыновителей. Мнение самого ребенка, согласно выводам авторов, учитывается судом исключительно в его интересах; при этом процесс может проходить без его участия при наличии риска негативных последствий, что должно быть подтверждено органом опеки [3].

Как указывают А.В. Богданов, И.И. Ильинский и Т.С. Лангнер, современная практика демонстрирует использование института семейных правоотношений иностранными гражданами для обхода миграционного законодательства. Ученые отмечают участвовавшие случаи оформления фиктивного отцовства над несовершеннолетними гражданами России с целью получения вида на жительство по упрощенной схеме, квалифицируя это как одну из форм организации незаконной миграции. Исследователи подчеркивают, что в подобных ситуациях правоохранительные органы сталкиваются с необходимостью выявления преступлений, связанных с использованием института родительства исключительно в миграционных целях. Опираясь на данные выводы, можно заключить, что по делам об усыновлении с участием иностранных граждан суду следует выходить за рамки формальной проверки документов и осуществлять комплексную

оценку обстоятельств, включая мотивы усыновителя и признаки фиктивности намерений [4].

В своем исследовании А.О. Джалябова и Я.Н. Куемжиева анализируют процессуальную природу дел об отмене усыновления, отмечая их сложный субъектный состав. Авторы указывают, что в таких спорах, помимо усыновителей и органов опеки, особое место занимают биологические родители и сам ребенок, интересы которого имеют безусловный приоритет. Исследователи приходят к выводу, что специфика данных дел требует от суда тщательного подхода к определению круга участников процесса, поскольку решение напрямую затрагивает судьбу несовершеннолетнего и его правовую связь с семьей [5].

В работе «Целесообразность рассмотрения дел об отмене усыновления в порядке особого производства» Я.Н. Куемжиева отмечает, что, несмотря на схожесть с особым производством и частое отсутствие спора о праве, дела об отмене усыновления рассматриваются в исковом порядке. Автор указывает на фрагментарность процессуального регулирования: основания и субъектный состав закреплены в СК РФ, тогда как в ГПК РФ специальные правила практически отсутствуют. Исследователь подчеркивает, что в отличие от детально прописанной процедуры усыновления, нормы об его отмене разобщены, что снижает прозрачность правосудия. При этом Я.Н. Куемжиева приводит статистические данные, согласно которым ежегодно российские суды рассматривают порядка трехсот подобных дел, удовлетворяя более семидесяти процентов требований [6].

Подводя итог, следует отметить, что участие иностранных граждан существенно трансформирует процесс доказывания по делам об усыновлении. Необходимость минимизации рисков фиктивного родительства и обеспечения безопасности ребенка за рубежом требует от суда расширительного толкования предмета доказывания. Однако существующие пробелы в процессуальном праве, касающиеся статуса доказательств и мнений уполномоченных органов, осложняют правоприменение. Решение проблемы видится в совершенствовании нормативной базы: четкая регламентация требований к доказательствам и

порядку выяснения мнения ребенка позволит создать прозрачный и безопасный механизм передачи детей на воспитание в иностранные семьи.

### *Список литературы*

1. Тютюник А.А. Особенности рассмотрения дел об усыновлении детей иностранными гражданами / А.А. Тютюник, Л.Р. Юлбердина // Юридические науки. – 2023.

2. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (с изм. и доп. от 27 сентября 2021 г.).

3. Джалябова А.О. Особенности судебного рассмотрения дел, связанных с отменой усыновления / А.О. Джалябова, Я.Н. Куемжиева. – 2024. EDN EUZGDX

4. Богданов А.В. Выявление и раскрытие преступлений при получении вида на жительство по упрощенной схеме иностранными гражданами, оформившими фиктивное отцовство над несовершеннолетними гражданами / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Т.С. Лангнер // Криминологический журнал. – 2024. – №3.

5. Джалябова А.О. Природа и субъектный состав дел, связанных с отменой усыновления / А.О. Джалябова, Я.Н. Куемжиева. – 2024. EDN NRLVKM

6. Куемжиева Я.Н. Целесообразность рассмотрения дел об отмене усыновления в порядке особого производства / Я.Н. Куемжиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – №8. DOI 10.24412/2220-2404-2024-8-11. EDN GEMSQW