

Филиппова Виктория Олеговна

магистрант

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

СОГЛАШЕНИЕ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ КАК ИНСТИТУТ СЕМЕЙНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: статья посвящена вопросу анализа института алиментных обязательств в российском семейном праве с акцентом на соглашение об уплате алиментов как добровольную форму урегулирования споров. Рассматривается социальная направленность семейного права, обеспечивающая конституционный принцип охраны семьи, материнства, отцовства и детства (ст. 38 Конституции РФ). Особое внимание уделяется соглашению как гражданско-правовой сделке особого рода, регулируемой ст. 100 СК РФ. Оно характеризуется как консенсуальная, возмездная и двусторонне обязывающая сделка, приобретающая силу исполнительного документа после нотариального удостоверения, что позволяет сторонам избежать судебного разбирательства. В статье подчеркивается принцип добровольности заключения соглашения, требующий дееспособности сторон и строгой нотариальной формы (ст. 103 СК РФ). Несоблюдение формы влечет недействительность по п. 3 ст. 163 ГК РФ. Нотариус обязан проверить добровольность волеизъявления и соответствие содержания закону, включая интересы несовершеннолетних. Стороны вправе определить размер алиментов (в твердой сумме, доле от дохода, ином виде), порядок и периодичность выплат, формы предоставления (деньги, имущество, услуги), условия изменения или расторжения. Допускается комбинация способов уплаты, с обязательным учетом индексации и защиты интересов получателя; невыгодные условия могут быть оспорены в суде. Обсуждаются основания изменения или

расторжения соглашения (ст. 101 СК РФ) при существенном изменении обстоятельств: материальном или семейном положении, здоровье, рождении детей, смене места жительства. Суд вправе корректировать условия в приоритет интересов ребенка. После заключения соглашения получатель теряет право на судебное взыскание алиментов, но может предъявить исполнительный документ. Анализируется баланс частной автономии воли и публично-правовых гарантий, сочетающий гибкость договора с защитой уязвимых субъектов. Статья опирается на нормы Конституцию РФ, ГК РФ, СК РФ и учебную литературу. Выводится эффективность соглашения как инструмента правового регулирования, демонстрирующего приоритет интересов несовершеннолетних над формальной стабильностью сделки. Практическое значение заключается в рекомендациях по составлению соглашений, повышению их юридической устойчивости и минимизации судебной нагрузки.

Ключевые слова: алименты, алиментные обязательства, размер алиментов, исполнительный документ, семейное право, взыскание алиментов, получатель алиментов.

Институт алиментных обязательств занимает важное место в системе российского семейного права, поскольку демонстрирует его социальную направленность и ориентированность на охрану интересов более уязвимых участников семейных отношений. Через алиментные обязательства реализуется закреплённый в статье 38 Конституции Российской Федерации принцип государственной защиты семьи, материнства, отцовства и детства [1].

Соглашение об уплате алиментов выступает одной из ключевых форм добровольного урегулирования алиментных правоотношений между членами семьи. Данный инструмент позволяет сторонам самостоятельно определить условия, размер и способ исполнения алиментной обязанности, обеспечивая при этом баланс их интересов при сохранении юридической силы, сопоставимой с судебным решением [3].

По своей сути соглашение об уплате алиментов представляет собой особую гражданско-правовую сделку, прямо урегулированную нормами Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). Базовым нормативным положением выступает статья 100 СК РФ, предусматривающая возможность заключения соглашения о содержании между супругами, бывшими супругами и иными лицами, обязанными уплачивать и имеющими право требовать алименты [3].

С точки зрения юридической характеристики такое соглашение относится к консенсуальным, возмездным и двусторонне обязывающим сделкам, направленным на возникновение, изменение либо конкретизацию алиментного обязательства. С момента нотариального удостоверения документ приравнивается к исполнительному листу, что позволяет сторонам обходиться без обращения в суд для последующего принудительного исполнения.

Тем самым соглашение об уплате алиментов сочетает элементы частной автономии воли и механизмы публично-правовой защиты, что делает его гибким и одновременно надёжным инструментом правового регулирования алиментных отношений [5].

При подготовке соглашения существенное значение имеют соблюдение условий его заключения и надлежащая форма. Одним из базовых принципов регулирования алиментных обязательств является добровольность: документ может быть подписан лишь при взаимном согласии сторон, обладающих необходимой дееспособностью. В случаях, когда соглашение заключается между родителями в интересах несовершеннолетнего ребёнка, подлежат учёту требования статьи 103 СК РФ о обязательном нотариальном удостоверении [3].

Форма соглашения строго определена законом: оно должно быть составлено письменно и удостоверено нотариусом. Несоблюдение этой формы влечёт ничтожность сделки в силу отсылки к пункту 3 статьи 163 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. Нотариус, удостоверяющий документ, проверяет добровольность волеизъявления сторон, их правоспособность и дееспособность, а также соответствие содержания соглашения требованиям законодательства и интересам несовершеннолетних детей.

В соглашении стороны вправе зафиксировать, в частности:

- размер алиментных выплат (в твёрдой денежной сумме, в долях к доходу либо в комбинированной форме);
- порядок, способ и периодичность уплаты (ежемесячно, разовыми платежами, с учётом индексации);
- формы предоставления содержания (денежные средства, передача имущества, оплата услуг и иных расходов);
- условия изменения, расторжения и возможной индексации выплат.

Допускается использование смешанных вариантов исполнения алиментной обязанности. Например, плательщик может передать получателю алиментов имущество в собственность и одновременно взять на себя обязанность ежемесячно выплачивать определённую сумму, либо участвовать в содержании ребёнка путём несения отдельных расходов [8].

СК РФ предоставляет участникам соглашения значительную свободу при определении размера алиментов. Стороны могут согласовать как фиксированную сумму, подлежащую последующей индексации в связи с ростом уровня цен, так и долевым механизмом, близкий по своей конструкции к судебному порядку взыскания алиментов. При этом ключевым требованием остаётся недопустимость установления условий, ущемляющих права лица, имеющего право на получение алиментов. В случае, если соглашение ставит получателя алиментов в заведомо неблагоприятное положение, оно может быть оспорено и признано судом недействительным полностью или в части [11].

Таким образом, законодательство стремится совместить принцип свободы договора и необходимость защиты социально уязвимых участников алиментных правоотношений.

Изменение и расторжение соглашения возможно как по взаимному согласию сторон, так и по решению суда при наличии существенного изменения обстоятельств, что следует из статьи 101 СК РФ [3]. К подобным обстоятельствам обычно относят изменение семейного или материального положения, ухудшение состояния здоровья, появление новых иждивенцев, изменение места жительства

и другие факторы, существенно влияющие на возможность исполнения алиментной обязанности. В таких ситуациях суд вправе скорректировать условия соглашения, если их сохранение приводит к несправедливым последствиям или нарушает интересы ребёнка, что подтверждает приоритет защиты прав несовершеннолетних над стабильностью гражданско-правовой сделки [10].

Подписанное и нотариально удостоверенное соглашение подлежит обязательному исполнению, а его неисполнение либо ненадлежащее исполнение влечёт применение мер ответственности. Важно учитывать, что с момента удостоверения соглашения лицо, имеющее право на получение алиментов по нему, обычно не обращается в суд за взысканием тех же платежей, поскольку защита его интересов обеспечивается через предъявление соглашения к исполнению.

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного документа, что прямо следует из статьи 100 СК РФ и статьи 12 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [4]. Это позволяет направить документ непосредственно судебному приставу-исполнителю или работодателю должника, существенно упрощая процедуру взыскания и повышая вероятность реального исполнения обязательств.

При нарушении условий соглашения и образовании задолженности допускается применение мер принудительного исполнения, включая взыскание долга, обращение взыскания на имущество плательщика и применение неустойки. В соответствии с пунктом 2 статьи 115 СК РФ за просрочку выплаты алиментов виновное лицо уплачивает получателю неустойку в размере 0,1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день задержки. При этом суд может уменьшить размер неустойки, если с учётом материального и семейного положения должника она явно несоразмерна последствиям допущенного нарушения [3].

Судебная практика относит к существенным изменениям материального и семейного положения обстоятельства, такие как рождение детей в новом браке, выход плательщика на пенсию, потеря работы, установление инвалидности и другие схожие жизненные ситуации. Если в результате просрочки выплаты алиментов получателю причинены убытки, не покрытые суммой неустойки, он

вправе заявить дополнительные требования о возмещении этих убытков на основании общих норм гражданского законодательства.

Сравнивая соглашение об уплате алиментов и судебный порядок взыскания, можно выделить несколько ключевых различий. Во-первых, соглашение строится на добровольном согласии сторон и оформляется в нотариальной форме, придающей ему силу исполнительного листа, тогда как при судебном порядке исполнительный документ выдаётся судом после рассмотрения дела и вынесения решения. Во-вторых, соглашение предоставляет более широкие возможности для индивидуализации условий – стороны могут гибко определять размер, сроки, способ и форму выплат, в то время как суд связан предписаниями СК РФ [6].

С точки зрения сроков заключение соглашения у нотариуса, как правило, занимает меньше времени, чем полноценное судебное разбирательство с последующей стадией исполнения решения. В то же время судебная форма нередко обеспечивает большую степень защиты интересов стороны, находящейся в конфликте, особенно при отсутствии доверия между участниками. Такое сопоставление позволяет сделать вывод, что соглашение об уплате алиментов предпочтительно при наличии взаимного доверия и готовности к компромиссу, тогда как судебный порядок целесообразен в спорных и конфликтных ситуациях [7].

Несмотря на очевидные преимущества, практика применения соглашений об уплате алиментов выявляет и ряд проблем. Среди них можно отметить недостаточный уровень правовой осведомлённости граждан, случаи давления и принуждения к подписанию соглашений, формальный подход отдельных нотариусов к оценке баланса интересов сторон, а также трудности с адаптацией условий соглашения к резким экономическим изменениям [9].

Перспективным направлением видится усиление механизмов правового просвещения и консультирования граждан, расширение разъяснительной работы нотариусов, а также развитие цифровых способов заключения алиментных соглашений, например с использованием портала государственных услуг при обязательной нотариальной верификации. Подобные меры могли бы повысить

доступность и прозрачность процедуры, а также снизить риск злоупотреблений [12].

В итоге соглашение об уплате алиментов можно рассматривать как эффективный инструмент реализации принципа автономии воли сторон в семейных правоотношениях при сохранении их социальной направленности. Оно сочетает добровольность, гибкость и высокую степень юридической обязательности, способствует снижению нагрузки на суды и укреплению доверительных отношений между бывшими супругами и другими членами семьи. Дальнейшее совершенствование правового регулирования и практики нотариального удостоверения, а также развитие цифровых сервисов направлено на более полную реализацию цели семейного законодательства – защиту прав и законных интересов членов семьи, прежде всего несовершеннолетних детей.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12.12.1993: с изм., одобренными в ходе общерос. голосования 01.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ: ред. от 11.03.2024 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ: ред. от 31.07.2023 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16.
4. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ред. от 25.12.2023 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №41. – Ст. 4849.
5. Агапов С.В. Семейное право: учебник и практикум для среднего проф. образования / С.В. Агапов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. – 208 с.
6. Правоведение: учебник для вузов / под ред. В.А. Белова, Е.А. Абросимовой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 494 с.

7. Основы права (с практикумом): учебник / А.И. Землин, И.В. Мишуткин, А.А. Агешин [и др.]; под общ. ред. А.И. Землина. – М.: КноРус, 2024. – 373 с. – URL: <https://book.ru/book/955241> (дата обращения: 01.07.2025).

8. Корнеева И.Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов / И.Л. Корнеева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 285 с.

9. Липунов В.И. Правовые основы государственной семейной политики Российской Федерации / В.И. Липунов // Актуальные проблемы и направления развития права, общества и государства в современной России: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 9 декабря 2016 года). – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2017. – С. 343–350. EDN ZPTDIT

10. Липунов В.И. Современные проблемы правового регулирования семейных отношений / В.И. Липунов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2015. – №1 (6). – С. 27–30. EDN VNJAUH

11. Пузиков Р.В. Семейное право: учебник для среднего проф. образования / Р.В. Пузиков, Н.А. Иванова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 148 с.

12. Медиация в социальной сфере: основы применения и перспективы развития: учеб. пособие / Е.В. Савельева, Е.С. Митячкина, М.А. Фастова [и др.]. – Астрахань: ИП Сорокин Роман Васильевич, 2021. – 94 с. EDN AZJGMX

13. Соколова Е.С. Апелляционное обжалование (исторический аспект) / Е.С. Соколова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2008. – №1. – С. 184–188. EDN ISJTLL