

*Азрапкина Виктория Владимировна*

магистрант

*Научный руководитель*

*Фастова Марина Андреевна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

## **ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ**

***Аннотация:** в статье исследуются теоретические и практические проблемы правового режима имущества супругов, устанавливаемого брачным договором по Семейному кодексу РФ. Акцентируется настороженное отношение к данному институту в России, обусловленное недостаточной нормативной определенностью. На основе анализа ст. 40–42, 44 СК РФ, позиций Конституционного Суда и судебной практики рассматриваются вопросы изменения законного режима имущества, пределов договорного регулирования и критерия «крайне неблагоприятного положения». Обосновывается необходимость четкого законодательного закрепления целей брачного договора. Анализируются дискуссионные аспекты его правовой природы, субъектного состава (включая несовершеннолетних, ограниченно дееспособных лиц и возможность представительства). Предлагаются меры по совершенствованию СК РФ и делается вывод о целесообразности интеграции гражданско-правовых механизмов для повышения эффективности правоприменения.*

***Ключевые слова:** брачный договор, институт семьи, супруги, правовой режим имущества, Семейный кодекс РФ, режим общей собственности супругов, правовое регулирование семейных отношений.*

Краткий обзор подходов государств к правовому регулированию семьи в разных странах свидетельствует о том, что, не смотря на многие различия: политические, социальные, экономические, национальные и другие, в целом законодательстве находят воплощение общечеловеческие ценности в сфере брака и семьи [12]. Семья является основой общества и государства. В свою очередь, государство и общество берут на себя ответственность за сохранение, развитие и оказание всяческой поддержки институту семьи.

С целью урегулировать имущественные права и обязательства супругов на случай возможного развода или в случае определённых жизненных обстоятельств 1 марта 1996 года в Семейный кодекс РФ была введена отдельная глава, которая конкретизировала понятие брачного договора. Договор позволяет избежать конфликтов, связанных с разделом имущества, долговыми обязательствами и прочими финансовыми аспектами супружеской жизни.

В России до сих пор присутствует довольно неоднозначное, непростое отношение к такому относительно новому институту, как брачный договор. В глобальном сознании российского общества брачный договор представляется как нечто странное, нередко отношение к нему отрицательное. Таким образом, проблемы нормативной регламентации брачного договора приводят к возникновению у общественности сомнения в необходимости его заключения.

Существуют и отдельные пробелы в нормативном регулировании брачного договора.

Брачным договором является соглашение лиц, которые вступают в брак, или соглашение супругов, определяющее обязанности и имущественные права супругов в браке и (или) в случае его расторжения (ст. 40 Семейного кодекса РФ [2], далее – СК РФ).

Институт брачного договора в РФ содержит немало проблемных вопросов. Ниже указаны пути совершенствования данного института, которые, вероятно, помогут решить некоторые из них.

Статья 42 СК РФ устанавливает, что брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности. Это не вполне

удачная формулировка. По нашему мнению, более правильной была бы позиция, согласно которой брачный договор может изменить как режим общей собственности, так и режим раздельной собственности каждого из супругов. Эта позиция подтверждается судебной практикой. Так, в Постановлении Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2009 №44Г-24 [5] указано: «В соответствии со ст. 42 СК РФ супруги вправе изменить установленный законом режим собственности как в отношении добрачного имущества, так и в отношении имущества, нажитого в период брака, и определить, что на добрачное имущество распространяется режим общей собственности».

Брачный договор, как и любой другой договор, может быть признан недействительным. Одним из оснований признания брачного договора недействительным является условие, ставящее одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Однако определения крайне неблагоприятного положения не существует. Конституционный суд в своем Определении от 21.06.2011 №779-О-О [4] постановил: «Использованная в п. 2 ст. 44 СК РФ в целях закрепления основания для признания брачного договора недействительным описательно-оценочная формулировка «условия договора, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение» не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе. Использование в федеральном законе в данном случае такой оценочной характеристики преследовало цель эффективного применения нормы к неограниченному числу правовых ситуаций, что не может рассматриваться как нарушение конституционных прав. Вопрос о том, ставит ли условие брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, должен решаться в каждом конкретном случае, исходя из ситуации».

По мнению Чефрановой Е.А. и Чашниковой С.Ю., нотариус при удостоверении брачного договора должен в случае необходимости разъяснять супругам, что условие, которое они хотят включить, является таким, которое ставит одного

из супругов в крайне неблагоприятное положение. Если же супруги настаивают, то нотариус может удостоверить такой договор [18].

В качестве следующего проблемного момента можно обозначить то, что в действующие нормы права не включены аспекты, касающиеся цели и назначения заключения брачного договора. Поэтому необходимо, чтобы СК РФ содержал в своих нормативных закреплениях указание на точную цель брачного договора, дабы наше общество понимало, в чем предназначение такого соглашения. Ведь именно наличие прозрачности в уяснении гражданами целевой направленности брачного договора способно поменять к нему отношение, устранить недоверие и сомнение в отношении него [9].

К некоторому спорному моменту можно также отнести и то, что нормативными закреплениями СК РФ реализуется недостаточная проработанность и оформленность правового регулирования основных составляющих брачного договора. В частности, имеющиеся в СК РФ аспекты о брачном договоре характеризуются абстрактностью, в их содержании не представлены правовые инструменты, обеспечивающие уяснение всех практических нюансов заключения, применения, изменения и прекращения брачного договора. Зачастую на практике весьма затруднительно правильно определить функциональную направленность конкретного механизма правового регулирования брачного договора для его эффективной реализации. В свою очередь, видится объективно необходимым присоединение брачного договора к гражданско-правовому профилю, что обеспечит включение норм гражданского права в механизм правового регулирования данного соглашения. Тем самым правовое регулирование рассматриваемого феномена станет более полновесным. Причисление брачного договора в разряд гражданско-правовых сделок, помимо ликвидации пробельных мест, поспособствовало бы также упрощению принятия решений в правоприменительной практике.

Для брачного договора характерен особый субъектный состав [16]. Субъектами, заключающими брачный договор, могут быть либо супруги (лица, зарегистрировавшие брак в установленном законом порядке), либо лица, вступающие в

брак, а субъектами правоотношений, возникающих на основании брачного договора, могут быть супруги или бывшие супруги [7]. Признаки, позволяющие идентифицировать граждан как «лиц, вступающих в брак», не указаны ни в СК РФ, ни в Федеральном законе от 15 ноября 1997 г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» [3]. Соглашаясь с Лёвушкиным А.Н. [11], данную терминологию следует признать неудачной, поскольку она «делает возможным предположение о том, что стороны должны вступить в брак в ближайшее время после заключения договора». Так как вопрос, имел ли законодатель целью ограничить последующее за брачным договором заключение брака какими-то временными рамками, остается открытым, Чефранова Е.А. предлагает обозначить данную категорию субъектов как «лица, имеющие намерение вступить в брак» [20]. Предложенная формулировка, на наш взгляд, является более точной, что позволяет избежать возникновения проблемных ситуаций на практике, связанных с обязанностью нотариуса идентифицировать обратившихся к нему по поводу заключения брачного договора лиц как надлежащих субъектов такого договора.

Во избежание дальнейшего неоднозначного толкования указанной нормы в п. 1 ст. 41 СК РФ, на наш взгляд, было бы целесообразно включить следующее положение: «Возможность заключения брачного договора до государственной регистрации заключения брака не зависит от факта подачи лицами заявления о заключении брака в органы записи актов гражданского состояния».

Также законодателем не разъяснен вопрос о возможности заключения брачного договора ограничено дееспособным совершеннолетним гражданином. В юридической литературе высказывается мнение, что заключение брачного договора ограничено дееспособными лицами не допускается, так как не относится к числу мелких бытовых сделок [13]. Пчелинцева Л.М. говорит о возможности заключения брачного договора такими лицами с согласия попечителей [14]. Так как законодатель установил запрет на заключение брака только в отношении недееспособных лиц, представляется, что ограничено дееспособное лицо может заключить брачный договор с согласия попечителя (в соответствии с ч. 1 ст. 30 ГК РФ [1]).

В законе нет прямого указания на то, может ли брачный договор быть подписан представителями сторон на основании доверенности [6]. Решение данного вопроса зависит от возможности отнесения брачного договора к сделкам строго личного характера (п. 4 ст. 182 ГК РФ). В литературе также нет однозначного мнения на этот счет. Одни авторы утверждают, что брачный договор относится к таким сделкам, потому его подписание представителями сторон невозможно [13]. Другие признают возможным заключение брачного договора через представителя при наличии надлежаще оформленной доверенности, содержащей основные условия брачного контракта, что вытекает из имущественного характера сделки [10]. Анализ статей СК РФ позволяет нам сделать вывод, что брачный договор следует отнести к сделкам строго личного характера. В отличие от большинства сделок имущественного характера брачный договор неразрывно связан с личностями его участников и поэтому не может быть заключен ни с участием законного представителя, ни по доверенности [19].

Говоря о семьях, в которых супруг является участником специальной военной операции, вне зависимости содержания данного брачного договора денежные компенсации, начисленные погибшему военнослужащему, подлежат выплатам членам его семьи [17]. Для оформления выплат помимо заявления может потребоваться документы, подтверждающие право на них. Например, документы о статусе ветерана боевых действий, документы о родстве (для членов семьи), справки, подтверждающие факт гибели и т.п. [15]. Важно отметить, что право на выплату сохраняется за вдовой до тех пор, пока она не вступит в новый официальный брак.

Таким образом, представляется, что субъектами брачного договора могут быть: полностью дееспособные совершеннолетние, а также эмансипированные несовершеннолетние мужчина и женщина (п. 1 ст. 12 СК РФ); после государственной регистрации заключения брака – несовершеннолетние, получившие разрешение со стороны соответствующего государственного органа на вступление в брак; с согласия попечителя – ограниченно дееспособные совершеннолетние мужчина и женщина.

**Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Российская газета. – 1994. – 8 дек. – №238–239.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Российская газета. – 1996. – 27 янв. – №17.
3. Федеральный закон от 15.11.1997 №143-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. – 1997. – 20 нояб. – №224.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 №779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2009 №44г-24 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Акимова И.Ю. Брачный договор: проблемы реализации / И.Ю. Акимова // Нотариус. – 2016. – №8. – С. 26–29. EDN XEQKND
7. Багрова Н.В. Субъекты брачного договора / Н.В. Багрова // Юрист. – 2008. – №2. – С. 18–20.
8. Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: практическое пособие / Е.А. Чефранова. – М.: Юристь, 1997. – 168 с.
9. Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в РФ / Ю.В. Левин // Право и политика. – 2009. – №2. – С. 358–363.
10. Левушкин А.Н. Правовое регулирование института брачного договора / А.Н. Левушкин // Российский юридический журнал. – 2002. – №4. – С. 81–88. EDN WWZPCK
11. Левушкин А.Н. Проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института брачного договора / А.Н. Левушкин // Нотариус. – 2011. – №4. – С. 27–31. EDN OEEXSL
12. Липунов В.И. Современные проблемы правового регулирования семейных отношений / В.И. Липунов // Вестник Московского университета им.

С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2015. – №1 (6). – С. 27–30. – EDN: VNJAHN.

13. Настольная книга нотариуса: учебно-методическое пособие / Б.М. Гонгалло, Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – В 2 т. Т. 2. – М.: БЕК, 2003. – 504 с.

14. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма; Инфра-М, 2002. – 688 с.

15. Рекомендации по организации правовой поддержки участников специальной военной операции и членов их семей при получении денежных выплат: учебно-методическое пособие / под ред. А.И. Землина. – М.: РУСАЙНС, 2024. – 37 с. – EDN: VEXUZU.

16. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгалло, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева [и др.]; под ред. П.В. Крашенинникова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2019. – 318 с.

17. Социальные гарантии участникам специальной военной операции: учебное пособие со справочником / под ред. О.Г. Безбабнова, А.И. Землина, В.М. Корякина. – М.: Красная звезда, 2024. – 240 с. – 39 с.

18. Чефранова Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: учебное пособие / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашкова; Российская правовая академия Минюста России. – М.: РПА, 2012. – 183 с. EDN QSSYNF

19. Швец А.В. Правовая природа брачного договора / А.В. Швец, А.Е. Чубукина // Нотариус. – 2022. – №1. – С. 28–31. DOI 10.18572/1813-1204-2022-1-28-31. EDN USCAXB

20. Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. Практическое пособие / Е.А. Чефранова. – М.: Юристъ, 1997. – С. 53.