

*Казаков Станислав Борисович*

студент

*Научный руководитель*

*Землин Александр Игоревич*

заслуженный деятель науки Российской Федерации,

д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье исследуются ключевые правовые проблемы субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в условиях государственного регулирования РФ. Анализируются коллизии законодательства, избыточные административные барьеры, сложности налогового администрирования, проблемы доступа к госзакупкам, а также эффективность финансово-кредитной поддержки и антимонопольного контроля.*

*На основе выявленных недостатков формулируются системные, практически ориентированные предложения по корректировке государственной политики и совершенствованию нормативно-правовой базы, направленные на создание благоприятных условий для устойчивого развития МСП как фундаментального элемента национальной экономики. Методология исследования включает системный и сравнительно-правовой анализ, формально-юридический подход и обработку статистических данных.*

***Ключевые слова:** субъекты МСП, нормативно-правовое регулирование, юридические коллизии, административная нагрузка, фискальная политика, меры поддержки бизнеса, правовой мониторинг.*

Малое и среднее предпринимательство (МСП) выступает системообразующим элементом современной рыночной экономики, реализуя комплекс соци-

ально-экономических функций: обеспечение конкурентной среды, создание рабочих мест, стимулирование инновационной активности и насыщение потребительского рынка. В развитых странах вклад сектора МСП в ВВП и занятость населения достигает 60–70%, что подчеркивает его критическую значимость для устойчивого экономического развития и социальной стабильности. Как справедливо отмечают исследователи Бондаренко Н.Л., Конаневич Ю.Г. и Бондаренко М.С., эффективное развитие предпринимательского сектора невозможно без взвешенной государственной политики, ядром которой выступает правовое регулирование, способное гармонизировать публичные и частные интересы [7]. Однако, по оценкам экспертов и данным предпринимательских объединений, действующая в России система государственного регулирования предпринимательской деятельности остается избыточно сложной, зачастую непредсказуемой и порождающей многочисленные правовые коллизии. Это создает значительные препятствия для создания и ведения бизнеса, его устойчивого развития и масштабирования, особенно в условиях структурной перестройки экономики и внешнего санкционного давления.

Актуальность настоящего исследования обусловлена высокой чувствительностью сектора МСП к качеству правового регулирования и эффективности государственного управления, а также необходимостью поиска новых, адекватных современным вызовам механизмов поддержки бизнеса. Несмотря на принимаемые государством меры по де бюрократизации и цифровизации, многие системные проблемы сохраняются, требуя глубокого научного анализа и выработки практических рекомендаций. Целью настоящей статьи является выявление системных правовых проблем в сфере государственного регулирования МСП и разработка на этой основе научно обоснованных перспективных направлений совершенствования законодательства и государственной политики, ориентированных на создание благоприятных условий для устойчивого роста малого и среднего бизнеса.

Фундаментальным актом в исследуемой сфере выступает Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предприниматель-

ства в Российской Федерации», который заложил основы определения субъектов МСП, разграничил полномочия между уровнями власти и установил ключевые инструменты государственной поддержки [2]. Важным шагом в развитии законодательства стало принятие Федерального закона от 26.07.2022 №264-ФЗ, расширившего критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства. Несмотря на сформировавшийся массив законодательства, включающего также Налоговый кодекс, законы о защите конкуренции, о контрактной системе и о государственных услугах, его практическая реализация сопряжена с системными проблемами. Как показывают исследования Бариновой В.А. с соавторами, лишь 3% субъектов МСП способны преодолеть барьер увеличения административной нагрузки и вырасти из микро- в малые предприятия. Последствиями этого становятся искусственное замедление роста, уход в теневой сектор, неуплата налогов и принудительное дробление бизнеса, что не только снижает налоговые поступления, но и деформирует конкурентную среду.

Значительную проблему представляет налоговое администрирование и фискальная политика в целом. С.Н. Орлов и Ю.В. Федотова обосновывают необходимость цифровой трансформации налогового администрирования посредством создания единой технологической платформы обмена данными – специальной отраслевой экосистемы, которая позволила бы снизить издержки взаимодействия бизнеса и налоговых органов и минимизировать ошибки при исчислении платежей [10]. Сложности применения специальных налоговых режимов (УСН, ПСН), жесткие ограничения по доходам и численности персонала вынуждают успешно растущие компании переходить на общую систему налогообложения, что резко увеличивает фискальную нагрузку и административные издержки. В 2025 году активно обсуждаются предложения Минфина России о снижении порога для обязательной уплаты НДС с 60 млн до 10 млн рублей годовой выручки, что, по оценкам экспертов и депутатского корпуса, может поставить под угрозу существование сотен тысяч малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, особенно в регионах [9]. Это создает атмосферу

правовой неопределенности и препятствует долгосрочному планированию бизнеса.

Административное давление на бизнес, несмотря на введенный мораторий на плановые проверки, остается значительным. Согласно исследованию П.Л. Глухих с соавторами, в научный оборот введен термин «административный барьер роста субъектов малого и среднего предпринимательства», а разработанная типология микропредприятий позволяет эмпирически оценивать масштабы проблемы и идентифицировать наиболее уязвимые категории бизнеса. Сохраняются проблемы с обоснованностью внеплановых проверок, сложностью получения лицензий и разрешений, а также низким качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в ряде регионов. Как отмечается в аналитических материалах, в Кемеровской области до 29% заявителей сталкиваются с задержками при обработке обращений в МФЦ из-за нехватки кадров и технических проблем [11]. В.В. Воронов и В.А. Никонов подчеркивают, что государственное регулирование нуждается в существенных изменениях, направленных на повышение социальной ответственности всех субъектов предпринимательства и внедрение риск-ориентированного подхода, при котором интенсивность контроля зависит от потенциальной опасности деятельности [8].

Для преодоления выявленных проблем необходима консолидированная работа законодательной и исполнительной власти, бизнес-сообщества и экспертного сообщества. Перспективными направлениями совершенствования правового регулирования выступают: внедрение «регуляторной гильотины» в цифровом формате, предполагающее создание единой актуальной базы всех обязательных требований к бизнесу в машиночитаемом виде; расширение практики оценки регулирующего воздействия (ОРВ) на региональном и муниципальном уровнях, что позволяет учитывать мнение предпринимателей при принятии нормативных актов; развитие государственно-частного партнерства в сфере гарантирования и страхования кредитов для МСП, а также создание цифрового профиля субъекта МСП для проактивного предоставления мер поддержки. Как показывает практика Самарской области, где работа по ОРВ признана одной из

самых эффективных, вовлечение бизнеса в обсуждение проектов нормативных актов позволяет предотвращать появление новых административных барьеров еще на стадии их проектирования.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что преодоление существующих барьеров требует не точечных изменений, а системной модернизации всей парадигмы государственного регулирования предпринимательства. Ключевыми векторами такой модернизации должны стать технологический (цифровизация процессов), процедурный (риск-ориентированный подход и ОРВ), фискальный (поиск баланса между нагрузкой и стимулами) и финансово-имущественный (адресные механизмы поддержки). Реализация предложенных мер будет способствовать созданию предсказуемой и благоприятной правовой среды, необходимой для устойчивого роста и развития малого и среднего бизнеса, который рассматривается в качестве одного из фундаментальных элементов национальной экономики и драйвера ее диверсификации.

### *Список литературы*

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №32. – Ст. 3340.
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон №209-ФЗ от 24.07.2007 (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №31. – Ст. 4006.
3. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон №248-ФЗ от 31.07.2020 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №31 (ч. I). – Ст. 5007.
4. Минэкономразвития России. Доклад о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. 2019–2023. – М., 2024. – 98 с.
5. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Ежегодный доклад о состоянии делового климата и барьерах для бизнеса. 2024. – М., 2024. – 156 с.

6. Малое и среднее предпринимательство в периоды кризисов: от уязвимости к адаптивности / В.А. Барина, С.П. Земцов, С.В. Конобеевский, С.В. Царев. – М.: Институт Гайдара; РАНХиГС, 2022. – 113 с.

7. Бондаренко Н.Л. Социальное предпринимательство в Республике Беларусь и Российской Федерации: проблемы и перспективы институционализации / Н.Л. Бондаренко, Ю.Г. Конаневич, М.С. Бондаренко // Правовое регулирование экономических отношений. – 2022. – №1. – С. 23–29. EDN EPNMCQ

8. Воронов В.В. Трансформация государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в современной России / В.В. Воронов, В.А. Никонов // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2022. – №2. – С. 116–137.

9. Глухих П.Л. Типология малых предприятий по источникам административных барьеров роста / П.Л. Глухих, М.А. Котляров, А.А. Симонова // Экономика региона. – 2021. – Т. 17. №3. – С. 876–891.

10. Орлов С.Н. Цифровая трансформация налогового администрирования субъектов малого и среднего предпринимательства / С.Н. Орлов, Ю.В. Федотова // Финансы и кредит. – 2023. – Т. 29. №2 (830). – С. 415–432.

11. Административно-правовые инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: экономико-правовой анализ / Московский университет финансов и права // Journal of Monetary Economics and Management. – 2025. – С. 215–221. – URL: <https://www.jomeam.ru/en/nauka/article/103020/view> (дата обращения: 22.02.2026).

12. В Самарской области обсудили влияние нормативных актов на бизнес // Департамент экономического развития, инвестиций и торговли Администрации г.о. Самара. – 2025. – 15 октября. – URL: <https://xn----8sbabulg1akfpjqit6a.xn--p1ai/novosti/v-samarskoj-oblasti-obsudili-vliyanie-normativnykh-aktov-na-biznes/> (дата обращения: 22.02.2026).

13. Основные положения об оценке регулирующего воздействия // Портал МСП Республики Крым. – URL: <https://business.rk.gov.ru/content/orv/osnovnyie-polozeniya> (дата обращения: 22.02.2026).

14. Russia's Planned Tax Hike Would Put Hundreds of Thousands of Small Businesses at Risk of Closure, Lawmaker Warns // The Moscow Times. – 2025. – 21 October. – URL: <https://www.themoscowtimes.com/2025/10/21/russias-planned-tax-hike-would-put-hundreds-of-thousands-of-small-businesses-at-risk-of-closure-lawmaker-warns-a90886> (дата обращения: 22.02.2026).

15. Счетная палата РФ отметила низкое качество имущественной поддержки МСП // АК&М. – 2026. – 20 января. – URL: <https://www.akm.ru/eng/news/the-joint-venture-noted-the-low-quality-of-property-support-for-smes/> (дата обращения: 22.02.2026).