

Сайфуллин Адель Ильнурович

студент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

***Аннотация:** в статье рассмотрены актуальные вопросы разграничения дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства, и дел об административных правонарушениях в порядке арбитражного судопроизводства. Анализируются нормативные правовые акты, критерии подведомственности административных дел и ключевые правовые позиции высшего судебного органа.*

***Ключевые слова:** арбитражные суды, арбитражный процесс, административное судопроизводство, дела об административных правонарушениях, правовые позиции, цифровизация.*

Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами в Российской Федерации. В арбитражном судопроизводстве могут рассматриваться дела, возникающие из административных и иных публичных отношений, поскольку административное право непосредственно влияет на правоотношения, складываемые в деятельности предпринимателей.

Арбитражным процессуальным законодательством определены категории дел, подлежащих рассмотрению арбитражными судами и Судом по интеллектуальным правам. Так, к компетенции арбитражных судов отнесено рассмотрение дел:

– об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных

органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

- об административных правонарушениях;
- о взыскании обязательных платежей и санкций.

При этом производство по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений, регулируется широким кругом нормативных правовых актов: законодательством об административных правонарушениях, арбитражным процессуальным законодательством или законодательством об административном судопроизводстве [1, с. 473] При обращении с заявлением в суд и его рассмотрении возникает проблема выбора вида производства, по которому будет рассматриваться дело.

Кроме того, в ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации выделено пять видов судопроизводств, в том числе арбитражное и административное. Однако среди них в самостоятельное судопроизводство не выделено производство по делам об административных правонарушениях, что являлось и до сих пор остается предметом дискуссий. Особого внимания данный вопрос заслужил при обсуждении вносимых поправок к Конституции Российской Федерации в 2020 году.

В связи с этим необходимо выделить особенности производства по делам об административных правонарушениях, подлежащих рассмотрению в арбитражных судах, позволяющие отграничить его от других категорий дел, возникающих из административных и иных публичных отношений.

Кроме того, протекающие процессы реформирования судопроизводства в России, принятые называть «процессуальной революцией», вызваны множеством внешних и внутренних факторов.

В первую очередь, главным вызовом является устранение противоречий между нормами процессуального и материального законодательства как фактор, непосредственно влияющий на качество правосудия по административным делам в предпринимательской и иной экономической деятельности.

Фактором, способствующим повышению доступности правосудия, является унификация судопроизводства, где основным двигателем таких реформ

выступает «электронное правосудие» посредством внедрения информационных и цифровых технологий. Ежегодные доклады Председателя Верховного Суда Российской Федерации и Председателя Совета судей Российской Федерации включают основные показатели использования таких технологий, что создает необходимость широкого интегрирования информационных и цифровых достижений в судебную деятельность.

Как было сказано выше, арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах регулируется нормативными правовыми актами разной отраслевой принадлежности. При рассмотрении и разрешении дела арбитражный суд руководствуется материальными нормами КоАП РФ, но применяет их в порядке, предусмотренном процессуальными нормами АПК РФ [2, с. 189] При этом могут возникнуть проблемы по выбору вида производства, по которому будет рассматриваться дело. Проблематика вызвана вступлением в силу КАС РФ 15 сентября 2015 года.

Производству по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах посвящена гл. 25 АПК РФ, разделенная на два параграфа, посвященных рассмотрению дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности [3, с. 21].

В арбитражных судах рассматриваются дела об административных правонарушениях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, на которые распространяется их компетенция. В Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации отмечается, что такие дела подлежат рассмотрению арбитражными судами по правилам гл. 25 АПК РФ, а гл. 22 КАС РФ и гл. 24 АПК РФ применяются в связи с иными основаниями обращения.

Во-первых, по КАС РФ не рассматриваются дела, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Во-вторых, по правилам гл. 24 АПК РФ решения административных органов о привлечении к административной ответственности не оспариваются.

Законодателем отмечено, что дела об административных правонарушениях рассматриваются по общим правилам искового производства, но с учетом особенностей такого производства. Так, установлена форма содержания заявления о привлечении к административной ответственности или об оспаривании таких решений, которая содержит правила оформления искового заявления. При этом из ст. 125 АПК РФ применению подлежат пп. 1, 2 и 10 ч. 2 ст. 125 АПК РФ.

Важным элементом подачи заявления является приложение к нему протокола об административном правонарушении, что является особенностью присутствующей производству по делам об административных правонарушениях. Регламентирован и сам порядок рассмотрения и разрешения дела непосредственно в судебном заседании. Так, арбитражный суд может предусмотреть обязательную явку лиц, участвующих в деле, за невыполнение такого требования судом накладывается штраф.

По результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

По результатам рассмотрения заявления об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение:

- о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения в случае, если при рассмотрении заявления суд установит:

- об отказе в удовлетворении требования заявителя, в случае если при рассмотрении заявления суд установит, что решение административного органа законно и обоснованно.

Особенности оспаривания принятых судебных решений устанавливаются АПК РФ и КоАП РФ, в связи с особенностями оспаривания отдельных актов – либо в суд апелляционной инстанции, либо – кассационной инстанции.

Несмотря на наличие правовой регламентации производства имеется возможность его совершенствования. Отдельное внимание уделяется вопросам информатизации судебной деятельности при производстве по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах, в частности «электронному правосудию».

Важно предоставить лицам, участвующим в деле, право подачи процессуальных документов в электронном виде. В настоящее время наблюдается активное введение таких возможностей в практику.

Однако при дальнейшем развитии «электронного правосудия» и сохранении бумажного делопроизводства, их сосуществование возможно лишь путем взаимодействия.

С 2023 года активно обсуждаются перспективы внедрения документарного производства при рассмотрении отдельных категорий дел [4, с. 12–15] Аналогичный порядок возможно предусмотреть и при рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах, поскольку обе стороны признаются профессиональными участниками отношений и обладают достаточными ресурсами для защиты прав и законных интересов в документарном порядке.

Документарное производство позволит снизить нагрузку на судебные составы, связанную с необходимостью подготовки и проведения судебных заседаний, в то время как обстоятельства, связанные с делами об административных правонарушениях, считаются установленными и требуют оценки посредством изучения документально оформленных доводов и доказательств участников дела.

В настоящее время имеется положительный опыт внедрения документарного производства в арбитражный процесс в делах о несостоятельности (банкротстве). Необходимо отметить, что дела о несостоятельности (банкротстве) в большинстве случаев рассматриваются административными судебными

коллегиями, потому принятие аналогичных норм при рассмотрении дел об административных правонарушениях вызовет положительное отношение в судебном сообществе.

Таким образом, продолжающееся реформирование теоретико-правовых и правоприменительных аспектов, а также сохраняющиеся вопросы, связанные с производством по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах, требуют усиленного внимания со стороны юридического сообщества и судебной системы.

Список литературы

1. Бесельман И.В. Некоторые вопросы процессуального рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах Российской Федерации / И.В. Бесельман // Вопросы российской юстиции. – 2024. – №30. – С. 471–483. EDN GONPLD

2. Казюра А.Р. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах / А.Р. Казюра // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – №2–3 (101). – С. 188–192. DOI 10.24412/2500-1000-2025-2-3-188-192. EDN AJESOH

3. Левина Ю.В. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами дел об административных правонарушениях / Ю.В. Левина, Л.А. Колодько // Альтернативные способы урегулирования споров в механизме защиты гражданских прав: актуальные проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 30 октября 2024 года). – Ростов н/Д.: Издательско-полиграфический комплекс Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), 2025. – С. 17–23. EDN RHIJXB

4. Царегородцева Е.А. Документарное производство как способ упрощения производства по делам о несостоятельности (банкротстве) / Е.А. Царегородцева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2025. – №8. – С. 12–15. DOI 10.18572/1812-383X-2025-8-12-15. EDN OICWPO