

*Дабан Инна Исмаиловна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, Самарская область

DOI 10.31483/r-153641

## **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРАКТИКУЮЩИХ ПСИХОЛОГОВ**

***Аннотация:** в статье представлен теоретический анализ влияния искусственного интеллекта на профессиональное развитие практикующих психологов в условиях цифровизации современной профессиональной среды. Под профессиональным развитием понимается процесс качественных изменений деятельности, включающий расширение компетенций, трансформацию идентичности и адаптацию к новым условиям. Искусственный интеллект рассматривается как фактор структурных изменений, влияющий на функции, роли и формы ответственности специалиста. Анализируются потенциальные направления внедрения технологий ИИ в психологическую практику, их значение для профессионального роста, а также изменения профессиональной субъектности – способности сохранять автономию, этическую позицию и экспертную ответственность. Выделены ключевые риски и перспективы развития при взаимодействии с ИИ. Статья опирается на современные исследования, подчеркивая актуальность темы для психологии как науки и практики.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, профессиональное развитие, психологическая практика, цифровизация, профессиональная субъектность.*

Цифровизация профессиональной деятельности и активное внедрение технологий искусственного интеллекта оказывают существенное влияние на профессии, связанные с анализом и сопровождением человеческой деятельности. Психологическая практика в этом контексте претерпевает значительные транс-

формации: использование интеллектуальных систем затрагивает не только содержание профессионального труда, но и способы организации психологической помощи. Искусственный интеллект всё чаще рассматривается не просто как технологический инструмент, но и как фактор, влияющий на структуру профессиональной деятельности и траектории развития специалиста [2].

В отличие от исследований, сосредоточенных преимущественно на психологических трудностях взаимодействия специалистов с цифровыми технологиями, особую актуальность приобретает задача анализа ИИ как движущей силы трансформации профессиональных функций и ролей психолога. Это требует теоретического осмысления происходящих изменений и выявления новых направлений профессионального роста.

Целью статьи является теоретический анализ влияния технологий искусственного интеллекта на профессиональное развитие практикующих психологов. Для достижения этой цели решаются следующие задачи:

- 1) определить ключевые понятия, лежащие в основе анализа;
- 2) проанализировать изменения в структуре профессиональной деятельности психолога;
- 3) рассмотреть трансформацию профессиональной роли и ответственности;
- 4) выделить основные риски и перспективы профессионального развития в условиях взаимодействия с ИИ.

#### Профессиональное развитие психолога в условиях цифровых изменений

В психологии труда профессиональное развитие понимается как процесс качественных изменений в деятельности специалиста, включающий усложнение выполняемых функций, расширение профессиональных компетенций и трансформацию профессиональной идентичности. В условиях цифровизации этот процесс приобретает новые характеристики, обусловленные необходимостью освоения цифровых инструментов, переосмысления границ профессии и формирования устойчивости к технологическим вызовам [4]. С одной стороны, цифровая трансформация обеспечивает более быстрый доступ к данным и расширяет

возможности диагностики; с другой – повышает требования к непрерывному обучению, чтобы избежать профессионального отставания.

Под профессиональной субъектностью в данной статье понимается способность специалиста осознанно и ответственно осуществлять выбор в рамках своей деятельности, сохраняя автономию и этическую позицию [6]. Этот концепт является ключевым для понимания того, как психолог может сохранить свою уникальность и ценность в эпоху ИИ. Профессиональная субъектность предполагает не просто выполнение функций, но наличие внутреннего смысла, ответственности и способности к рефлексии. Без неё специалист рискует превратиться в оператора алгоритмов, утратив то, что составляет суть психологической помощи – живое, эмпатическое и этически выверенное взаимодействие.

Использование технологий ИИ приводит к изменению структуры профессиональной деятельности психолога. Наряду с традиционными формами консультирования и диагностики появляются новые форматы работы, основанные на анализе цифровых данных, дистанционном взаимодействии и применении интеллектуальных систем. Это требует от специалиста не только глубоких знаний в области психологии, но и способности интегрировать цифровые инструменты в практику, не теряя профессиональной автономии [2]. Например, онлайн-платформы предполагают развитие навыков управления виртуальной коммуникацией и обеспечения конфиденциальности, что расширяет профессиональные компетенции психолога.

Искусственный интеллект как фактор изменения профессиональных функций психолога

Современные исследования указывают на расширение функциональных возможностей ИИ в психологической практике. Пилотные проекты демонстрируют потенциал интеллектуальных систем в таких направлениях, как первичный сбор информации, анализ больших массивов данных, мониторинг психологического состояния и поддержка клиентов в онлайн-формате [5]. Например, чат-

боты, основанные на принципах когнитивно-поведенческой терапии, показывают высокий уровень вовлечённости пользователей, однако их эффективность напрямую зависит от качества и точности входных данных [8].

По мнению А.Н. Лебедева, внедрение ИИ способствует пересмотру традиционных границ профессиональной деятельности психолога и формированию новых специализаций, связанных с интерпретацией и экспертной оценкой результатов работы интеллектуальных систем [2]. В этом контексте психолог всё чаще выступает не только как консультант, но и как координатор взаимодействия между клиентом и цифровой средой. Это требует новых компетенций: интерпретации данных, этической оценки рекомендаций алгоритмов и обучения клиента корректному использованию цифровых помощников.

Как отмечает И.Ф. Фрейманис, ИИ может выступать в роли «интеллектуального помощника», ускоряющего поиск закономерностей и предложение решений, однако окончательное решение всегда остаётся за человеком [4]. Таким образом, функция психолога смещается от исполнителя к эксперту-интерпретатору, что повышает, а не снижает его профессиональную значимость.

Трансформация профессиональной роли и ответственности психолога.

Использование ИИ приводит к фундаментальной трансформации профессиональной роли психолога. Автоматизация отдельных этапов деятельности усиливает значение экспертного суждения специалиста и его ответственности за принимаемые решения. Одновременно возрастает риск перекладывания ответственности с человека на алгоритм, что требует критического и осознанного отношения к результатам работы интеллектуальных систем [3; 6].

Известны случаи, когда чат-боты, не распознавая суицидальных намерений, давали пользователям неуместные или даже опасные рекомендации. Такие ситуации подчёркивают, что без участия квалифицированного специалиста ИИ может представлять угрозу для благополучия клиента. Эти примеры наглядно демонстрируют, что технология сама по себе не несёт ответственности – она лишь инструмент, и именно человек остаётся единственным субъектом профессиональной и этической ответственности.

А.А. Чернова подчёркивает, что сохранение профессиональной субъектности психолога в условиях цифровизации является ключевым условием обеспечения качества психологической помощи. Профессиональное развитие специалиста предполагает способность сочетать использование технологических инструментов с сохранением гуманистических принципов профессии [6]. Это означает, что роль психолога будет всё больше заключаться в управлении взаимодействием между человеком и машиной, а не в выполнении всех задач вручную. Ответственность за благополучие клиента остаётся исключительно за профессионалом, а не за программой.

Риски и перспективы профессионального развития психологов.

Использование ИИ в психологической практике сопряжено с рядом профессиональных рисков, непосредственно затрагивающих субъектность специалиста. Риск делегирования этической ответственности алгоритмам отмечается в философских и междисциплинарных работах, посвященных социальным последствиям развития искусственного интеллекта, где подчеркивается опасность утраты человеком контроля над принятием значимых решений [7]. Это особенно опасно в случаях, когда ИИ предлагает действия, не учитывающие контекст, эмоциональное состояние или культурные особенности клиента.

Другой риск – растворение профессиональной идентичности в роли технического оператора цифровых систем. Когда акцент смещается с интерпретации и смыслообразования на управление интерфейсами, психолог может утратить ту самую способность к живому, эмпатическому взаимодействию, которая составляет ядро его профессии [6]. Это не просто потеря навыков – это утрата смысловой нагрузки профессиональной деятельности.

Однако эти риски одновременно открывают перспективы профессионального роста. Во-первых, ИИ расширяет доступ к психологической помощи, особенно в удалённых регионах, где наблюдается дефицит специалистов. Во-вторых, автоматизация рутинных задач – таких как первичный сбор анамнеза или ведение

документации – высвобождает время для глубокой, творческой работы с клиентом. В-третьих, взаимодействие с ИИ стимулирует развитие новых компетенций: алгоритмической грамотности, цифровой этики, критической оценки данных.

Таким образом, в условиях цифровой среды профессиональное развитие психолога становится непрерывным процессом адаптации, направленным не на сопротивление технологиям, а на сохранение гуманистического ядра профессии через активное управление технологическим инструментарием [4]. В ближайшей перспективе психолог, вероятно, будет выполнять функцию координатора взаимодействия между клиентом и ИИ-средой – роль, требующая не только психологических, но и междисциплинарных компетенций. ИИ, таким образом, выступает не угрозой, а катализатором эволюции профессии.

**Заключение.**

Теоретический анализ показал, что искусственный интеллект выступает значимым фактором трансформации профессионального развития практикующих психологов. Использование технологий ИИ изменяет содержание профессиональной деятельности, функции и роль специалиста. Профессиональное развитие в условиях цифровизации связано с необходимостью сохранения профессиональной субъектности, этической позиции и экспертной ответственности.

Осознание рисков и перспектив применения ИИ позволяет рассматривать его не как конкурента, а как ресурс профессионального роста и развития психологической практики. В будущем можно ожидать дальнейшего углубления интеграции ИИ в психологическую работу. По мнению исследователей [8]; [5], это потребует от профессионального сообщества разработки новых стандартов, этических кодексов и образовательных программ, направленных на подготовку психологов к работе в цифровой среде. Только при условии сохранения гуманистических ценностей и профессиональной автономии ИИ сможет стать действительно полезным инструментом для развития психологии как науки и практики. Успешная адаптация к цифровым вызовам станет залогом устойчивого и этически обоснованного профессионального роста психологов в XXI веке.

### ***Список литературы***

1. Лебедев А.Н. Искусственный интеллект и психология / А.Н. Лебедев // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. – 2023. – Т. 3. №2. – С. 6–22. – DOI: 10.38098/proceedings\_2023\_03\_02\_02. EDN AFSUEX
2. Леньков С.Л. Опросник «Вовлеченность в сферу искусственного интеллекта» и его психометрические свойства / С.Л. Леньков, Н.Е. Рубцова, Е.С. Низамова // Ярославский педагогический вестник. – 2025. – №1. – С. 179–196. – DOI: 10.20323/1813-145X-2025-1-142-179. EDN LXKAMJ
3. Рубцова Н.Е. Психодиагностика в цифровом мире / Н.Е. Рубцова, С.Л. Леньков. – Тверь: Печатница, 2025. – 168 с. – ISBN 978-5-6051359-4-4. EDN DAQJME
4. Фрейманис И.Ф. История создания чат-ботов: от идеи до использования в прикладной психологии / И.Ф. Фрейманис, Д.Р. Фрейманис // Russian Journal of Education and Psychology. – 2024. – Т. 15. №2. – С. 203–216. – DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-484. EDN VNJHAR
5. Чернова А.А. Использование искусственного интеллекта в психологическом консультировании: оценка эффективности / А.А. Чернова // Психология и информационные технологии: перспективы взаимодействия. – Владивосток, 2024. – С. 66–74.
6. Tarafdar M. Technostress: Measurement and Implications / M. Tarafdar, S. Maier, S. Laumer // MIS Quarterly. 2020. Vol. 44. No. 2. Pp. 427–447.
7. Tegmark M. Life 3.0: Being Human in the Age of Artificial Intelligence. New York: Penguin Books, 2019.
8. Koh J. Potential and Pitfalls of Mobile Mental Health Apps in Traditional Treatment: An Umbrella Review / J. Koh, G. Y. Q. Tng, A. Hartanto // Journal of Personalized Medicine. 2022. Vol. 12. No. 9. P. 1376. DOI: 10.3390/jpm12091376. EDN MBPYBH