

Силина Карина Алексеевна

студентка

Научный руководитель

Кузнецова Елена Владимировна

канд. психол. наук, доцент

Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный педагогический университет»

г. Куйбышев, Новосибирская область

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

***Аннотация:** формирование российской гражданской идентичности у подрастающего поколения является одним из ключевых государственных приоритетов в сфере образования, закрепленных в федеральных стандартах и концепциях. В статье представлен теоретический анализ феноменологии российской гражданской идентичности на основе консолидации разных подходов ведущих отечественных ученых, подчеркивается важность понимания структуры и факторов, влияющих на формирование гражданской идентичности подрастающего поколения. Делается акцент на том, что именно в рамках внеурочной деятельности обучающиеся обретают возможность осознать себя субъектами, интегрированными в комплексную социальную систему и выступающими одним из значимых элементов, конструирующих подобие гражданского общества.*

***Ключевые слова:** старшеклассники, российская гражданская идентичность, факторы формирования, внеурочная деятельность, педагогическое проектирование.*

Проблема формирования российской гражданской идентичности является актуальной и занимает центральное место в педагогической науке и образовательной политике современности. В таких концептуальных документах, как

Федеральный образовательный стандарт и «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» закреплён государственный заказ, который требует от общеобразовательного учреждения выпускника, который осознает свою принадлежность к многонациональному российскому обществу, уважает историю и культуру своей страны, готового к ответственному и активному участию в её жизни. Актуальность исследования усиливается в условиях современных геополитических вызовов, когда консолидация общества на основе общих гражданских ценностей становится важнейшим фактором сохранения суверенитета и стабильности.

Анализ образовательной практики, несмотря на признанную значимость, показывают, что целенаправленная и систематическая работа по формированию гражданской идентичности старшеклассников зачастую носит фрагментарный характер. Особое внимание довольно часто смещается в сторону формальных мероприятий или передачи абстрактных знаний, в то время как сложная структура самой идентичности требует организованного комплексного воздействия, особенно в старшем подростковом возрасте, который является сензитивным периодом для осознания себя и поиска своего места в социуме.

В рамках отечественного научного дискурса понятие гражданской идентичности рассматривается как динамичный и многогранный процесс осознания личности, в данном случае старшеклассника, своей принадлежности к сообществу граждан, определенного государства. Значительный вклад в понимание данного термина внес советский и российский психолог и педагог А.Г. Асмолов, который трактует гражданскую идентичность не просто как формальную осведомленность человека о принадлежности к определенному государству, а как сложную систему принципов и ценностей, объединенную в структуру самосознания. Это ответ личности на такие экзистенциальные вопросы как «Кто я?» и «Каково мое место в обществе?» в контексте гражданской общности. А.Г. Асмолов выделяет следующие содержательные компоненты гражданской идентичности. Смысловой (ценностно-мотивационный): идентичность – ответ на экзистенциальные вопросы, требующий не только знания, но и

личностной значимости статуса гражданина. Интегративно-личностный: идентичность – сложная система смыслов, ценностей и отношений, пронизывающая личность и встроенную в самосознание. Образовательная задача – помочь ученику присвоить, осмыслить и наполнить личностной значимостью статус гражданина, формируя активную гражданскую позицию [1].

Для педагогической практики наиболее эффективным представляется структурный анализ феномена, детально разработанный психологом В.С. Мухиной [4]. Согласно ее подходу, гражданская идентичность – это целостное образование, состоящее из трех взаимосвязанных компонентов. Когнитивный компонент включает систему знаний о государстве, его символах, истории, правовой системе, правах и обязанностях гражданина. Ценностно-эмоциональный (аффективный) компонент охватывает чувства принадлежности, гордости за страну, патриотической привязанности, а также внутреннее принятие базовых общественных ценностей (справедливость, свобода, ответственность). Поведенческий (деятельностный) компонент выражается в готовности и реальной способности действовать в соответствии с гражданскими нормами, участвуя в социально-значимой деятельности и общественной жизни. Отсутствие или недоразвитость одного из этих компонентов ведет к дисбалансу, когда, например, знание законов не подкрепляется ни эмоциональным принятием, ни готовностью им следовать.

Практико-ориентированный подход развития идентичности предлагает в своих работах Л.В. Байбородова. В ее понимании гражданская идентичность рассматривается как один из важнейших результатов социализации, который неразрывно связан с социальными практиками. Центром, ее формирования является не трансляция идей, а организация особой образовательной среды, где ключевую роль играет участие в коллективной проектной деятельности, социальных пробах, и реальных действиях на благо социума. В практико-ориентированном подходе Л.В. Байбородовой выделяются четыре ключевых компонента. Деятельностно-практический формирует идентичность через участие в проектах и социально значимых действиях. Субъектно-позиционный

способствует переходу от пассивного объекта воспитания к активному субъекту общественной жизни. Коммуникативно-кооперативный развивает навыки диалога и сотрудничества. Ответственно-прогностический формирует осознанную ответственность. Идентичность в этом подходе создается через личный опыт и принятие решений, а не через усвоение теорий [2].

В условиях поликультурного российского общества особую значимость приобретает феномен гражданской идентичности в работах Т. Г. Стефаненко, которая рассматривает гражданскую идентичность в иерархии социальных идентичностей личности (этнической, региональной, профессиональной). Гармоничная гражданская идентичность, с этой точки зрения, должна быть инклюзивной и надэтнической, основанной на общих для всех граждан ценностях и солидарности. Она не отрицает культурные различия, а интегрирует их, выступая как объединяющая сила. Это положение крайне важно для педагогики, так как задает ориентир для воспитания толерантности и профилактики межнациональных конфликтов [5].

Обобщая различные теоретические подходы российских педагогов и психологов, гражданскую идентичность старшеклассников можно определить как сложное, динамичное личностное образование, представляющее собой осознанное, ценностно-окрашенное восприятие своей принадлежности к российскому государству, способность личности осознавать себя частью социальной общности и выстраивать с ней отношения, основанные на взаимной зависимости и обоюдной выгоде. Оно объединяет в себе знания о стране (когнитивный компонент), эмоционально-ценностное отношение к ней (аффективный компонент) и готовность к социально-ответственным действиям на ее благо (поведенческий компонент).

Формирование гражданской идентичности в старшем подростковом возрасте (15–17 лет) происходит под влиянием двух основных групп факторов: внутренних и внешних. Согласно периодизации Д.Б. Эльконина, этот возраст характеризуется учебно-профессиональной деятельностью как ведущей, что создает благоприятную основу для самоопределения [6]. К внутренним факторам

относятся: потребность в самоопределении и идентификации, развитие абстрактно-логического мышления, позволяющего критически осмысливать общественные процессы, потребность в принадлежности к значимой группе и активное становление морально-ценностной сферы.

Внешние факторы образуют социальный контекст развития. Ключевую роль играют семья как первичный агент социализации, группа сверстников и мощное информационное пространство. Однако для педагогики наиболее значимой является группа управляемых факторов, связанных с организацией образовательного процесса. Именно школьный уклад, стиль общения, содержание учебных предметов и, что особенно важно, организация внеурочной деятельности, выступают теми рычагами, с помощью которых школа может целенаправленно влиять на становление гражданской позиции [3].

Таким образом, анализ исследованной литературы позволяет утверждать, что эффективное формирование гражданской идентичности у старшеклассников невозможно без учета входящих в идентичность структуры и совокупности внутренних и внешних факторов, действующих на подростков. Простая передача знаний (когнитивный компонент) оказывается неэффективной без создания условий для эмоционального переживания и практического действия.

Внеурочная деятельность, на наш взгляд, выступает тем пространством, где обучающиеся получают возможность реально ощутить себя частью комплексной социальной системы, воспроизводящей в миниатюре структуру и отношения гражданского общества. При этом все виды внеурочной деятельности (спортивная, трудовая, волонтерская и др.) находятся в отношении равнозначности: каждый из них вносит уникальный и незаменимый вклад в достижение итогового результата, что исключает возможность иерархического ранжирования их значимости.

Гибкость внеурочной деятельности, добровольность и практико-ориентированный характер позволяют моделировать ситуации, в которых когнитивный и эмоциональный компоненты находят свое завершение в поведенческом. Именно во внеурочной деятельности старшие подростки получают воз-

можность для социальных проб, проживания гражданских ролей и превращения абстрактных идеалов в личный опыт и ценность. Теоретическое осмысление феномена гражданской идентичности служит основой для разработки внеурочных программ, нацеленных на её развитие.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – №1. – С. 65–87. EDN JWSZWN

2. Байбородова Л.В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах / Л.В. Байбородова. – М.: Просвещение, 2014. – 177 с.

3. Махинин А.Н. Проблема эффективности формирования российской гражданской идентичности у старшеклассников / А.Н. Махинин // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2011. – №2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-effektivnosti-formirovaniyarossiyskoj-grazhdanskoj-identichnosti-u-starsheklassnikov> (дата обращения: 28.02.2026).

4. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность / В.С. Мухина. – Екатеринбург: ИнтелФлай, 2007. – 1072 с.

5. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т.Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 368 с.

6. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 331 с. EDN QXRAFD