

Старцева Софья Андреевна

студентка

Научный руководитель

Александрова Зоя Алексеевна

канд. пед. наук, доцент

Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный педагогический университет»

г. Куйбышев, Новосибирская область

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ГЕОМЕТРИИ В 7 КЛАССЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются возможности критериального оценивания в развитии учебной самостоятельности обучающихся седьмых классов при изучении геометрии. Проводится анализ перехода от традиционной системы контроля к формирующей оценке, которая формирует уже известные обучающимся критерии, для самостоятельной деятельности, которые становятся ориентиром их деятельности. Предлагаются конкретные формы и методы применения критериального подхода на разных этапах урока геометрии.*

***Ключевые слова:** критериальное оценивание, геометрия, учебная самостоятельность, формирующая оценка, метапредметные результаты.*

Одной из ключевых задач современного образования по требованиям ФГОС является формирование учебной самостоятельности. Учебной самостоятельностью называется способность обучающегося ставить задачу, подбирать альтернативные способы её решения, а также контролировать и оценивать процесс и результат своей деятельности. Однако на уроках геометрии в 7-х классах, когда закладываются основы логического мышления и пространственного воображения, учитель зачастую сталкивается с пассивностью обучающихся, их неумением работать без пошаговых инструкций и страхом совершить ошибку. Традиционная

система оценивания, сфокусированная на фиксации ошибок и выставлении итоговой отметки, лишь увеличивает эту проблему. Обучающиеся воспринимают оценку как внешний вердикт, а не как инструмент для роста. Выходом является внедрение критериального оценивания, то есть системы, в которой эталоны и параметры оценки (критерии) заранее известны и понятны как учителю, так и обучающимся. Целью данной статьи является теоретическое обоснование и предложение практического пути использования критериального оценивания как действенного инструмента формирования учебной самостоятельности на уроках геометрии в 7-х классах.

Для того чтобы предложенные практические пути имели прочную основу, необходимо прежде всего раскрыть суть самого понятия «критериальное оценивание» и выяснить, какие именно его аспекты делают его действенным именно в контексте преподавания геометрии обучающимся.

Критериальное оценивание – это модель, при которой успех определяется через достижение заранее определённых, прозрачных и измеримых критериев [2]. В контексте геометрии эти критерии должны отражать не только предметные знания, то есть знание определений и теорем, но универсальные учебные действия: умение строить логичное рассуждение, читать и выполнять чертёж, применять знания в новой ситуации.

В отличие от нормативного подхода, где оценка «4» ставится за определённый процент правильных ответов, критериальный фокусируется на качестве освоения каждого конкретного умения. Например, критерии для оценки решения геометрической задачи могут включать: «правильность и полнота чертежа», «логическая последовательность рассуждений», «грамотное использование терминологии», «верность вычислений» [3].

Этот подход напрямую работает на формирование самостоятельности. Обучающийся, сверяя свою работу с понятными критериями, учится самодиагностике и видит сильные стороны, точки роста, а значит, может сознательно управлять своим обучением.

Успешность внедрения данной системы зависит от разработки адаптированных под возраст и специфику начального курса геометрии критериев и инструментов работы с ними. Для 7-го класса необходимо сфокусироваться на базовых, визуализируемых критериях, которые можно представить в виде памяток или оценочных листов [3].

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Критерий «Чертёж и геометрическая грамотность».
Все обозначения точек, отрезков, углов нанесены.
Чертеж соответствует условию задачи (вид треугольника, расположение элементов).
Использованы условные обозначения (равные отрезки, прямые углы).2. Критерий «Логика доказательства или решения».
Каждый шаг решения обоснован (ссылкой на определение, аксиому, теорему).
Отсутствуют логические пропуски («прыжки») в рассуждении.
Дан чёткий и полный ответ на вопрос задачи.3. Критерий «Математическая речь и запись».
Использована корректная математическая символика.
Решение оформлено аккуратно, последовательно.4. Критерий «Вычислительная точность» (при необходимости).
Отсутствуют арифметические ошибки |
|---|

Рис. 1. Критерии оценивания в виде оценочного листа

Пример дифференциации: для оценки устного доказательства теоремы акцент делается на критериях 2 и 3, для контрольной работы по теме «Треугольники» – на всех четырёх [1]. Важно, что эти критерии не просто перечисляют ошибки, а задают позитивный образец успешной деятельности, к которому обучающийся может стремиться.

Однако знание критериев само по себе не гарантирует их успешного применения. Чтобы критерии действительно стали для обучающегося внутренним ориентиром и рабочим инструментом, учителю необходимо внедрить в практику конкретные организационные формы, которые структурируют процесс оценивания и делают его наглядным [2].

1. Оценочные листы и рубрикаторы: перед самостоятельной или лабораторной работой (например, «Исследование свойств равнобедренного треугольника») обучающиеся получают лист с перечисленными выше критериями в табличной форме, по ходу работы они могут делать пометки о том, что уже выполнено [3].

2. Эталон и самопроверка: после выполнения задания учитель предоставляет образец решения, подробно разбирая его с точки зрения критериев, затем обучающиеся самостоятельно или в парах проверяют свою работу, используя эталон и оценочный лист, это развивает рефлекссию и критическое мышление.

3. Формулировка целей урока через критерии: в начале урока можно ставить цель не как «познакомиться с признаками равенства треугольников», а как «научиться применять первый признак, выстраивая последовательное доказательство и делая точный вспомогательный чертёж» [2], так критерии становятся ориентирами деятельности.

4. Обратная связь на основе критериев: замечания учителя связываются не с личностью ученика («Ты невнимателен»), а с конкретным критерием («В твоём решении нужно усилить логическую связь между третьим и четвёртым шагом Какой теоремой ты её обоснуешь?»).

Системное применение критериального подхода позволяет сместить фокус с оценки результата на оценку процесса учения. Ученик 7-го класса, привыкший работать с критериями, начинает: самостоятельно планировать свои действия по решению задачи; контролировать ход решения, сверяясь с образцом; адекватно оценивать свою работу до сдачи учителю; аргументированно обсуждать свою оценку, понимая её причины.

Основными трудностями на этапе внедрения является увеличение временных затрат учителя на подготовку материалов, неготовность некоторых учеников к самоанализу, сопротивление привычной системе «отметок». Преодолеть их помогает постепенность, то есть начать с одного типа заданий, вводить простые критерии и активно использовать групповые формы взаимооценки по заданным параметрам.

Критериальное оценивание – это не просто техника выставления отметки, а педагогическая стратегия, преобразующая образовательную среду. На уроках геометрии в 7-ом классе, где формируется фундамент математического мышления, оно становится мощным рычагом для развития учебной самостоятельности.

Делая процесс оценки прозрачным, объективным и содержательным, учитель вырабатывает в ученике внутреннюю мотивацию, ответственность и ключевое умение «учиться», что является главной ценностью современного образования.

Список литературы

1. Памятка «Критерии оценивания работ по алгебре и геометрии для учеников 7–9 классов». – URL: <https://infourok.ru/pamyatka-kriterii-ocenivaniya-rabot-po-algebre-i-geometrii-dlya-uchenikov-7-9-klassov-7272500.html> (дата обращения: 01.02.2026).

2. Критерии оценивания // Сайт преподавателя математики. – URL: <https://sites.google.com/prod/view/pupova100/roditelam/kriterii-ocenivania> (дата обращения: 02.02.2026).

3. Зимина Н.М. Критерии оценивания письменных работ и устных ответов обучающихся по математике / Н.М. Зимина. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/matematika/library/2023/08/24/kriterii-otsenivaniya-pismennyh-rabot-i-ustnyh-otvetov> (дата обращения: 03.02.2026).