

Зорина Татьяна Александровна

студентка

Научный руководитель

Мезенцева Олеся Ивановна

канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой

Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский

государственный педагогический университет»

г. Куйбышев, Новосибирская область

СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВСТВЕННЫХ ЧУВСТВ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

***Аннотация:** изучение нравственных чувств, эмоциональных реакций, связывающих личность с нормами морали, такими как сострадание, справедливость, вина или стыд, занимает центральное место в современной психологии и педагогике. Эти чувства не только формируют основу этического поведения, но и выступают ключевым механизмом социализации, помогая ребёнку ориентироваться в сложном мире межличностных отношений. В современной науке их изучение опирается на междисциплинарный подход, объединяющий психологию, нейробиологию, философию и педагогику. Теоретические концепции варьируются от эволюционных теорий, рассматривающих нравственность как адаптивный механизм, до социально-конструктивистских моделей, подчеркивающих роль воспитания и культурного контекста. Особое внимание уделяется когнитивно-аффективным процессам, благодаря которым ребенок усваивает моральные нормы и развивает способность к эмпатии. Понимание этих подходов позволяет не только глубже раскрыть природу нравственности, но и разработать эффективные стратегии ее формирования в детском возрасте.*

***Ключевые слова:** нравственные чувства, нравственное воспитание, эмоции.*

В современной психологии существуют различные теоретические подходы к пониманию нравственных чувств, каждый из которых акцентирует разные аспекты их формирования и функционирования. Когнитивно-развивающий под-

ход рассматривает нравственность как результат поэтапного интеллектуального развития, где моральные суждения эволюционируют от внешнего контроля к автономным этическим принципам [цит. по 2]. В рамках данного теоретического конструкта подчеркивается качественная трансформация этического мышления, проходящего через последовательные стадии усложнения. На начальных этапах онтогенеза моральные суждения детерминированы исключительно внешними регуляторами – санкциями и авторитетными предписаниями, что соответствует гетерономной стадии морального сознания. Последующее когнитивное развитие индивида сопровождается переходом к автономной морали, характеризующейся способностью к рефлексивному анализу этических дилемм и выработке собственных принципов нравственной оценки. Ж. П. Пиаже в своих исследованиях детского понимания правил игры и концепции справедливости выявил закономерность перехода от морального реализма к моральному релятивизму [цит. по 5].

Л. Кольберг, расширяя эти положения, разработал детализированную модель шести стадий морального развития, сгруппированных в три уровня: пре-конвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный [цит. по 3]. Принципиальным аспектом данной концепции выступает утверждение о необратимости и универсальной последовательности прохождения стадий, хотя темпы их достижения могут варьироваться в зависимости от когнитивных возможностей и социального опыта индивида. Критический анализ данного подхода выявляет его ограниченность в объяснении культурной специфики морального развития и недостаточный учет аффективного компонента нравственности, что стимулировало появление альтернативных концепций в современной психологии морали.

Теория Дж. Боулби, К. Гиллигана делает упор на эмоциональных основах нравственности, таких как привязанность, эмпатия и чувство вины, подчеркивая роль межличностных отношений [цит. по 3]. В отличие от рационалистических моделей, данный подход акцентирует первичность эмоциональных связей и межличностных отношений в формировании этических ориентиров. Теория

привязанности Дж. Боулби раскрывает механизмы трансформации ранних детско-родительских отношений в устойчивые модели нравственного поведения, где базовое чувство безопасности становится фундаментом для развития эмпатической отзывчивости. К. Гиллиган в своей концепции «этики заботы» подвергает критике абстрактно-логические критерии морального развития, выдвигая на первый план межличностную ответственность и эмоциональную включенность как ключевые параметры нравственной зрелости. Особое значение в данном контексте приобретает феномен моральных эмоций – вины, стыда, сострадания, выполняющих регулятивную функцию в системе межличностных отношений. Принципиальным отличием аффективного подхода является рассмотрение нравственного развития не как линейного процесса достижения абстрактных принципов, а как динамики эмоционального взаимопонимания в конкретных отношениях. Однако эта позиция сталкивается с методологическими трудностями при операционализации эмоциональных процессов и их связи с моральным поведением, что стимулирует разработку интегративных моделей в современной психологии нравственности.

А.С. Макаренко рассматривал нравственные чувства через призму коллективизма и социальной ответственности. Для него нравственность была не абстрактной категорией, а практическим воплощением в поведении, основанном на дисциплине, долге и уважении к коллективу. Автор подчеркивал, что нравственные чувства формируются не через назидания, а в процессе активного участия ребенка в жизни коллектива, где он учится соотносить личные интересы с общественными. Важным элементом он считал эмоциональное переживание успеха коллектива как личного достижения и это укрепляло у детей чувство гордости, солидарности и ответственности [4].

В.А. Сухомлинский, напротив, делал акцент на эмоционально-духовной основе нравственности, рассматривая чувства как «корни» добродетели. Он считал, что нравственные чувства – это, прежде всего, способность к сопереживанию, любви, благоговению перед жизнью и красотой. В его понимании нравственность вырастает из глубоких личных переживаний, которые пробуждаются

через взаимодействие с природой, искусством, литературой и, главное, через человеческие отношения. Важнейшим инструментом он считал «уроки этики» – беседы, в которых дети обсуждали моральные дилеммы, учились анализировать свои поступки и эмоции [6]. Несмотря на различия, оба педагога сходились в том, что нравственные чувства не врожденны, а формируются в процессе воспитания, требуя целенаправленной работы.

В контексте деятельностной парадигмы, разрабатываемой А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном, генезис нравственных чувств рассматривается через призму практического взаимодействия субъекта с объективной действительностью. Согласно данной концепции, моральное сознание не является врожденным качеством или результатом пассивного усвоения внешних предписаний, а формируется в процессе активного преобразования действительности, где ключевое значение приобретает рефлексивное осмысление собственной деятельности. А.Н. Леонтьев в своей теории деятельности выделяет особую роль операционально-смысловых структур, которые складываются в ходе решения конкретных жизненных задач и последующего анализа их социальных последствий. Автор связывал генезис нравственных чувств с практической деятельностью, где моральные переживания возникают как отражение смысловой нагрузки поступков [3]. С.Л. Рубинштейн акцентирует диалектику внешнего и внутреннего в становлении нравственности, подчеркивая, что моральные чувства возникают как результат интериоризации ценностных отношений, опосредованных предметной деятельностью [цит. по 4].

Концепция отношений личности В.Н. Мясищева связывает нравственность с системой субъективных отношений человека к миру, другим людям и самому себе. Согласно данной парадигме, моральные качества индивида не существуют как изолированные характеристики, а проявляются через устойчивые паттерны взаимодействия с социальной средой, сформированные в ходе онтогенетического развития. Особенностью этого подхода является акцент на целостности нравственной сферы, где когнитивные, аффективные и поведенческие аспекты образуют единый комплекс, детерминированный историей взаимоотношений лично-

сти с ее социальным окружением. В.Н. Мясищев особо выделял значение конфликтных ситуаций в развитии морального сознания, когда происходит переоценка существующих отношений и выработка новых способов взаимодействия с миром. Он рассматривал нравственные чувства как проекцию системы субъективных отношений личности к миру, акцентируя их связь с эмоциональным опытом взаимодействия.

Согласно Л.И. Божович, нравственное воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования у подрастающего поколения высокого сознания, нравственных чувств и поведения в соответствии с идеалами и принципами морали. Процесс нравственного воспитания включает совокупность последовательных взаимодействий воспитателя и коллектива, направленных на достижение эффективности и качества педагогической деятельности и должного уровня нравственной воспитанности личности ребенка [1].

К показателям нравственного воспитания дошкольников согласно Н.И. Болдыреву относятся: культура поведения; культура общения; культура внешнего вида; дружелюбие; отзывчивость; самостоятельность; честность; любознательность; эмпатия.

Согласно концепции Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, моральное развитие ребенка представляет собой нелинейный процесс, детерминированный сменой ведущих видов деятельности на каждом возрастном этапе, причем переход между стадиями сопровождается качественными преобразованиями в сфере нравственных представлений. Д.Б. Эльконин подчеркивал значение ролевой игры как особой формы деятельности, в которой происходит первоначальное освоение социальных норм и моральных требований. В.В. Давыдов в своих работах акцентировал роль учебной деятельности в младшем школьном возрасте как важнейшего условия развития теоретического мышления и способности к осознанному нравственному выбору. Параллельно исследования А.Л. Журавлева показали, что первоначально моральные требования выступают для ребенка как внешние регуляторы, связанные с конкретными ситуациями и авторитетными фигурами, и лишь постепенно интериоризируются,

превращаясь во внутренние критерии оценки собственного поведения. Особый интерес представляют выявленные автором закономерности перехода от формального следования правилам к их осознанному принятию, где ключевую роль играет развитие эмоционально-оценочного отношения к нормам и способности к рефлексии своих поступков [2].

Структура нравственных чувств личности в отечественной психологической традиции рассматривается как сложное системное образование, интегрирующее когнитивные, аффективные и поведенческие компоненты, формирующиеся в процессе социального взаимодействия. Л.С. Выготский в структуре нравственных чувств акцентировал интеллектуализацию аффекта – процесс, при котором эмоциональные реакции начинают опосредоваться смысловыми значениями, закреплёнными в культуре. А.Н. Леонтьев в рамках деятельностного подхода расширил это представление, выделив операционально-смысловой уровень нравственных чувств. Согласно его концепции, моральные переживания возникают не как пассивное отражение норм, а в процессе осмысления собственных действий: ребёнок, сталкиваясь с противоречиями между мотивами и социальными ожиданиями, формирует ценностные ориентации, которые становятся основой нравственного выбора [3].

В.Н. Мясищев в концепции отношений личности предложил трёхкомпонентную модель структуры нравственных чувств:

- когнитивный компонент – осознание норм и их связи с социальными ценностями;
- эмоционально-оценочный компонент – переживание вины, стыда, гордости, эмпатии как отражения соответствия/несоответствия поведения внутренним эталонам;
- поведенческий компонент – готовность действовать в соответствии с усвоенными принципами [5].

А.Л. Журавлев и другие авторы в экспериментальных работах раскрыли механизм интериоризации норм: от внешнего контроля через подражание взрослым и страх наказания – к внутренней регуляции, основанной на эмоцио-

нальной идентификации с моральными образцами. Их исследования показали, что у дошкольников нравственные чувства формируются через эмоциональное заражение в процессе совместной деятельности и постепенное осознание последствий своих действий для других [2].

Отечественные исследователи сходятся в мнении о том, что структура нравственных чувств представляет собой динамическую систему, где культурные нормы, усвоенные через знаково-опосредованное взаимодействие, преобразуются в личностные смыслы через деятельность, закрепляются в системе отношений и реализуются в поведении с учётом возрастных возможностей. Для дошкольников наиболее значимыми условиями становления этой структуры являются: эмоционально насыщенное общение со взрослым как носителем культурных эталонов; игровые формы освоения социальных ролей; рефлексия последствий действий в безопасной среде. Такой синтез идей позволяет разрабатывать педагогические стратегии, психолого-педагогические, направленные не на формальное усвоение правил, а на развитие внутренней позиции нравственного субъекта, способного к эмпатии, осознанному выбору и ответственности.

В контексте психолого-педагогических условий формирования нравственных чувств у дошкольников ключевым становится определение Л.С. Выготского, трактующее нравственные чувства как результат интериоризации социальных норм через знаково-опосредованное взаимодействие [цит. по 3]. Это определение акцентирует два критически важных аспекта: роль взрослого как культурного посредника, транслирующего моральные эталоны и постепенное преобразование внешних требований во внутренние регуляторы поведения. Структура нравственных чувств, представленная в трудах отечественных исследователей, интегрирует когнитивный (осознание норм), эмоционально-оценочный (переживание вины, эмпатии, стыда) и поведенческий (реализация принципов в действиях) компоненты, формирующиеся в процессе деятельности и социальных отношений. Для дошкольного возраста особую значимость приобретают: игровые формы освоения социальных ролей, эмоционально насыщенное общение со взрослым, рефлексия последствий действий.

Список литературы

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2009. – 398 с.
2. Журавлев А.Л. Психологические исследования нравственности / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 2013. – 416 с. EDN RVIQHP
3. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2023. – 432 с.
4. Макаренко А.С. Воспитание и развитие личности в коллективе / А.С. Макаренко. – М.: Амрита, 2022. – 228 с.
5. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды / В.Н. Мясищев. – М.: МПСИ, 2004. – 400 с.
6. Сухомлинский В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – М.: Тион, 2024. – 256 с.