

Шелковникова Анастасия Алексеевна

студентка

Научный руководитель

Ольховская Юлия Ивановна

канд. филол. наук, доцент

Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный педагогический университет»

г. Куйбышев, Новосибирская область

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ТЕКСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

***Аннотация:** в статье обозначены некоторые аспекты изучения текста как объекта лингвистического анализа на уроках русского языка в школе. В частности, отмечается важность работы с текстом и его структурой на всех этапах обучения, поднимается вопрос о понятии «текст» и использовании в школьном образовании обобщённого определения, а также обращается внимание на связанность тематического планирования ФРП по русскому языку с итоговой аттестацией обучающихся.*

***Ключевые слова:** методика обучения русскому языку, текст.*

Развитие навыков работы с текстом в рамках школьного образования имеет очень важное значение для приобретения коммуникативной компетентности, что влияет на успешное самоопределение и самореализацию обучающихся. Соответственно, текст становится одним из главных объектов образовательного процесса, что отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте. Процесс теоретического и практического изучения текста закреплён в Федеральных рабочих программах по русскому языку и литературе. В настоящее время существуют различные формы проверки умения обучающихся работать с текстом: начиная от проверки читательской грамотности в рамках ВПР до ОГЭ и ЕГЭ. Таким образом, изучение текста является одной из приоритетных задач современного школьного образования, и уроки русского языка и литературы зани-

мают важное место в решении данной проблемы. В нашей статье мы остановимся на некоторых моментах лингвистического аспекта изучения текста в школе. Текст является одним из центральных понятий в лингвистике и других научных сферах, связанных с коммуникацией и функционированием языка.

Обратимся к теоретической стороне вопроса. Происхождение слова «текст» имеет несколько версий. Например, Г. А. Крылов объясняет этимологию появлением дополнительного значения у латинского слова «textus», обозначающего «ткань» или «строение» [5]. Н. М. Шанский считает, что «текст» является немецким словом, обозначающим «ткань», «тку» [8]. Общим признаком в том и другом случае является наличие структуры. Со временем слово изменилось и приобрело новые значения, близкие к понятиям «стиль», «слог», «язык». С появлением и развитием теории коммуникации текст расширил свою семантическую область до «словесного единства».

В настоящее время существует огромное количество определений текста как лингвистического понятия. Одно из основных определений принадлежит И.Р. Гальперину. Под текстом он понимал произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и прагматическую установку [4]. Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова так же определяют текст как произведение речи, (высказывание), воспроизведенное на письме или в печати, исключая возможность его воспроизведения в устной форме [6]. Н.Ю. Русова даёт расширенное определение текста, рассматривая понятие на стыке русского языка и литературы: «Текст (от лат. textus – ткань, соединение): последовательность предложения, слов (в семиотике – знаков), построенная согласно правилам данного языка (знаковой системы) и образующая сообщение; словесное произведение; в художественной литературе – законченное произведение либо его фрагмент, составленный из знаков естественного языка (слов) и

сложных эстетических знаков (слагаемых поэтического языка, сюжета, композиции и т. д.); авторское сочинение без комментариев и приложений к нему» [7]. На наш взгляд, данное определение текста не является полным, так как учитывает только письменную фиксацию, что не позволяет рассматривать устную форму существования текста и, соответственно, не учитывает все способы коммуникации.

В лингвистике текст является сложноорганизованной структурой, имеющей внешнюю (форма) и внутреннюю (содержание) стороны и обладающей набором признаков (связность, информативность, структурированность, стилистическое единство, смысловая цельность, последовательность и завершённость). В школьном образовании используется обобщённое понимание текста, что позволяет обучающимся познакомиться с разными текстовыми структурами. Заметим, что в методике обучения русскому языку существует проблема выбора текста для анализа. Необходимо учитывать как минимум два фактора: текст должен соответствовать параметрам языка и вызывать интерес у обучающихся.

Федеральная рабочая программа по русскому языку для основной и средней школ предполагает последовательность изучения текста как объекта лингвистики с 5 по 10 класс. В программе для 5–9 классов выделен раздел «Текст» и в общей сложности отводится 40 часов [2]. Количество часов на изучение раздела к 9 классу уменьшается. В 10 классе диапазон вопросов, связанных с изучением текста, значительно расширяется, поэтому раздел «Текст. Информационно-смысловая переработка текста» предполагает изучение не только лингвистических аспектов, но и активное формирование коммуникативных навыков [3]. На изучение раздела отводится 8 часов. Текст и его признаки включены в перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по русскому языку в 9 классе [2]. ЕГЭ по русскому языку дополнительно проверяет умение информационно-смысловой переработки текста [3]. Понимание текста как речевого высказывания определяет основные задачи разделов «Текст» и «Текст. Информационно-смысловая перера-

ботка текста»: сформировать представление о тексте, его структуре и взаимосвязи всех элементов, научить выделять художественно-изобразительные средства и их роль в отражении авторской картины мира, уметь определять стиль.

На каждом этапе работы с текстом расширяется представление о данном понятии. Так в 5 классе обучающиеся повторяют признаки текста, подробнее рассматривают композицию, функционально-смысловые типы речи, подробно останавливаются на повествовании, а также развивают навыки смыслового анализа текста и его редактирования. В 6 классе в соответствии с ФРП рассматривается описание как тип речи и продолжается формирование умений информационной переработки текста (составление планов различного типа). В 7 классе происходит повторение пройденного на предыдущих этапах и подробнее изучается тип речи рассуждение. В 8 классе также повторяется пройденный материал и рассматриваются другие формы информационной переработки текста (конспектирование, тезирование, работа со словарями различного типа). В 9 классе происходит обобщение изученного. Отдельное внимание уделяется написанию изложения как формы информационной переработки текста. Таким образом, ФРП по русскому языку предполагает поэтапное изучение понятия «текст», в тематическом планировании учитываются все необходимые моменты, что, в свою очередь, облегчает подготовку к ОГЭ по русскому языку. В 10 классе ФРП сосредотачивает внимание обучающихся на видах информации и формах информационной переработки текста, что является заключительным этапом в формировании личностных, предметных и метапредметных результатов выпускника средней общей школы.

Специфика лингвистического аспекта изучения текста в школе предполагает работу с языковыми особенностями, стилистическими приёмами и структурой текста. Эти действия позволяют обучающимся приобрести знания и навыки лингвистического анализа текста, в том числе художественного. В настоящее время в методике обучения русскому языку накоплен достаточный богатый дидактический материал по работе с текстом на уроках. Работа с текстом является основой для выполнения упражнений, цель которых найти различного типа ошибки. Такие задания способствуют развитию грамотности, помогая улучшить

знания по орфографии, пунктуации, грамматики и стилистики. Работа с текстами, содержащими ошибки, развивает аналитические способности и умение работать с информацией. Такой подход характерен для учебников по русскому языку, входящих в Федеральный перечень [1]. В учебниках под авторством Т.А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л.А. Тростенцова, предназначенных для обучающихся 5–7 классов, С.Г. Бархударова, С.Е. Крючкова, Л.Ю. Максимова, предназначенных для обучающихся 8–9 классов, Л.М. Рыбченковой, О.М. Александровой, А.Г. Нарушевич для 10–11 классов (базовый уровень) представлены упражнения различного типа, например, работа с готовым текстом, составление собственного текста по заданным параметрам, его информационная переработка, смысловой анализ.

Итак, в нашей статье обозначены некоторые аспекты работы с текстом на уроках русского языка в школе. Рассмотрев Федеральную рабочую программу по русскому языку для 5–9 и 10–11 классов, мы обратили внимание на логичность каждого этапа в изучении текста как явления лингвистики и направленность содержания учебников на подготовку к итоговой аттестации обучающихся. Ориентация на научные достижения и преемственность в освоении материала способствует решению задач по формированию личностных, предметных и метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС, повышает качество образования современных выпускников и прививает им любовь к родной культуре и языку.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 26.06.2025 №495 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий» (зарегистрирован 28.07.2025 №83082) // Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 26.06.2025 №495. Официальное опубликование правовых актов. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202507290005> (дата обращения: 22.03.2026).

2. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций) // Единое содержание общего образования. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/09/01_frp_russkij-yazyk_5-9-klassy_itog-na-sajt_1-2.pdf (дата обращения: 22.03.2026).

3. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Русский язык (базовый уровень) (для 10–11 классов образовательных организаций) // Единое содержание общего образования. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_russkij-yazyk_10_11.pdf (дата обращения: 22.03.2026).

4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М.: Наука, 1981. – 139 с. EDN VXKANF

5. Крылов Г.А. Этимологический словарь русского языка / Г.А. Крылов. – СПб.: Полиграфуслуги, 2005. – 432 с.

6. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленков. – М.: Просвещение, 2016. – 626 с.

7. Русова Н.Ю. От аллегории до ямба: терминологический словарь-тезаурус / Н.Ю. Русова. – М.: Флинта; Наука, 2004. – 301 с.

8. Шанский Н.М. Этимологический словарь русского языка / Н.М. Шанский; авт.-сост. Н.С. Арапова, А.В. Боброва, Г.Л. Вечеслова [и др.]; под рук. и ред. Н.М. Шанского. – М.: Изд-во Московского университета, 1968. – 283 с.