

Титова Ксения Алексеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

ВНЕДРЕНИЕ ТЕСТОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

***Аннотация:** статья посвящена вопросу внедрения тестовых технологий для диагностики знаний и умений по русскому языку в образовательной практике. В работе рассматривается разработка тестирования и система его оценивания, анализ выявленных результатов, которые позволяют выделить у обучающихся типичные ошибки и пробелы в знаниях по русскому языку. Представленные для анализа данные демонстрируют эффективность тестовых технологий как инструментов для объективной оценки уровня знаний и сформированности ключевых языковых и речевых компетенций у обучающихся в современной образовательной среде.*

***Ключевые слова:** тестовые технологии, система контроля, диагностика знаний, предметные компетенции.*

Использование метода тестирования как инструмента, применяемого педагогами в образовательном процессе, является обоснованным и эффективным для итоговой оценки знаний обучающихся. Внедрение тестовых технологий для диагностики знаний и умений по русскому языку в данный момент является важным для современного образовательного процесса. Именно по этой причине педагоги в данный момент должны внимательно наблюдать за развитием новых технологий, внедряемых методистами в образовательный процесс, чтобы повысить эффективность собственных уроков, следовательно и образовательного процесса в целом.

«Тестирование – это многоступенчатый процесс, ключевым понятием которого является тест. Необходимо соблюдение требований к созданию материа-

ла тестовых заданий. В частности, обязательным является включение в тест заданий, различающихся по типу конструкции и уровню сложности, что обеспечит большую объективность теста, исключит излишнюю легкость или трудность выполнения заданий тестирования. Именно сбалансированный, грамотно сконструированный тест, соответствующий перечню приведенных выше критериев, будет куда эффективнее, нежели тест, разработанный без соответствующей компетенции» [2, с. 95]. Методические и педагогические основы тестирования как формы контроля долгое время изучаются методистами и внедряются в образовательный процесс, совершенствуясь и оправдывая собственную важность. Данный метод позволяет стандартизировать процедуру оценивания, обеспечить объективность результатов и сопоставимость показателей каждого обучающегося. Кроме того, тестирование создает подходящие условия для оперативного получения обратной связи, что делает его удобным инструментом не только для итогового, но и текущего контроля при изучении русского языка. Результативность применения тестовых технологий часто определяется позицией самого педагога: методическими установками, отношением к обучающимся и пониманием установленных целей контроля.

Актуальность данного исследования обусловлена изменением обеспечения объективности, эффективности и стандартизации контроля результатов обучения в условиях модернизации современной системы образования и усиления требований к качеству образовательной подготовки обучающихся. Современная образовательная практика ориентирована на достижение практических результатов, формирование функциональной грамотности обучающихся, развитие коммуникативной компетенции и способности применять полученные знания в реальных речевых ситуациях. В этих условиях возрастает роль надежных инструментов диагностики, позволяющих не только фиксировать уровень усвоения теоретического материала по русскому языку, но и выявлять сформированность практических умений.

В данной работе для рассмотрения теоретического аспекта тестирования и анализа данного метода мы опирались на работы таких представителей сферы

педагогической деятельности, как Е.В.Миренкова [6], Е.В. Аликина, Д.В.Мальцев [1], Ю.И.Коваленко [4], Н.К. Календерова, Н.Б. Хасанов, Кызы Ж. Туратбек [3], Е.А. Коровина [5], Д.Г. Давыдов, М.А. Капаев, А.Ю. Куприянов [2]. Исследуя данный метод, ученые анализируют понятия тестирования и тестовых технологий, выявляют их влияние на систему образования.

В своей работе Е.В. Миренкова трактует понятие тестовых технологий в системе образования, выявляет дидактические возможности заданий в тестовой форме и определяет особенности соответствующих заданий [6].

Е.В. Аликина и Д.В. Мальцев подробно рассматривают цифровую трансформацию, предусматривающую достижение образовательными организациями определенного уровня подготовки, как совокупности компетентностей преподавательского и управленческого состава, технологии создания измерительных материалов и оценивания полученных результатов [1].

Целью данной работы является анализ современных тестовых технологий и урока русского языка, особенностей их применения в образовательном контексте.

При написании данной работы были использованы следующие методы исследования: аналитический метод, метод моделирования, метод наблюдения, языковые методы анализа при составлении теста.

В работе Е.А. Коровиной понятие тестирования обозначается как «специфическая форма системы работы, применяемая в образовательном процессе со специфическими методиками измерения, оценки, контроля и оценки знаний и умений обучающегося. Текущим контролем за степенью усвоения программного материала является проверка и оценка результатов обучения, достигнутых на отдельных уроках русского языка. В результате такой работы принимаются меры по устранению выявленных пробелов в знаниях и умениях обучающихся» [5].

Следовательно, можно сказать, что контроль выступает значимым компонентом образовательного процесса. «Если он правильно организован, то спосо-

бен развить умение быстро концентрироваться и сосредотачиваться на определенной цели, а также раскрывать внутренние психические резервы, такие как память, мышление, восприятие и внимание. Именно контроль диагностирует у обучающихся пробелы в знаниях, а также определяет их возникновения. Одним из видов контроля является тест, который представляет собой одно или несколько заданий» [4, с. 94], отмечает в своей работе Ю.И. Коваленко. Тест как форма контроля отличается четкой направленностью на проверку конкретных знаний и умений. Данный метод позволяет стандартизировать процедуру оценивания, обеспечить объективность результатов и сопоставимость показателей каждого обучающегося.

Каждая форма оценивания имеет свои положительные и отрицательные аспекты, именно поэтому деятели науки заостряют внимание на их подробном анализе с целью выявления лучших вариантов для внедрения в систему образования. Метод тестирования широко используется в обучении, следовательно, на сегодняшний день существует большое количество самых различных тестов, направленных на определенные отрасли науки, что привело к появлению систем их классификации.

Анализ существующих подходов к тестированию в образовательной практике показывает, что на современном этапе оно перестает рассматриваться только как форма итоговой проверки знаний и все чаще анализируется как сложный инструмент педагогической диагностики, способный выполнять обучающую, развивающую и прогностическую функции. Однако само по себе использование тестов не гарантирует полного качества контроля: при отсутствии продуманной системы разработки заданий, критериев оценивания и статистической обработки результатов тестирование может утратить свою объективность. Именно по этой причине в научном и методическом дискурсе все более актуальным становится обращение не просто к тестированию как форме контроля, а к тестовым технологиям как целостному комплексу средств, методов и процедур, обеспечивающих конструирование, внедрение и интерпретацию тестовых материалов. Переход от анализа отдельных тестов к осмыслению тестовых тех-

нологий позволяет системно рассматривать процесс контроля знаний. «Использование современных образовательных технологий на уроках русского языка дает результаты: развивает творческие, исследовательские способности обучающихся, повышает их активность; способствует интенсификации учебно-воспитательного процесса, более осмысленному изучению материала, приобретению навыков самоорганизации, превращению систематических знаний в системные; помогает развитию познавательной деятельности обучающихся и интереса к предмету; развивает у обучающихся логическое мышление, значительно повышает уровень рефлексивных действий с изучаемым материалом» [3, с. 569].

Стандарты нового поколения и их требования обязывают педагогов пересмотреть свою методику обучения, так как контроль и диагностика уровня освоенности учебных умений на всех этапах обучения являются необходимостью для успешного овладения обучающимися универсальных учебных действий, важность которых была доказана во многих научных работах и государственных документах. «Рассмотрение заданий в тестовой форме в качестве дидактических средств предполагает уточнение целей их применения. Помимо овладения предметными знаниями и умениями и оперативной диагностики этого процесса, важнейшими задачами современного образования являются задачи формирования метапредметных умений и повышения функциональности знаний» [6, с. 144].

В данной работе мы определим важность внедрения тестовых технологий для диагностики знаний и умений по русскому языку в образовательной практике на примере реального урока 8 класса по теме «Причастие и деепричастие как особые формы глагола. Причастный и деепричастный обороты. Пунктуационные особенности предложений с причастным и деепричастным оборотами».

Анализируемый фрагмент урока относится к этапу систематизации знаний и умений на уроке повторения и обобщения знаний. На момент проведения тестирования обучающиеся уже были ознакомлены с теоретическими основами темы: на предыдущих уроках рассматривались признаки причастия и дееприча-

ствия как особых форм глагола, их морфологические характеристики, синтаксическая роль в предложении, условия образования причастных и деепричастных оборотов в тексте. Кроме того, обучающиеся выполняли упражнения, направленные на формирование умения распознавания данных конструкций в тексте и правильной расстановки знаков препинания. Рассматриваемый урок не вводил новые понятия, термины и правила, а был ориентирован на систематизацию и актуализацию уже сформированных знаний и умений, что позволило использовать тестирование как инструмент диагностики уровня знаний и закрепления ранее изученного материала.

Применение тестовой технологии в структуре данного урока было методически обусловлено необходимостью получения объективных диагностических данных. Разработанный тест выполнял не только функцию контроля, но и решал ряд конкретных задач. С помощью тестирования осуществлялась проверка теоретических знаний о причастии и деепричастии, а также уровня сформированности умений распознавать причастные и деепричастные обороты в структуре предложения. Важной задачей являлась диагностика правильной постановки знаков препинания при обособленных конструкциях. Кроме того, тест позволил выявить типичные ошибки обучающихся и определить пробелы, требующие последующей коррекционной работы педагога. На данном уроке все поставленные задачи были достигнуты с помощью внедрения тестовых технологий в образовательный процесс.

В рамках исследуемого урока контроль усвоения материала был организован с использованием цифрового инструмента – теста, разработанного на платформе Google Forms. Выбор данного ресурса был обусловлен его функциональными возможностями и доступностью в цифровом пространстве. Платформа представляет собой онлайн-сервис для создания опросов, анкет и тестовых заданий, позволяющий конструировать задания различных типов. Использование цифрового формата тестирования в данном случае выступало не только средством контроля, но и инструментом педагогической диагностики, так как ана-

литические механизмы платформы предоставляют возможность проследить уровень сформированности конкретных знаний и умений обучающихся.

Тесты довольно разнообразны, их можно классифицировать по целому ряду оснований, поэтому тестирование было проведено с помощью использования различных видов тестовых заданий, таких как:

1. Задания закрытой формы – выбор одного верного ответа из предложенных. Например:

Укажите причастие с ошибкой в суффиксе:

- изучаемому;
- раскрашиваемую;
- излучаемому;
- ласкаимых.

2. Задания открытой формы – самостоятельное нахождение ответа при выполнении. Например: Какие виды причастий существуют в русском языке?

3. Задания на соответствие – установление соответствия с множественным выбором. Например:

Установите соответствие:

1. Причастие.
 2. Деепричастие.
- А. Говорящий.
 - Б. Охраняемый.
 - В. Задумавшись.
 - Г. Сказав.
 - Д. Изданная.
 - Е. Проговорив.

Использование в диагностическом тесте заданий различных типов обеспечило комплексный характер проверки знаний и умений обучающихся. Вариативность тестовых форматов повысила точность контроля и обеспечила более целостную оценки сформированности предметных компетенций по теме урока.

В данном тестировании была соблюдена четкая логика построения вопросов, с помощью которой могут быть диагностированы основные знания и умения по теме «Причастие и деепричастие как особые форма глагола. Причастный и деепричастный обороты. Пунктуационные особенности предложениях с причастным и деепричастным оборотами». В начале идут более простые задания, направленные на актуализацию базовых понятий (На какие из этих вопросов отвечает причастие? 1. Что сделавший? 2. Какой? Что делающий? Что делавший? 3. Оба варианта). Далее предложены задания на распознавание форм и грамматических признаков (Укажите ряд, в котором все слова являются деепричастиями. Упав, согнулся, кованный, трое; Дойдя, работая, улыбаясь, услышав; Договор, работая, наподобие, бежал; Оглядываясь, улыбнувшись, улыбаются, оглянувшийся). В следующей части теста предлагаются более сложные синтаксические задания, связанные с употреблением причастных и деепричастных оборотов в предложениях, постановкой знаков препинания (В каких предложениях нет пропущенных знаков препинания? Вернувшись домой она легла спать; Своим делом он занимался спустя рукава; Маша шла засунув руки в карманы; Вредно читать лежа;). Такая последовательность расстановки вопросов обеспечивает логичный переход от проверки теоретических знаний к практическим навыкам.

Четко разработанные критерии оценки позволяют объективно интерпретировать уровень сформированности знаний и умений обучающихся по русскому языку, а также обеспечивают сопоставимость полученных результатов. Следовательно, далее представлена система оценивания, использованная при проверке выполненных тестовых заданий. Вопросы тестирования варьировались по сложности, вопросы, включающие более сложные вопросы, оценивались в два балла, остальные задания были оценены в один балл. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за выполнение всех заданий теста, составляет 30 баллов. В зависимости от количества набранных баллов определяется уровень освоения учебного материала и выставляется соответствующая оценка: 27–30 баллов – оценка «5» (высокий уровень усвоения материала); 21–

26 баллов – оценка «4» (хороший уровень усвоения материала); 15–20 баллов – оценка «3» (удовлетворительный уровень освоения материала); 0–14 баллов – оценка «2» (низкий уровень усвоения материала).

Проанализировав результаты обучающихся в количестве восемнадцати человек, прошедших тест, можно сказать, что большинство из них успешно справились с тестированием. Оценку «отлично» получили десять обучающихся, на оценку «хорошо» тест сдали шесть человек, два человека получили оценку «удовлетворительно».

В ходе анализа результатов тестирования были выявлены типичные трудности, с которыми столкнулись обучающиеся при выполнении отдельных заданий. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях, требующих определения предложений с нарушением норм употребления деепричастных оборотов, что говорит о недостаточной сформированности навыка распознавания грамматических ошибок данного типа. Определенные сложности вызвали задания, связанные с постановкой знаков препинания, что указывает на необходимость дополнительной работы по закреплению пунктуационных правил. Такие результаты тестирования позволяют сделать вывод о том, что использование тестовой технологии оказалось методически оправданным и эффективным. Полученные данные продемонстрировали сформированность у обучающихся базовых знаний о причастии и деепричастии, наличие навыков правильной постановки знаков препинания при работе с обособленными оборотами.

Таким образом, можно сказать, что «использование новых технологий отвечает современным требованиям, стоящим перед школой. Внедрение современных информационных технологий в учебный процесс позволяет активизировать процесс обучения, реализовать идеи развивающего обучения, повысить темп урока, увеличить объем самостоятельной работы обучающихся» [3, с. 569]. Рассмотренный в статье фрагмент урока показал, что использование цифрового тестирования позволяет получить объективную информацию об уровне сформированности предметных компетенций у обучающихся. Внедрение тестовых технологий для диагностики знаний и умений по русскому языку

в образовательной практике показывает свою высокую эффективность как инструмент оценки учебных достижений обучающихся.

Список литературы

1. Аликина Е.В. Лингвопедагогический дизайн тестовых заданий открытого типа в условиях цифровизации / Е.В. Аликина, Д.В. Мальцев // Высшее образование в России. – 2024. – №1. DOI 10.31992/0869-3617-2024-33-1-128-148. EDN REUBER

2. Давыдов Д.Г. Характеристика тестового метода как формы контроля знаний / Д.Г. Давыдов, М.А. Капаев, А.Ю. Куприянов // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №11 (227).

3. Календерова Н.К. Современные педагогические технологии на уроках русского языка / Н.К. Календерова, Н.Б. Хасанов, Ж. Туратбек Кызы // Бюллетень науки и практики. – 2024. – №4. DOI 10.33619/2414-2948/101/70. EDN ABMKVD

4. Коваленко Ю.И. Эффективность использования тестовых заданий для реализации самостоятельной работы обучающихся / Ю.И. Коваленко // Современное педагогическое образование. – 2023. – №6. EDN OUPVJH

5. Коровина Е.А. Использование тестов как средства контроля знаний обучающихся в процессе изучения русского языка / Е.А. Коровина // Символ науки. – 2022. – №5–2. EDN MNRONA

6. Миренкова Е.В. Задания в тестовой форме как средства обучения / Е.В. Миренкова // Концепт. – 2024. – №9.