(cc) BY

Дедов Станислав Витальевич
студент
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

Аннотация: *статья посвящена комплексному анализу интеграции технологий искусственного интеллекта (ИИ) в школьное историческое образование. Рассматриваются ключевые возможности ИИ, такие как персонализация обучения, создание интерактивных реконструкций, автоматизация рутинных задач и анализ архивных данных. Особое внимание уделяется системным рискам и этическим вызовам, включая проблему алгоритмических предубеждений, сужения критического мышления и трансформацию роли учителя. В заключение формулируются практические ориентиры для педагогов, направленные на формирование цифровой грамотности и критического отношения к генерируемым ИИ историческим нарративам.*

Ключевые слова: *искусственный интеллект в образовании, историческое образование, цифровая педагогика, критическое мышление, этика ИИ, цифровая грамотность, роль учителя.*

Цифровая революция кардинально меняет ландшафт современного образования, предлагая новые инструменты для решения классических педагогических задач [3, с. 88]. Одной из наиболее динамично развивающихся и вместе с тем дискуссионных областей стало внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в гуманитарные дисциплины, в частности, в преподавание истории. История как наука о прошлом и как учебный предмет всегда стояла на пересечении фактологии, интерпретации и критического анализа. Сегодня на этом перекрестке появляется новый участник-алгоритм, способный обрабатывать

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

колоссальные массивы данных, генерировать контент и моделировать сложные процессы [1, с. 58].

Перспективы использования ИИ на уроках истории кажутся впечатляющими: от персонализированного подбора учебных материалов и создания виртуальных реконструкций исторических событий до анализа паттернов в документальных архивах и автоматизированной проверки заданий [7, с. 111]. ИИ может помочь оживить прошлое, сделав его более наглядным и вовлекающим для поколения «цифровых аборигенов», а также взять на себя рутинные задачи, освобождая время педагога для глубоких дискуссий и развития у учеников исторического мышления.

Однако эти инновации порождают целый комплекс методических, этических и содержательных проблем. Как гарантировать объективность и беспристрастность алгоритмов, обучающихся на данных, созданных людьми со своими предубеждениями? Не приведет ли упрощенный доступ к сгенерированным ИИ трактовкам событий к упадку критического отношения к источникам? Как сохранить роль учителя-гуманитария, когда ИИ может предоставить готовый, убедительно упакованный нарратив? Эти вопросы требуют серьезного осмысления педагогическим сообществом.

Данная статья ставит целью комплексно рассмотреть феномен интеграции искусственного интеллекта в школьное историческое образование.

Интеграция искусственного интеллекта в историческое образование открывает перспективы, где оживление прошлого и персонализация будущего становятся ключевыми векторами трансформации учебного процесса. Это преодоление «усредненного» подхода, где алгоритмы, анализируя прогресс и интересы каждого ученика, могут подбирать тексты, задания и исторические кейсы индивидуально, создавая уникальную траекторию обучения.

Такой персонализированный фундамент естественным образом усиливается за счет иммерсивности и наглядности. Для обучающихся ИИ-инструменты, включая генеративные нейросети и VR, становятся мостом к эмоциональному вовлечению, реконструируя повседневную жизнь ушедших эпох, архитектурные

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

памятники и масштабные события, что превращает абстрактные даты в живой, осязаемый опыт [4, с. 3].

Высвободить время для этого глубокого погружения помогает автоматизация рутины. ИИ берет на себя проверку заданий, анализ конспектов и оценку хронологических знаний, позволяя педагогу сфокусироваться на сути гуманитарного знания -ведении дискуссий, развитии критического мышления и тонком анализе причинно-следственных связей [6, с. 149].

Наконец, образование выходит на уровень исследовательской работы с первоисточниками. Алгоритмы машинного обучения способны просеивать гигабайты оцифрованных архивов, выявляя скрытые паттерны в документах и письмах, что помогает и историкам, и ученикам находить новые взаимосвязи и формулировать неочевидные вопросы, стирая грань между обучением и настоящим научным поиском [9, с. 100].

Однако эйфория от технологических возможностей требует трезвого осмысления системных рисков, ведь внедрение ИИ в историю – это не просто инструментальное улучшение, а фундаментальный вызов, когда алгоритм начинает участвовать в написании прошлого.

В основе этих рисков лежит иллюзия «цифровой объективности». ИИ обучается на данных, созданных людьми, а значит, усваивает все присущие им предубеждения, идеологические окраски и пробелы. Без критического сознания алгоритм невольно тиражирует и масштабирует эти исторические искажения, облачая их в убедительную маску нейтральности, что создает риск принятия «субъективности» за непреложную истину.

Эта гладкая, убедительно сгенерированная версия прошлого ведет к следующей опасности -снижению критического мышления. Получая связный, упакованный нарратив в один клик, ученик может утратить навык кропотливой работы с источником: проверки его происхождения, контекста и достоверности. Мы рискуем вырастить поколение пассивных потребителей готовых выводов, минующих сложный, но необходимый интеллектуальный путь самостоятельного анализа [5, с. 35].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В этом новом ландшафте кардинально меняется роль педагога. Когда нейросеть за секунды генерирует ответ, учитель окончательно перестает быть транслятором готового знания [8, с. 150]. Его миссия становится более глубокой: стать навигатором в океане интерпретаций, наставником, который учит отличать факт от вымысла, аргумент от манипуляции, и комфортно существовать в условиях многоголосия исторических версий.

Все эти риски сходятся в ключевых этических вопросах, особенно при реконструкции трагических или болезненных событий. Кто несет моральную и профессиональную ответственность за ошибки, упрощения или бестактность в сгенерированном контенте? Ответы на эти вопросы становятся обязательным условием не просто технологического, а ответственного внедрения ИИ в сферу памяти и наследия.

Таким образом, интеграция искусственного интеллекта в историческое образование не сводится к простой технической замене; она требует выработки новой педагогической философии. В этой парадигме ИИ выступает не в роли авторитетного учителя, а в роли мощного интеллектуального ассистента, задача которого – усиливать, а не подменять человеческое познание. Успех будет зависеть от критического синтеза технологических возможностей и гуманитарного осмысления [8, с. 148].

Это определяет новые приоритеты для учителя будущего, актуальные уже сегодня [2, с. 785]. Его ключевая роль смещается в сторону куратора сложного диалога между учеником, прошлым и алгоритмом. В этом контексте педагог должен:

1) обучать «цифровой грамотности историка»: включает фундаментальное понимание принципов работы ИИ, его ограничений и, что критически важно, методологию выявления системных предубеждений данных и алгоритмах. Ученик должен знать, как создается «история от ИИ»;

2) использовать ИИ для постановки проблем, а не для получения ответов: Алгоритм становится инструментом для генерации учебных кейсов. Например, можно сравнить трактовки одного события, созданные нейросетью на основе

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

советских и современных западных источников, и предложить ученикам проанализировать природу этих различий, переводя фокус с запоминания готовой версии на исследование механизмов ее формирования;

3) сосредоточиться на развитии мета-навыков: Главной целью становится воспитание исторического и критического мышления, этической оценки, способности вести конструктивную дискуссию и работать с многомерными, часто противоречивыми, интерпретациями. В мире, где ИИ легко производит нарративы, высшей ценностью становится способность их осмысленной критики, синтеза и человеческого суждения.

В этом балансе и заключается перспектива: ИИ оживляет прошлое через реконструкции и персонализирует обучение, но именно человек, вооруженный критическим мышлением и этическими ориентирами, наделяет это прошлое смыслом, превращая информацию в понимание.

Таким образом, искусственный интеллект действительно открывает перед историческим образованием беспрецедентные горизонты персонализации и наглядности, превращая прошлое в живой и интерактивный ландшафт. Однако его подлинная ценность определяется не техническим совершенством, а тем, насколько осмысленно и критично он встроен в гуманитарный контекст. Главная задача современной педагогики заключается в том, чтобы не допустить превращения алгоритма в «чёрный ящик», предлагающий упрощённую версию истории. Вместо этого его следует использовать как мощный инструмент для усложнения картины мира -инструмент, который в руках подготовленного учителя и вдумчивого ученика помогает исследовать множественность перспектив, сталкивать интерпретации и развивать критическую рефлексию.

В конечном итоге, стратегическая цель интеграции ИИ воспитание не пассивных потребителей гладких цифровых нарративов, а самостоятельных, критически мыслящих граждан. Граждан, способных ориентироваться в сложном многоголосии как прошлого, так и настоящего, отличая факты от их интерпретаций, а аргументы – от манипуляций. Именно в этом синтезе технологических возможностей и гуманитарной мудрости рождается образование будущего -образование,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

которое не заменяет человека, а усиливает его интеллектуальный и этический потенциал.

Список литературы

1. Везетиу Е.В. Использование искусственного интеллекта в преподавании гуманитарных дисциплин / Е.В. Везетиу // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – №86–1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-prepodavanii-gumanitarnyh-distsiplin (дата обращения: 05.02.2026). EDN ENNSPU

2. Волков А.С. Цифровизация образовательного процесса: новые подходы и модели внедрения технологий в работу педагогов / А.С. Волков // Вестник науки. – 2025. – №5 (86). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovatelnogo-protsessa-novye-podhody-i-modeli-vnedreniya-tehnologiy-v-rabotu-pedagogov (дата обращения: 05.02.2026).

3. Грязнов С.А. Цифровая революция в образовании / С.А. Грязнов // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – №5 (41). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-revolyutsiya-v-obrazovanii (дата обращения: 05.02.2026).

4. Есип И.М. Возможности искусственного интеллекта в преподавании истории в общеобразовательной школе: 5 класс, компьютерная игра-тренажер «В глубь веков за 70 дней» / И.М. Есип // Научный вестник Крыма. – 2022. – №5 (40). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-iskusstvennogo-intellekta-v-prepodavanii-istorii-v-obscheobrazovatelnoy-shkole-5-klass-kompyuternaya-igra-trenazher-v (дата обращения: 05.02.2026).

5. Кириллов Г.М. Критическое мышление в эпоху искусственного интеллекта: между отчуждением разума и возможностью нового синтеза / Г.М. Кириллов // Общество: философия, история, культура. – 2025. – №12. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-v-epohu-iskusstvennogo-intellekta-mezhdu-otchuzhdeniem-razuma-i-vozmozhnostyu-novogo-sinteza (дата обращения: 05.02.2026). DOI 10.24158/fik.2025.12.3. EDN ORCNFQ

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Кулагина Е.С. Анализ возможностей искусственного интеллекта в сфере автоматизации рутинных задач (на примере образовательных учреждений) / Е.С. Кулагина, Д.И. Пепелышев // Системный анализ в науке и образовании. – 2025. – №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vozmozhnostey-iskusstvennogo-intellekta-v-sfere-avtomatizatsii-rutinnyh-zadach-na-primere-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy (дата обращения: 05.02.2026). EDN TTGYCK

7. Мышлянов А.Б. Иммерсивные симуляции на основе ИИ-технологий: проблемы и перспективы реализации на уроках истории в школе / А.Б. Мышлянов // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2025. – №2 (68). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/immersivnye-simulyatsii-na-osnove-ii-tehnologiy-problemy-i-perspektivy-realizatsii-na-urokah-istorii-v-shkole (дата обращения: 05.02.2026).

8. Оськин А.Ф. Применение технологий искусственного интеллекта в историческом образовании / А.Ф. Оськин // Историческая информатика. – 2023. – №2 (44). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-istoricheskom-obrazovanii (дата обращения: 05.02.2026).

9. Юмашева Ю.Ю. К вопросу о применении искусственного интеллекта в исторических исследованиях / Ю.Ю. Юмашева // Историческая информатика. – 2025. – №1 (51). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-primenenii-iskusstvennogo-intellekta-v-istoricheskih-issledovaniyah (дата обращения: 05.02.2026).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)