

Куркина Ирина Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт ФСИН»

г. Владимир, Владимирская область

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**КОЛЛАБОРАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ КУРСАНТОВ ВУЗОВ ФСИН:
МОДЕЛЬ «УЧЕБНАЯ МАСТЕРСКАЯ
С ПРАКТИЧЕСКИМ СОПРОВОЖДЕНИЕМ»**

***Аннотация:** переход от репродуктивных форм обучения к интерактивным форматам требует разработки моделей, объединяющих теоретическую подготовку и практическое сопровождение в единой системе. В статье предлагается вариант концептуальной модели коллаборативной учебной мастерской как инструмента формирования профессиональной компетентности курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний. Подробно рассматриваются принципы организации учебной мастерской и механизмы практического сопровождения, педагогические основания, операционная структура и критерии оценки эффективности.*

***Ключевые слова:** вузы ФСИН, курсанты, коллаборативное обучение, учебная мастерская, практическое сопровождение, оценка эффективности.*

В условиях профессиональной подготовки коллаборативное обучение опирается на представление о знаниях как социально конструируемом явлении. В этой связи взаимодействие курсантов должно происходить в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной практике. Это означает создание учебных сценариев, ориентированных на решение комплексных задач, где знание формируется в процессе совместной работы посредством обсуждения, рефлексии и принятия решения с практическим подкреплением.

Предлагаемая педагогическая основа коллаборативной модели «Учебная мастерская с практическим сопровождением» (далее – мастерская) опирается на интеграцию нескольких теоретических подходов:

– идеи социальной конструктивистской теории, которые подтверждают важность совместной деятельности и ролевого обмена как необходимых условий становления профессионального мышления;

– концепцию зоны ближайшего развития, которая подчеркивает необходимость систематического сопровождения курсантов опытными наставниками, которые выполняют функции фасилитаторов обучения;

– модели обучения через опыт (например, модель Дэвида Колба: опыт, наблюдение, концептуализация, эксперимент, а также подходы Джона Дьюи (обучение как рефлексия опыта) и Реджинальда Реванса (обучение действием), которые формируют методологию проектной и практикоориентированной деятельности, где цикл опыта, рефлексии и обобщения обеспечивает глубокое усвоение профессиональных навыков [1].

Организационная структура учебной мастерской предполагает несколько взаимосвязанных компонентов. Первый компонент – учебно-методическая среда, включающая учебные модули, симуляционные комплексы и мультимедийные кейсы, разработанные на основе реальных ситуаций из деятельности исправительных учреждений. Второй компонент состоит из кадрового сопровождения, где преподаватели, наставники из пенитенциарных учреждений и приглашенные эксперты формируют команду супервизии, обеспечивая сопровождение учебных групп на этапе планирования, реализации и рефлексии. Третий компонент реализует механизмы практического сопровождения в виде стажировок, практик в исправительных учреждениях и послестажировочного кураторства. Четвертый компонент обеспечивает оценивание и обратную связь, включая формативные инструменты, портфолио практических достижений и структурированные практические экзамены, моделирующие реальные профессиональные требования.

Методическое наполнение мастерской строится вокруг проблемно-ориентированных проектов и сценариев, в которых курсанты решают межфункциональные задачи. Такие сценарии моделируют конфликтные эпизоды, случаи взаимодействия с родственниками осужденных, проведение мероприятия по обеспечению безопасности, оказание первой психологической помощи, сопровождение мер по ресоциализации и другие реалии службы. Работа проводится в малых группах и сочетает элементы ролевых игр, кейс-обсуждений и проектной деятельности. Роли распределяются таким образом, чтобы каждый курсант мог «поработать» оперативным сотрудником, администратором, специалистом по социальной работе и этическим посредником. Важным элементом является последовательная смена ролей и рефлексивные сессии после каждой практической задачи, позволяющие выявлять сильные стороны и зоны для развития.

Практическое сопровождение в предложенной модели имеет несколько смысловых уровней. На уровне учебного процесса – это супервизия преподавателя и оперативная поддержка со стороны наставников из реальных учреждений. На уровне производственной практики – интеграция стажировок с педагогической программой, когда курсанты проходят практику в исправительном учреждении под совместным руководством практикующего сотрудника и преподавателя учебного заведения. На послестажировочном уровне реализуется кураторская поддержка, включающая сопровождение на этапе трудоустройства и первые месяцы профессиональной деятельности. Такой многоуровневый подход предотвращает разрыв между формальной подготовкой и рабочей практикой, обеспечивает непрерывную передачу опыта и поддержку при адаптации в сложной профессиональной среде. Предложенный вариант видится наиболее оптимальным, потому что основным и, наверное, самым главным недостатком практики является то, что она не контролируется со стороны университета и зачастую курсанты ищут обходные пути и лазейки, чтобы не проходить практику. Этой проблемы можно избежать, если на место практики будут отправляться преподаватели от университета, чтобы контролировать процесс прохождения

ния – это минимизирует недоработки и случаи нечестности со стороны студентов [2].

Оценивание эффективности мастерской должно совмещать качественные и количественные индикаторы. Так, индикаторами эффективности можно считать уровень сформированности профессиональных компетенций, способность принимать решения в условиях неопределенности, качество межличностного взаимодействия и соблюдение профессиональных стандартов [3]. Формативные методы оценивания включают наблюдение фасилитаторов, анализ видеозаписей симуляций, рефлексивные отчеты курсантов и экспертную оценку выполненных проектов, а суммативные методы – практические экзамены по образцу объективно структурированного практического тестирования. Реализация модели учебной мастерской предполагает решение следующих организационных и ресурсных задач:

- нормативная поддержка, обеспечивающая взаимодействие образовательных учреждений и органов исполнения наказаний для организации практики и обмена экспертами (риски, связанные с безопасностью и конфиденциальностью, требуют разработки четких протоколов и стандартов организации практики в учреждении, а также механизмов отбора сценариев, которые не повредят интересам лиц, содержащихся в местах исполнения наказаний);

- преодоление культурных барьеров и возможное сопротивление традиционным формам обучения через постепенное внедрение пилотных программ и демонстрацию результатов. Первые пилоты целесообразно запускать в виде интегрированных модулей, охватывающих ограниченное число групп и предполагающих тщательную оценку процесса и результатов. Положительный опыт, подтвержденный данными об улучшении профессиональных навыков и адаптации на рабочих местах, создаст основания для масштабирования и адаптации модели к различным региональным условиям;

- включение этической составляющей. Подготовка курсантов должна включать формирование уважения к правам человека, понимание ответственности и развитие профессиональной этики в условиях конфликтных практик. Кол-

лаборативные форматы способствуют обсуждению морально сложных дилемм и выработке коллективных стандартов поведения, что усиливает устойчивость профессиональной культуры и снижает риски неправомерных практик.

Таким образом, предложенная модель «Учебная мастерская с практическим сопровождением» представляет собой адекватный образовательный ответ на современные требования к подготовке сотрудников системы исполнения наказаний, сочетая глубинную теоретическую подготовку и структурированную практическую деятельность; обеспечивая непрерывность обучения через супервизию и постпрактическое сопровождение, а также способствуя формированию профессиональных компетенций, востребованных в реальной службе. Дальнейшие исследования и пилотные внедрения позволят уточнить оптимальные формы интеграции мастерских в существующие образовательные траектории и обеспечат доказательную базу для масштабирования инновационной практики подготовки курсантов.

Список литературы

1. Леонтьева А.В. Активные методы обучения в профессиональной подготовке специалистов помогающих профессий / А.В. Леонтьева, И.В. Деткова // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – №1 (54). – С. 422–426. – DOI 10.25683/VOLBI.2021.54.153. – EDN WNKVFX.

2. Денисьев С.А. Теоретические основы реализации практико-ориентированного обучения в высшей школе и состояние проблемы его реализации в вузах ФСИН России / С.А. Денисьев // Концепт. – 2020. – №2. – С. 85–99. – DOI 10.24411/2304-120X-2020-11015. EDN RFOPXY

3. Куклина Л.В. Личностно-профессиональное развитие будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: от знаний к компетентности / Л.В. Куклина // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – №12 (235). – С. 52–60. – DOI 10.51522/2307-0382-2021-235-12-52-60. EDN MJLSWC