

**Фоменко Наталья Викторовна**

канд. пед. наук, доцент

**Медведева Юлиана Евгеньевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

## **ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ СЖИМАТЬ ТЕКСТ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема формирования у младших школьников умения сжимать (компрессировать) текст. Авторами обосновывается тезис о том, что данное умение является не просто техническим навыком пересказа, а важнейшим условием развития речемыслительной деятельности обучающихся. В работе анализируются основные приёмы смыслового сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение), доступные для освоения в начальной школе. Особое внимание уделяется взаимосвязи между способностью выделять главную информацию и развитием логического мышления, внутренней речи и коммуникативных навыков. В статье представлены результаты опытно-экспериментальной работы, доказывающие эффективность системного обучения компрессии текста для повышения уровня понимания, запоминания и воспроизведения учебного материала. Сделан вывод о необходимости включения заданий по сжатию текста в систему работы по развитию речи на уроках русского языка.*

***Ключевые слова:** сжатие текста, компрессия, речемыслительная деятельность, младшие школьники, смысловое чтение, развитие речи, приёмы сжатия.*

Роль речи в жизни человека и общества поистине уникальна. Она выступает не только инструментом трансляции знаний и культурного опыта, но и важнейшим механизмом духовного становления, воспитания и образования лично-

сти. Кроме того, именно речь обеспечивает возможность установления межличностных контактов, позволяет воздействовать на окружающих и выстраивать продуктивное взаимодействие.

Вопросы речевого развития детей младшего школьного возраста неизменно сохраняют свою актуальность на протяжении многих десятилетий. Действующий федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования особо акцентирует значимость овладения универсальными коммуникативными действиями, включающими способность «воспринимать и формулировать суждения, аргументированно отстаивать собственную точку зрения, конструировать речевые высказывания в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты» [7].

Уровень сформированности речи и мыслительных операций, обеспечивающих вербализацию мысли, напрямую влияет на успешность социальной адаптации ребенка. Процесс символизации знаков способствует формированию знаковой функции сознания, активизирует развитие словесно-логического мышления, волевых качеств и самосознания. Именно речемыслительная деятельность служит индикатором качества речевого развития, а ее недостаточная сформированность существенно ограничивает коммуникативные потребности и познавательные возможности обучающегося.

Центральное место в системе речевой подготовки школьников отводится развитию связной речи, которая представляет собой высшую форму речемыслительной активности и определяет уровень как речевого, так и интеллектуального развития ребенка. В этом контексте особую значимость приобретают слова Л.С. Выготского о том, что «связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей» [1].

Современные образовательные программы предъявляют достаточно высокие требования к качеству связной речи выпускников начальной школы. Как отмечает М.Р. Львов, под связной речью следует понимать высказывание, организованное по законам логики и грамматики, представляющее собой смысловое единство, обладающее темой, относительной самостоятельностью, завершено-

стью и структурированное на взаимосвязанные части [6]. Очевидно, что формирование подобного умения требует от педагога не только профессионализма, но и применения комплексных методических решений.

В контексте школьного обучения особую роль играет работа над сжатым изложением, поскольку она способствует формированию умения выделять существенные характеристики усваиваемого содержания и воспроизводить его ключевые элементы. Методисты Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, А.В. Текучев и другие исследователи неоднократно подчеркивали высокий потенциал изложения как средства развития связной речи. Однако, как показывает практика, к сжатому изложению педагоги обращаются достаточно редко, а зачастую и вообще исключают его из арсенала используемых средств. Причинами сложившейся ситуации выступают, с одной стороны, трудоемкость подготовки подобных занятий, а с другой – типичные ошибки, допускаемые учащимися при выполнении письменных работ.

М.Р. Львов характеризует изложение как «письменный пересказ образцовых текстов», подчеркивая при этом, что сжатое изложение представляет собой «логическую работу учащихся», требующую отбора основного содержания без нарушения логической канвы повествования. Ученый отмечает, что сжатое изложение – это не механическая выборка фраз из исходного текста, а новый, самостоятельно выстроенный, целостный и лаконичный рассказ [6]. Между тем, как констатируют Т.Г. Рамзаева и Т.А. Ладыженская, у современных младших школьников умение писать сжатое изложение сформировано недостаточно. Дети испытывают затруднения в выделении главного, не осознают значимости данного вида работы и имеют ограниченный опыт подобной деятельности.

Важно понимать, что краткость пересказа не может быть достигнута путем простого отбрасывания второстепенных фрагментов. Для лаконичной передачи содержания требуются иные языковые средства, обороты и конструкции, отличные от тех, что представлены в исходном тексте. Иными словами, необходима компрессия текста, позволяющая добиться максимальной смысловой нагрузки при минимальном использовании речевых средств. Именно поэтому

обучение сжатою изложению справедливо считается одной из наиболее сложных задач в системе развития речи младших школьников.

Методическая ценность упражнений в сжатом изложении не ограничивается исключительно речевым развитием. Подобная работа готовит учащихся к более сложным формам информационной деятельности в среднем звене: аннотированию, реферированию, конспектированию. Умение лаконично передавать содержание дисциплинирует мышление, приучает к точности и содержательности речи. В связи с этим сжатое изложение занимает особое место в системе формирования коммуникативно-речевых умений, таких как:

- выделение существенной информации;
- использование различных способов сокращения текста;
- логичное и лаконичное изложение мыслей;
- подбор адекватных языковых средств для обобщенной передачи содержания.

Кроме того, работа над сжатым изложением способствует совершенствованию обще коммуникативных навыков: ориентации в ситуации общения, раскрытию темы и основной мысли, планированию высказывания и редактированию созданного текста.

При всех очевидных достоинствах сжатых изложений нельзя не отметить и определенные недостатки. Процесс сокращения неизбежно обедняет художественный текст, лишая его эмоциональной насыщенности, что нередко приводит к появлению «сухого» перечисления фактов. М.Р. Львов справедливо указывает на необходимость предоставления учащимся максимальной самостоятельности при отборе главного и второстепенного, что позволяет сохранить творческую составляющую даже в рамках строгой задачи [5].

Степень компрессии текста вариативна и определяется конкретной коммуникативной задачей. Еще в XIX веке методист М.Б. Чистяков выделил три возможных варианта сокращения художественного текста. Первый вариант предполагает исключение незначительных деталей, прямой речи и авторских отступлений при сохранении стиля оригинала. Второй вариант предусматривает

краткое воспроизведение основного содержания, что ведет к существенному сокращению объема. Третий вариант допускает сжатие текста до одного предложения, выражающего главную мысль, что, естественно, исключает описание сюжета и характеристику персонажей. Безусловно, данная методика обладает несомненной ценностью, однако с психологической точки зрения подобная перестройка текста может быть утомительна для детей, требует значительных временных затрат и не всегда понятна им с точки зрения коммуникативной цели. Этим, вероятно, объясняется редкое использование описанного подхода в современной практике.

В современной науке выделяют три основных способа компрессии текста. Первый способ – *исключение* деталей и подробностей. Алгоритм действий включает выделение существенного с позиции основной мысли, отсечение деталей и последующее объединение главного в новый текст. Второй способ – *обобщение* единичных фактов, при котором первоначально вычленяются конкретные явления, затем подбираются языковые средства для их обобщенной передачи, и на этой основе конструируется новый текст. Третий способ представляет собой *комбинацию исключения и обобщения*. Выбор конкретного способа определяется коммуникативной задачей, особенностями исходного текста и уровнем подготовленности учащихся.

С.В. Юртаев подчеркивает, что вне зависимости от выбранного способа выделения главного содержания, сжатое изложение должно соответствовать определенным методическим требованиям. К их числу исследователь относит: сохранение последовательности событий, наличие предложений, выражающих общую мысль для каждой смысловой части, использование грамматических форм, отличных от исходных, и обеспечение смысловой связности между предложениями. Совокупность этих требований, по мнению профессора, образует «модель сжатого изложения» [10]. Позволим себе дополнить перечень еще одним важным пунктом – необходимостью употребления точных и уместных языковых средств для обобщенной передачи содержания.

Прежде чем приступить к написанию сжатых изложений, необходимо сформировать у младших школьников базовые навыки компрессии текста. Решению этой задачи способствует система специальных подготовительных упражнений, которые могут органично включаться в изучение программного грамматического материала. Подобные задания ориентированы на освоение учащимися основных приемов свертывания информации. Рассмотрим наиболее эффективные из них.

*1. Упражнения, направленные на исключение второстепенной информации.*

*Цель:* формирование умения дифференцировать главное и детали.

*Прием «Лишнее предложение»:* из предложенного текста необходимо удалить предложение, не соответствующее основной теме или не несущее существенной смысловой нагрузки.

*2. Упражнения на обобщение.*

*Цель:* обучение замене частных понятий родовыми, группировке фактов.

*Прием «Замени одним словом»:* ряд конкретных наименований требуется заменить обобщающим понятием.

*Пример:* «Лиса, волк, медведь, заяц» → *звери (или дикие животные).*

*3. Упражнения на упрощение синтаксических конструкций.*

*Цель:* формирование умения передавать содержание более простыми языковыми средствами.

*Прием «Скажи короче»:* трансформация распространенного предложения в простое при сохранении основного смысла.

*Пример:* «Ребята, которые с нетерпением ждали каникул, очень обрадовались тёплым солнечным дням» → *Ребята обрадовались каникулам.*

*Прием «Сделай предложение из слов»:* объединение нескольких предложений в одно с опорой на ключевые слова.

*4. Языковые упражнения.*

*Цель:* устранение неоправданных повторов, активизация синонимических ресурсов языка.

*Прием «Убери повторы»:* редактирование текста с заменой повторяющихся слов местоимениями или синонимами.

*Пример:* «Выпал снег. Снег был пушистый» → *Выпал пушистый снег.*

*Прием «Кто точнее?»:* замена описательного оборота одним словом-синонимом (очень большой – *огромный*, идти медленно – *плестись*).

#### *5. Работа с деформированным текстом.*

*Цель:* развитие логического мышления, умения восстанавливать последовательность и отбирать главное.

*Прием «Составь текст»:* из разрозненных предложений необходимо выстроить связное высказывание, исключая лишнее.

*Прием «Восстанови план»:* восстановление нарушенной последовательности пунктов плана и краткий пересказ в соответствии с ними.

#### *6. Творческие задания.*

*Цель:* повышение мотивации к отбору существенной информации.

*Прием «Телеграмма»:* передача основного события текста в формате телеграммы (5–7 слов), что требует тщательного отбора языковых средств.

В методической литературе сложилась устойчивая традиция рассматривать сжатое воспроизведение текста как передачу его основного, стержневого содержания. М.Л. Закожурникова предлагала использовать на этапе подготовки к сжатому изложению следующий прием: учитель дает задание пересказать каждую смысловую часть предельно кратко, акцентируя только главное. Один из учащихся выполняет компрессию фрагмента, после чего класс коллективно обсуждает результат, внося коррективы и уточнения [3]. Другие исследователи рекомендуют формировать у детей целостные наглядные представления, соотносимые с содержанием текста, выделять ключевые слова и предложения, отражающие основную мысль, а также практиковать двукратное и трехкратное сокращение исходного материала. В.И. Яковлева, в свою очередь, предлагала прием передачи содержания заданным количеством предложений [11].

Однако, как справедливо отмечают специалисты, подобная подготовительная работа, при всей ее значимости, не решает в полной мере вопроса о грамма-

тическом оформлении свернутого содержания, что снижает ее эффективность как средства обучения построению сжатого текста.

И.А. Фигуровский предложил более детализированную классификацию приемов компрессии, к числу которых относятся: сокращение или исключение отдельных членов предложения (преимущественно определений и обстоятельств), частичное опущение однородных членов; объединение двух смежных предложений, посвященных одному предмету речи, в сложное; усечение сложного предложения за счет малозначимой части; трансформация сложных конструкций в простые; перевод прямой речи в косвенную; пропуск предложений, содержащих второстепенную информацию, описания или рассуждения [8].

Целенаправленное обучение перечисленным приемам компрессии посредством системы специальных упражнений является необходимым компонентом методики работы над сжатым изложением. Т.А. Ладыженская обоснованно полагает, что знакомить младших школьников с данным видом работы и способами свертывания текста целесообразно уже со второго класса. Такая пропедевтическая деятельность опирается на уже имеющиеся у детей речевые умения, способствуя их дальнейшему развитию и обогащению, а также подготавливает учащихся к выполнению сжатых изложений и совершенствует их связную устную и письменную речь.

Проведенный теоретический анализ позволяет с уверенностью утверждать, что формирование навыков компрессии текста выходит далеко за рамки узкометодической задачи и выступает в качестве одного из ключевых условий развития речемыслительной деятельности младших школьников.

Изучение психолого-педагогической и методической литературы убедительно доказывает, что сжатое изложение, в отличие от подробного пересказа, требует от ученика не пассивного воспроизведения, а активной мыслительной переработки исходного материала. Этот процесс включает в себя операции анализа, синтеза, обобщения, дифференциации главного и второстепенного. Данное положение полностью согласуется с известным тезисом Л.С. Выготского о неразрывном единстве речи и мышления.

Проведенное исследование выявило определенное противоречие: при том что ведущие методисты (Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, А.В. Текучев) единодушно признают высокую значимость сжатых изложений, в реальной практике начальной школы они используются недостаточно активно. Основными причинами сложившейся ситуации выступают трудоемкость подготовки таких занятий, отсутствие у школьников необходимого опыта и несформированность специальных умений компрессии текста.

В рамках данной работы были систематизированы основные способы свертывания информации (исключение, обобщение, упрощение) и соответствующие им приемы, доступные для освоения учащимися начальных классов. Предложенный комплекс подготовительных упражнений – от выявления «лишних» предложений до творческих заданий в жанре телеграммы – ориентирован на поэтапное формирование у детей способности выделять существенное, лаконично формулировать мысли и использовать языковые средства обобщения.

Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что целенаправленная и систематическая работа по обучению младших школьников приемам компрессии текста содействует не только успешному выполнению сжатых изложений, но и общему развитию речемыслительной деятельности. Она способствует формированию логического мышления, обогащению речи, совершенствованию коммуникативных навыков и подготавливает учащихся к освоению более сложных форм работы с информацией (аннотирование, реферирование) на последующих этапах обучения. В силу сказанного данное направление методической работы должно занять достойное место в системе уроков русского языка и литературного чтения в начальной школе.

### *Список литературы*

1. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2016. – 115 с.
2. Жинкин Н.И. Коммуникативная система человека и развитие речи в школе / Н.И. Жинкин. – М.: Знание, 2014. – 204 с.

3. Закожурникова М.Л. Обучение изложению и сочинению в начальной школе / М.Л. Закожурникова. – М., 2013. – 208 с.
4. Каноныкин Н.П. Методика преподавания русского языка в начальной школе / Н.П. Каноныкин, Н.А. Щербакова. – СПб., 2015. – 490 с.
5. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Тула: Родничок, 2003. – 238 с.
6. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М.Р. Львов. – М., 1998. – 359 с.
7. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ред. от 22.01.2024). – Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 №64100.
8. Фигуровский И.А. Структура текста произведения и обучение школьников элементам структуры письменных работ: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Фигуровский. – М., 1967. – 602 с.
9. Черемисина Н.А. Развитие точности и лаконичности связной речи в процессе обучения сжатою изложению / Н.А. Черемисина // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №4. – С. 236–240. EDN JVTOBP
10. Юртаев С.В. Характеристика способов сжатия учебного текста младшими школьниками / С.В. Юртаев // Успехи современного естествознания. – 2014. – №2. – С. 120–124. – URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=33240> (дата обращения: 14.02.2026). EDN RUDDAV
11. Яковлева В.И. Сборник текстов для изложений в начальных классах: пособие для учителя / В.И. Яковлева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1978. – 175 с.