

Бабкова Оксана Михайловна

преподаватель

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

DOI 10.31483/r-154503

ВОСПИТАНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА В УЧЕНИИ АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА И СОВРЕМЕННЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ВЫЗОВЫ

***Аннотация:** в статье рассматривается концепция воспитания нового человека в философском учении Александра Богданова и её актуальность в контексте современных культурных вызовов. Исследование направлено на анализ философского наследия Богданова о формировании личности в условиях социалистического общества и их применимость к современным социально-культурным процессам. Автором прослеживается эволюция взглядов мыслителя на преобразование человеческой сущности: от состояния «человека-дробин», порожденного узкой профессиональной специализацией, к формированию целостного субъекта, аккумулирующего коллективный социальный опыт.*

***Ключевые слова:** учение А. Богданова, новый человек, концепция воспитания, формирование личности, культурная трансформация, современные вызовы.*

На стыке XIX и XX столетий в проблемном поле социально-философской мысли центральное место занимала антропологическая проблематика. В настоящее время общество вновь переживает проблему поиска идеологических и культурных ориентиров [1, с. 47]. Сегодня особую актуальность приобретает образование и воспитание, направленные на формирование у подрастающего поколения устойчивой системы нравственных ориентиров [7].

В условиях системного кризиса современных глобальных моделей будущего особое внимание уделяется вопросам формирования целостной личности, развития ее творческого потенциала и социальной активности, современное об-

разование уже не может отказаться от воспитательного компонента, интегрированного в сложившуюся систему социокультурных ценностей [4, с. 12].

Разрешение данной проблемы требует переосмысления самой природы знания, что актуализирует обращение к наследию Александра Александровича Богданова (1873–1928 гг.), чья фигура представляет особый научный интерес в силу многогранности его интеллектуальных изысканий. Являясь мыслителем-энциклопедистом, Богданов реализовал уникальный междисциплинарный синтез, объединив в своей деятельности компетенции теоретика-философа, врача-экспериментатора, литератора и общественно-политического деятеля. Богданов верил в то, что своей деятельностью приближает новую эру в человеческих отношениях, где идеалом будет коллективный труд во благо общества [2, с. 84].

Согласно его концепции, наука выступает инструментом конструирования нового коллективного сознания, в этом контексте раскрывается подлинный антропологический смысл науки: она не автономна от человеческой природы, а является ее непосредственным продолжением и средством целенаправленного формирования [1, с. 48].

Подобный подход приобретает особую значимость в цифровую эпоху, когда богдановская идея «собирания человека» и поиск путей формирования целостной личности выступают конструктивной альтернативой технократическому пессимизму. Его концепция культурного проектирования позволяет переосмыслить потенциал социальной солидарности в эпоху глубоких технологических трансформаций [1, с. 47].

Многолетнее участие А.А. Богданова в революционном движении послужило эмпирическим базисом для экспликации его теоретических воззрений на природу социализма. В его трудах нашло отражение первоначальное оформление концепции будущего общественного устройства, в последних его работах, главным образом в «Вопросах социализма», можно найти черты, которыми он характеризует как послекапиталистический строй [3, с. 138].

Богданов отмечал незавершенность человеческой эволюции и был убежден, что подлинная сущность человека находится в стадии становления, полагая

что пролетариат способен создать самостоятельную культуру, совершить свою внутреннюю культурную революцию еще в недрах капитализма, «социалистически преобразуя себя, чтобы затем преобразовать все человечество» [2, с. 48]. Философ противопоставляет исторически сложившуюся фрагментарность человеческого бытия идеалу целостной, динамически развивающейся личности, способной к беспредельному самосовершенствованию. Задача состоит в том, чтобы рассматривать человека не только как целый мир, но и как мир развертывающийся, не ограниченный никакими безусловными пределами [2, с. 84].

Данные выводы базируются на ретроспективном анализе социальной эволюции, в рамках которого Богданов применяет исследовательский метод: он соотносит индивидуальный психофизиологический опыт с коллективным социальным опытом. Таким образом, генезис «нового человека» рассматривается им не как изолированный процесс, а как результат диалектического взаимодействия между персональной активностью и организующей силой общественного сознания.

Неизбежная фаза дробления человека – специализация. Микрокосм – человек делается мал и узок, мысль вращается в тесном кругу и не может из нее вырваться. Коллективное целое дробится, распадается на независимые группы [8].

В рамках богдановской концепции феномен индивидуализма рассматривается как продукт социальной аномии, который, выступая инструментом преодоления авторитарного наследия, со временем исчерпывает свой прогрессивный потенциал. Однако сопротивление личности, ее несводимость к отдельному индивиду, выступает имманентной характеристикой ее эволюционной динамики [5].

В данном контексте критически важно осознать факторы развития современной личности в ближайшей перспективе. Именно через призму этих тенденций концепция «собираания человека» Богданова приобретает новую актуальность, предлагая путь к восстановлению целостности субъекта в коллективистской парадигме. Данный процесс подразумевает не нивелирование индивидуальных различий или достижение психической идентичности («тождества»),

а формирование единого коммуникативного и когнитивного пространства. Сущность «собираания человека» заключается в достижении высокого уровня интерсубъективности – возрастающей общности фундаментального социального опыта и обеспечении условий для его свободной трансляции. Таким образом, речь идет о потенциальной возможности каждого субъекта оперативно ассимилировать необходимые фрагменты коллективного опыта, что знаменует переход к качественно новому типу общественной интеграции.

Философ полагал, что новый человек, овладев выработанными общими методами познания и практики, в состоянии подойти с этими методами к любому вопросу, к любой жизненной задаче, и он разрешит этот вопрос, эту задачу, хотя они вне его специальности [1, с. 48].

Богданов заключает, что «когда в опыте каждого имеется уменьшенное, но верное и гармоничное отражение опыта всех, когда в переживаниях другого никто не находит ничего принципиально недоступного и непонятного, тогда «специальный» труд так же мало отрывает человека от коллективной жизни, как данное поле зрения отрывает его от всего зрительного мира. Тогда жизнь может свободно расширяться во всяком данном направлении, не уродуясь, не искажаясь, не делаясь болезненно – односторонней» [6].

В рамках своей социально-философской концепции А. А. Богданов артикулировал проект формирования антропологического типа нового порядка, базирующегося на альтернативных культурных парадигмах и принципах социальной солидарности. Ученый обосновывал историческую миссию пролетариата как субъекта, способного осуществить культурную революцию, что должно было стать отправной точкой для глобальной гуманистической трансформации человечества.

Прогностические модели А.А. Богданова, характеризуются на идеях социального оптимизма и антропоцентризма, вступают в выраженную полемику с доминирующими в современном академическом дискурсе фаталистическим сценариям, предрекающим неизбежный упадок человеческой культуры. В этой связи интеллектуальное наследие мыслителя приобретает особую аксиологиче-

скую релевантность, предлагая концептуальный фундамент для преодоления депрессивных футурологических стратегий. Ориентация на созидательный потенциал культурного проектирования позволяет рассматривать богдановскую систему как действенный инструмент гармонизации социальных трансформаций.

Таким образом, наследие А.А. Богданова не ограничивается историко-философской значимостью. Многие идеи Богданова о воспитании нового человека сохраняют свою актуальность и представляют собой действенную теоретическую базу для выработки новых стратегий воспитания личности, с учетом современных культурных вызовов, способной стать активным участником масштабных социальных трансформаций XXI века.

Список литературы

1. Бабкова О.М. Концепция идеального общества в творчестве А.А. Богданова / О.М. Бабкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – №11–1 (25). – С. 47–50. EDN PENUHN
2. Бабкова О.М. Человек как проект в творчестве Александра Богданова: философско-антропологический анализ / О.М. Бабкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2025. – №8 (502). – С. 81–86. – DOI: 10.47475/1994-2796-2025-502-8-81-86. – EDN ZKJHKU.
3. Богданов А.А. Новый мир. Вопросы социализма / А.А. Богданов. – М.: КомКнига, 2010. – 136 с. EDN QWWBXZ
4. Гутова С.Г. Особенности формирования современной личности: философско-антропологический подход / С.Г. Гутова, В.С. Богатырь // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 24 сентября 2024 года). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 11–13. – EDN RWXLHY.

5. Гутова С.Г. Роль традиций в формировании гуманистического фундамента образования / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина, З.А. Целищева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №4 (108). – С. 22–29. – DOI: 10.24158/fik.2023.4.2. – EDN KZIZUR.

6. Кульсеева Т.Г. Богданов: мыслитель, ученый, врач-гуманист / Т.Г. Кульсеева. – Курск: Время, 2007. – 234 с.

7. Мойлашова О.В. Код культуры как основа мировоззрения: опыт философской рефлексии / О.В. Мойлашова // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (Тула, 15–16 октября 2025 года). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 81–85. – DOI: 10.31483/r-151469. – EDN OEABKY.

8. Пименов В.Ю. Философия богостроительства как инвариант русского марксизма / В.Ю. Пименов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №6. Ч. 3. – С. 150–153. EDN OEWSHJ