

**Козина Надежда Георгиевна**

канд. ист. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

**«УЧИТЕЛЬ! ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ...» (О ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВЕ,  
НАСТАВНИЧЕСТВЕ И КОУЧИНГЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ)**

*Аннотация:* статья (оформленная в стилистике эссе) посвящена размышлениям о роли и значении учительства и наставничества в России. Образование строится в современной России (да и традиционно – что исключительно важно!) на принципах саморазвития и глубины познания (в том числе и самопознания, и самоопределения): «научиться основательно мыслить и понимать», чтобы в итоге самостоятельно выбрать, «что? зачем и почему? как?» нужно именно тебе, как ответственной и зрелой, самодостаточной и независимой Личности, критически мыслящей. Повсеместную и активную популяризацию западных идей коучинга, менторства, тьюторства и пр. считаю неверной и посягающей на уникальность (даже и особенную значимость именно в новой России, почетность, исключительность) таких профессий – призваний, как Учитель и Наставник. Идеи именно Учительства и Наставничества – это часть нашего культурного кода и нашей русской-российской идентичности. Они имеют исключительные смысловые акценты в обществе и российском государстве-цивилизации.

*Ключевые слова:* просветительство, учитель, наставник, коуч, тьютор, ментор, нравственные ценности, духовные поиски человека, государство-цивилизация.

Моим Учителям и Наставникам,  
глубокоуважаемым и дорогим  
Герману Пантелеймоновичу Мягкову  
и Татьяне Николаевне Ивановой

*в юбилейный год,*

*с благодарностью и любовью посвящая [7].*

Эту статью (оформленную в стилистике эссе) я хотела бы посвятить Учителям и Наставникам [см. подробнее об особенностях и отличиях этих понятий: 2; 5; 6; 13]. Позвольте пригласить вас к размышлениям об их важнейшей роли в жизни каждого из нас.

Несомненно, основы нравственных ценностей и «фундамент» Личности закладывается, прежде всего, в семье. Однако переоценить великое (именно этим словом!) значение Учителей и Наставников в судьбе Человека, в процессе становления Личности – сложно, точнее даже невозможно, ведь «Все начинается с учителя» [9].

Но сначала немного о грустном. Престиж профессии Учителя (в широком, обобщающем смысле этого слова – на всех уровнях, ступенях и направлениях образования) и ее высокий авторитет, традиционные для России XIX века и для советского государства, в «лихие 90-е» годы прошлого столетия были не просто потеряны, а грубо и почти до самого основания уничтожены. Причем не только в силу «объективных» причин (как закономерное следствие распада СССР, полного разрушения экономических основ в результате политики перестройки и «шоковой терапии» – когда простые учителя, как и большинство людей в нашей стране, выживали как могли и чем могли – что стало и печалью, и болью многих), но и, в первую очередь, это было сделано специально, целенаправленно и «извне», с целью не просто разрушить прочные коммуникации, а полностью обесценить авторитеты, уничтожить преемственность, превратив целые поколения (в первую очередь, конечно, молодежь) в «Иванов Непомнящих» («Иван Непомнящий», «Иван, не помнящий родства» – крылатое выражение, фразеологизм, обозначающий человека без убеждений, нравственных основ, ориентиров и традиций).

Однако отечественное учительство с честью и достоинством вынесло эти тяжелые испытания, большинство не разочаровалось в профессии, осталось верными и преданными своему призванию «сеять разумное, доброе, вечное»,

даже если порой их труд основывался только на энтузиазме без всякого вознаграждения (в то время речь даже не шла о достойном)...

В последнее десятилетие XX века вместо традиционных (и, если позволите, даже «родных» сознанию, а не просто привычных) учителей и наставников на педагогическую арену выходят (точнее, целенаправленно «выводятся» в том числе через многочисленные «образовательные центры», щедро финансируемые западными грантовыми организациями и фондами) «заморские» специальности – тьюторы и коучи, часто достаточно нагло и с огромным самолюбованием стремящиеся вытеснить наши любимые и веками почитаемые профессии – призвания. И общество в этот период, увлекшись «пиететным западопоклонством» с явным не просто интересом, но даже и радушием их и приняло, и восприняло.

Сейчас тьюторы в России в основном работают в системе образования (школы, вузы, инклюзивное образование), помогая с индивидуальными траекториями; а в других областях, в сфере бизнеса и личной эффективности коучи фокусируются на содействии в самоопределении, достижении целей.

И если к тьюторам (и в плане самого термина, но прежде всего именно насчет содержательной наполненности понятия) – вопросов лично у меня немного, так как индивидуальное сопровождение и кураторство в образовании иногда действительно необходимо (часто это даже потребность), например, в случаях с инклюзивным, семейным образованием или обучением по индивидуальному графику, то к массовой популяризации и повсеместному распространению коучинга в современной России вопросов гораздо больше (я смягчаю, можно было бы указать – больше замечаний или даже «претензий»).

И вот уже армии этих «новомодных» профессионалов (и хорошо, если действительно профессионалов, со специальным базовым (а желательно даже – и основным классическим) образованием, а не просто после посещения «курсов личностного развития» у таких же «новообразованных» коучей) – ищут сами себе «клиентов», чтобы поделиться своим «просветлением», пардон, «исключительными» знаниями о том, почему и как непременно нужно и важно... Разви-

ваться, мыслить, в целом жить, «во благо самому себе» и своим индивидуальным особенностям, потребностям и желаниям (это сарказм).

Очень «западная» и очень капиталистически-прагматичная идея...

Идея о том, что человека необходимо индивидуально (и, кстати, поэтому, очень четко и просто управляемо) «вести» и «сопровождать» в его нравственном развитии (в образовании, целеполагании, действиях, поступках и пр.). Все это для того, чтобы «облегчить» духовные поиски «себя» (ускорить, упростить, сделать более позитивными), а получается в итоге – лишить человека возможности свободного (даже если и длительного, и сложного, и не всегда радостного) глубокого самопознания и самоопределения, причем (что особенно (для нас) удивительно!), за его же собственные деньги.

Возможно, выскажу консервативную (для кого-то) мысль, но убеждена, что образование строится в современной новой России (да и традиционно – что исключительно важно!) на принципах саморазвития и глубины, основательности познания (в том числе и самопознания, и самоопределения). Поэтому особенным почетом вознаграждается наставническое и учительское не «научить, как надо», а в целом, глубоко и широко «научить *основательно* мыслить и понимать», чтобы в итоге *самостоятельно* выбрать, «что? зачем и почему? как?» нужно именно тебе, как ответственной и зрелой Личности. Более того, в итоге – Личности самодостаточной, не зависящей от чужого мнения, а также не просто знающей, но и критически *мыслящей*.

Конечно, многие (точнее даже все!) коучи и тьюторы возмущенно возразят, отметив, что их профессии, к тому же официально признанные (тьютор введен в реестр должностей – списки педагогических работников РФ в 2008 г., коуч внесен в Общероссийский классификатор профессий в 2025 г.), также нацелены на то, чтобы человек в итоге осознал важность самостоятельного развития, «активации потенциалов» и планирования.

Но есть несколько «но».

Авторитет Учителя и Наставника определяется уважением, даже и почтением, пиететом, благодарностью его учеников и воспитанников, а популярность и успешность коуча – количеством и платой его клиентов.

В процессе педагогического взаимодействия между сторонами всегда возникают особенные коммуникации [см. об этом: 10]. Одобрение и похвала педагога воспринимается учениками и воспитанниками как высокая моральная награда и даже честь; в то время как реакция коуча – если и не безразлична его клиентам, и все же важна (это в лучшем случае), то сущностно все равно в итоге вполне определена «товаро-услуго-рыночными отношениями».

Просто почувствуем акценты и осознаем разницу.

Впрочем, я не против новаторских психологических концепций и тенденций как таковых, а также самой идеи коучинга – они очень даже приемлемы и весьма подходят для западного капиталистическо-прагматичного мира (когда нужно быстро и четко выполнить конкретную задачу – сформировать «правильного» потребителя в интересах каких-либо заинтересованных групп, шире – организаций и структур, шире – государства в целом). Но если мы говорим о русских интеллектуальных традициях и нравственных основах и принципах, о российской «почве» и душе, то, на мой взгляд, для нас они все-таки чужды и, возможно, таковыми и останутся.

Время покажет.

Поэтому думается (конечно, очень субъективно), что если идеи коучинга и получат у нас популярность и найдутся многочисленные сторонники, то это будет, прежде всего, формат «самокоучинга». Кстати, понятие из этой же западной стилистики. А по факту и простыми русскими словами – «бесплатный» самоанализ и саморазвитие на основе «бесплатных» знаний, умений, навыков, приобретенных у «бесплатных» для учеников и воспитанников Учителей и Наставников (так как труд этих профессий оплачивает в нашей стране государство), как правило, всегда весьма авторитетных и почитаемых, ибо это призвание, а не просто профессия! Кавычки в предыдущем предложении, надеюсь, подчеркнут

ли мою иронию над западными ценностями, в частности, над приоритетом денег, финансов.

Вероятно, специалисты по «личностному самоопределению и мотивации», профессионалы по «раскрытию и развитию потенциала» человека нужны в современном обществе, в том числе и российском. Но ведь гораздо важнее (и мудрее!) сохранять традиции и «встраивать» новаторские идеи, корректно интегрировать их (при необходимости) на «российскую почву», а не со странным (по крайней мере, для меня) энтузиазмом, активно и массово пытаться замещать «исконное», вытесняя современными (но хочется верить – все же временными) веяниями. Ведь классика вечна. Поэтому пусть психологи остаются-таки психологами, историки – историками, инженеры – инженерами, учителя – Учителями, наставники – Наставниками.

И дело не только (и не столько) в этих пресловутых англицизмах.

А в сущности понятий. Не случайно коучей относят к профессиональным фасилитаторам – посредникам в коммуникациях (от англ. facilitate – облегчать, способствовать), так как они «облегчают» процесс, а значит, упрощают духовные поиски человека, поиски самого себя в этом интересном, хоть и непростом мире. Но ведь именно в этих нравственных исканиях, погружениях в «самую сущность вещей», «вглубь самого себя» (когда, так по-пастернаковски, «Во всем мне хочется дойти до самой сути» [12]), часто очень длительных и сложных, порой даже мучительных, рождались великие русские-российские гении и их откровения, делались мировые открытия, формировалась великая российская наука, искусство, культура в целом... и – в итоге, столетиями – огранялась (как драгоценный прочнейший алмаз) – загадочная русская душа...

Не призываю всех жить «по старинке» и «сложно», но чрезмерно активную и повсеместную массовую популяризацию западных идей коучинга, менторства, тьюторства и пр. считаю неверной и посягающей на уникальность (даже и особенную значимость именно в современной России, почетность, исключительность) таких профессий – призваний, как Учитель и Наставник.

Идеи именно Учительства и Наставничества – это часть нашего культурного кода и нашей русской-российской идентичности. Они имеют исключительные смысловые акценты в российском государстве-цивилизации [см. об этом понятии: 1]. И, думается, крылатая фраза Е.А. Евтушенко «Поэт в России – больше, чем поэт» [4] применима и к Учительскому призванию тоже.

Ведь сложно не согласиться с корифеем отечественной педагогики А.С. Макаренко, что «Человека нужно не лепить, а ковать» [8], чтобы сформировать сильную духом Личность для сильной, могучей Державы. И это под силу только истинным Учителям, каковым в отечественной системе ценностей Учитель является традиционно, как говорят, «по определению».

Учитель, Наставник – это и коуч, и ментор, и тьютор, и духовный гуру, и психолог, универсально (и часто непревзойденно мастерски!) сочетающий в себе также и множество других зарубежных обозначений профессий и направлений деятельности. Эта фундаментальность и основательность (или простыми словами – глубина) – собственного образования и мировоззрения, морального развития (и всегда – стремления к совершенствованию), воздействия на нравственное становление учеников и воспитанников – отличительная особенность тех, кто не (по-западному) «решает проблему», а в лучших традициях отечественной культуры – формирует душу.

Поэтому желаю всем и каждому из нас – найти, точнее, обрести на жизненном пути своих Учителей и Наставников. А Учителям и Наставникам – искренней благодарности учеников и воспитанников, причем не в обозримом будущем, а уже здесь и сейчас. Ибо именно эта благодарная преемственность – прочная основа развития не только отдельной Личности, но и процветания нашего уникального государства-цивилизации.

«Не смейте забывать учителей  
Пусть будет жизнь достойна их усилий.  
Учителями славится Россия,  
Ученики приносят славу ей» [3].

### ***Список литературы***

1. Барабанов О.Н. «Государство-цивилизация» в теории и на практике / О.Н. Барабанов. – URL: [ru.valdaiclub.com](http://ru.valdaiclub.com) (дата обращения: 23.03.2026).
2. Гильмеева Р.Х. Особенности развития научного наставничества и научной школы / Р.Х. Гильмеева // Вестник КАЗГУКИ. – 2023. – №4. – С. 114–118. EDN LWZBZD
3. Дементьев А.Д. Не смейте забывать учителей / А.Д. Дементьев. – URL: [www.culture.ru](http://www.culture.ru) (дата обращения: 23.03.2026).
4. Евтушенко Е.А. Поэт в России больше, чем поэт / Е.А. Евтушенко. – URL: [www.culture.ru](http://www.culture.ru) (дата обращения: 23.03.2026).
5. Иванова Т.Н. Наставничество и научная школа Г.П. Мягкова / Т.Н. Иванова // Историки об историках: к юбилею профессора Г.П. Мягкова / под ред. Л.П. Репиной, Н.И. Недашковой. – М.: Аквилон, 2022. – С. 32–47.
6. Иванова Т.Н. Наставничество и функционирование научных школ в современной исторической науке / Т.Н. Иванова // Диалог со временем. – Вып. 92. – М.: Аквилон, 2025. – С. 300–310. EDN DTODQT
7. Козина Н.Г. Точки опоры. 1.0. Перезагрузка: Заметки о современной жизни, осознанности и вечных ценностях / Н.Г. Козина. – М.: Ridero, 2026. – 100 с.
8. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в восьми томах. Т. 4 / А.С. Макаренко. – URL: [www.traumlibrary.ru](http://www.traumlibrary.ru) (дата обращения: 23.03.2026).
9. Мягков Г.П. «Все начинается с учителя». Интервью / Г.П. Мягков // Мир историка: историографический сборник. – Вып. 12. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2019. – С. 449–469.
10. Мягков Г.П. Историк в своей научной школе: проблема внутришкольной коммуникации / Г.П. Мягков // Историки об историках: к юбилею профессора Г.П. Мягкова / под ред. Л.П. Репиной, Н.И. Недашковой. – М.: Аквилон, 2022. – С. 6–9.

11. Некрасов Н.А. Учитель! Перед именем твоим Позволь смиренно преклонить колени! / Н.А. Некрасов. – URL: [www.culture.ru](http://www.culture.ru) (дата обращения: 23.03.2026).

12. Пастернак Б.Л. Во всем мне хочется дойти... / Б.Л. Пастернак. – URL: [www.culture.ru](http://www.culture.ru) (дата обращения: 23.03.2026).

13. Соина В.М. Наставничество как предмет научной рефлексии / В.М. Соина // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №5 (84). – С. 232–234. DOI 10.24411/1991-5497-2020-00943. EDN DDPIRB