

Козина Надежда Георгиевна

канд. ист. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

«СВО» КАК НОВАЯ РОССИЙСКАЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

Аннотация: без единых, устойчивых и понятных всем и каждому, поддерживаемых и одобряемых большинством (поэтому часто даже и традиционных!) «духовных скреп» общество и государство обречено на постепенное разложение и в итоге полный и окончательный распад (морально-нравственный, социально-экономический, территориальный, политический). В первые десятилетия XXI века на самом высшем государственном уровне озвучено и одновременно в обществе происходит осознание, что для успешного развития (и процветания) страны необходим четкий вектор в виде определенных идеологических ориентиров. И если официальные идеологии запрещены законодательно и уже в некотором роде исторически сами себя дискредитировали, то пусть это будет если не некая общая универсальная парадигма, то точнее и конкретнее – парадигма идеологическая, содержащая в себе не одну, а несколько важнейших национально-государственных идей, объединённых ключевым вектором государственного развития. Если в политическом смысле СВО – специальная военная операция, то в идеологическом смысле «СВО» – наши авторские предложения и формулировки – это триада «Семья, Вера, Отечество». Своеобразные «три точки опоры» для общества и государства. Эта идеологическая парадигма призвана обосновать не просто исключительную важность, а именно фундаментальность традиционно-семейных ценностей, духовно-нравственной основы развития общества, идеи державности государства-цивилизации Россия.

Ключевые слова: идеологии, новая российская идеологическая парадигма, нравственные ценности, государство-цивилизация, семья, вера, Отечество.

Спойлер-разглашение:

Кавычки во фразе «СВО» не случайны.

Речь пойдет не о специальной военной операции.

Главная тема – национальные идеи в современной России.

В 30-е годы XIX века в России при императоре Николае I государственной идеологией была «Теория официальной народности», сформулированная министром просвещения графом С.С. Уваровом, тремя столпами которой являлись – православие, самодержавие и народность. Эти идеи, призванные обосновать незыблемость абсолютизма, крепостного права и уникальность исторического пути России, стали руководящими для российских монархов и всего населения [см. подробнее: 3; 10].

В советское время коммунистическая идеология уверенно вела граждан страны к «светлому будущему строителей социализма». В Конституции СССР роль идеологии определялась в преамбуле и Статье 6, закреплявшей монополию Коммунистической партии (КПСС) как «руководящей и направляющей силы общества» (Конституция 1977 г.). Устанавливалась единая, официально признанная марксистско-ленинская идеология [5].

В 90-е годы XX века после распада страны Советов образовался своеобразный «идеологический вакуум» (или все же точнее «идеологический хаос»?), основой которого стала статья 13 Конституции РФ, согласно которой «1. В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [6]. Тогда на рубеже эпох и возникло (правильнее будет сказать – привнесено из других стран, цивилизаций) огромное количество концепций, подходов и предложений для развития общества и государства, часто альтернативных, прозападных и щедро финансируемых зарубежными фондами. Можно сказать, что такая ситуация поддерживалась искусственно и «извне», ибо без единых, устойчивых и понятных всем и каждому, поддерживаемых и одобряемых большинством (поэтому часто даже и традиционных!) «духовных скреп» общество и государство обречено на постепенное разложение и в итоге полный и оконча-

тельный распад (морально-нравственный, социально-экономический, территориальный, политический).

Только в первые десятилетия XXI века на самом высшем государственном уровне озвучено и одновременно в обществе происходит осознание, что для успешного развития (и процветания) страны необходим четкий вектор в виде определенных идеологических ориентиров (а не новой идеологии в классическом понимании).

Обозначенные Президентом России (Указ Президента Российской Федерации №809 от 09.11.2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей») [9], эти ориентиры сфокусированы на защите традиционных духовно-нравственных ценностей, к которым относятся патриотизм, семейственность, созидательный труд, историческая память и единство народов. Ключевыми приоритетами являются суверенитет, сильное государство, защита от внешнего деструктивного-разрушительного воздействия и культурная самобытность. Эти ориентиры направлены на укрепление общероссийской гражданской идентичности и противодействие идеологиям, разрушающим традиционные ценности.

Я осмелюсь развить эти идеи и предложить новую формулировку уже озвученных мыслей, а также «созревающих» и «вынашиваемых» в общественном / коллективном сознании важных установок и представлений.

И если официальные идеологии запрещены законодательно и уже в некотором роде исторически сами себя дискредитировали, то пусть это будет если не некая общая универсальная парадигма (как базовая, всеобъемлющая система взглядов, принципов, которая принимается (научным) сообществом как образец для понимания реальности и задаёт фундаментальные стандарты мышления), то точнее и конкретнее – *парадигма идеологическая*, содержащая в себе не одну, а несколько важнейших национально-государственных идей, объединённых ключевым вектором государственного развития [1; 7].

Само понятие «идеологическая парадигма», несомненно, нуждается в новом, официальном, четком определении. И совсем не обязательно, точнее даже – обязательно не нужно – обозначать эту парадигму одним термином из серии таких привычных и знакомых всем нам «-измов» (по аналогии – либерализм, консерватизм, гуманизм, капитализм, социализм-коммунизм и пр.), а также единым «внешним оформлением» этой парадигмы (таким образом неизбежно втягиваясь в общественные и научные дискуссии и «борьбу» символов, понятий, а также и их смыслов). Хотя есть осознание того, что «знаки и символы правят миром» (Конфуций) и, несомненно, важны.

В чем сущность предлагаемой *идеологической парадигмы «СВО»*?

Если в политическом смысле СВО – специальная военная операция, то в идеологическом смысле «СВО» – мои авторские предложения и формулировки – это триада «*Семья, Вера, Отечество*» [4, с. 80].

Своеобразные «три точки опоры» для общества и государства.

И пусть тут мы придерживаемся технического «правила трёх точек опоры», суть которого (согласно охране и безопасности труда и деятельности) заключается в том, что у человека всегда должны быть три точки контакта с опорой. Именно такой подход обеспечивает прочную устойчивость, поскольку три точки создают равновесие, распределяя вес тела и нагрузку на все точки контакта. Эта простая и эффективная техника, которая помогает предотвратить падения при подъеме или спуске (и поэтому логично абсолютизировать – идейно – в условиях «многофакторности» общественного развития и внешней неопределённости и турбулентности).

Данное правило актуально и в современном моральном контексте.

В то же самое время такое «триединство» – думается, очень близко по духу российскому человеку, даже в некотором роде традиционно.

Эта идеологическая парадигма призвана обосновать не просто исключительную важность, а именно фундаментальность традиционно-семейных ценностей, духовно-нравственной основы развития общества, идеи державности государства-цивилизации Россия [см. об этом понятии: 2].

Понятие «*Семья*» в идеологической парадигме «СВО» включает следующие основные компоненты [4, с. 81].

1. Дети, детность, многодетность как основной приоритет семьи и брака-союза.
2. Традиционные семейные ценности как духовно-нравственная база и опора крепкой семьи. Идея ответственности.
3. Русский язык как основа воспитания, формирования сознания человека, семейных ценностей и объединяющее начало разных российских национальностей.
4. Историческая память, преемственность и взаимосвязь поколений семьи, формируемая (первоначально) семейным воспитанием.
5. Созидательный честный добросовестный труд как социально-экономический фундамент семьи.

Понятие «*Вера*» в идеологической парадигме «СВО» включает следующие основные компоненты [4, с. 82].

1. Духовность русского / российского человека (и феноменальность «загадочной русской души»).
2. Многоконфессиональность России (и одновременно свобода вероисповедания). Уважительное отношение к разным религиям.
3. Православие как религиозная основа «русской ментальности».
4. Вера и разум в сочетании («сердце и ум» как двуединые начала морали и ментальности).
5. Культурная самобытность и уникальность государства-цивилизации России.

Понятие «*Отечество*» в идеологической парадигме «СВО» включает следующие основные компоненты [4, с. 82].

1. Патриотизм как главная цель гражданского воспитания.
2. Многонациональность и единство народов России.
3. Суверенитет как основа и ключевой приоритет внешней и внутренней политики государства.

4. Державность, сильное государство и великая страна («Не в силе Бог, а в правде!»)

5. Защита от внешних угроз, идея и ценность Победы.

И будет здорово, если эта триада станет основой не только для стандартов, программ и учебников по гуманитарным дисциплинам на всех уровнях образования, но и основой всей системы ценностей населения Российской Федерации, формирования мировоззрения жителей страны.

Всех и каждого Нового Человека и Гражданина России.

Для этого необходима мощная государственная поддержка и очень важна корректная и системная популяризация.

Найдут ли эти мысли, идеи и формулировки отклик в обществе?

Уверенно считаю: «Да!»

И идеологически именно «Сим победиши!» («Этим победишь!») [см. о происхождении и значении фразы: 8].

Список литературы

1. Ардазишвили Г.В. Идеологическая парадигма современной России / Г.В. Ардазишвили. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheskaya-paradigma-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 24.03.2026).

2. Барабанов О.Н. «Государство-цивилизация» в теории и на практике / О.Н. Барабанов. – URL: ru.valdaiclub.com (дата обращения: 24.03.2026).

3. Вортман Р. «Официальная народность» и национальный миф российской монархии XIX века / Р. Вортман // РОССИЯ / RUSSIA. – Вып. 3 (11). Культурные практики в идеологической перспективе. – М.: ОГИ, 1999. – С. 233–244.

4. Козина Н.Г. Точки опоры. 1.0. Перезагрузка: Заметки о современной жизни, осознанности и вечных ценностях / Н.Г. Козина. – М.: Ridero, 2026. – 100 с.

5. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР

девятого созыва 7 октября 1977 г.). – URL: constitution.garant.ru (дата обращения: 24.03.2026).

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). – URL: www.consultant.ru (дата обращения: 24.03.2026).

7. Лебедев М.С. Идеологическая парадигма современного государства, опирающаяся на принцип верховенства права / М.С. Лебедев, С.П. Иванова // Журнал исторических исследований. – 2023. – Т. 8. №4. – С. 9–13. – URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/72218/view> (дата обращения: 24.03.2026). EDN WECENG

8. Михельсон М.И. Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний. – Т. 1–2. Ходячие и меткие слова. Сборник русских и иностранных цитат, пословиц, поговорок, пословичных выражений и отдельных слов (иносказаний). – СПб.: Тип. Ак. наук, 1896–1912. – URL: dic.academic.ru (дата обращения: 24.03.2026).

9. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: www.kremlin.ru (дата обращения: 24.03.2026).

10. Шевченко М.М. Понятие «теория официальной народности» и изучение внутренней политики императора Николая I / М.М. Шевченко // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. – 2002. – №4. – С. 89–104. EDN SCGEGN