

*Белынцева Ксения Вячеславовна*

аспирант

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

**ПЕДАГОГИКА СЛОЖНОЙ ИСТОРИИ: МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ  
РАСОВОЙ СЕГРЕГАЦИИ В США (НА ПРИМЕРЕ СИДЯЧИХ  
ЗАБАСТОВОК В ГРИНСБОРО)**

*Аннотация:* статья посвящена проблеме преподавания «сложной истории» в школьном курсе истории на примере движения за гражданские права в США. Автор, действующий педагог и аспирант, на основе анализа различных педагогических подходов и собственного практического опыта предлагает конкретные кейсы из школьной практики и техники работы с учащимися.

*Ключевые слова:* сложная история, история США, расовая сегрегация, гражданские права, методика преподавания истории, методика преподавания, активные метод обучения.

Когда российский учитель истории открывает параграф о движении за гражданские права в США, он сталкивается с парадоксом. С одной стороны, тема входит в стандарт и требует обязательного изучения. С другой – подавляющему большинству российских учеников эта история кажется далекой, «чужой» и не имеющей к ним прямого отношения.

Это кардинально меняет педагогическую оптику и открывает ряд вопросов для учителя: как превратить историю о четырех студентах, севших за «белый» прилавок универмага в Гринсборо 1 февраля 1960 года, из скучного параграфа с датами и фамилиями в живой, запоминающийся сюжет? Как использовать потенциал этой темы для развития исторического мышления, навыков работы с источниками, эмпатии и критического анализа? Опираясь на собственный опыт преподавания в государственной школе и изучение педагогических находок, автор предлагает практический ответ на эти вопросы.

Первое, что должен понять учитель в российской школе: мы имеем дело с тремя главными вызовами, которые при правильном подходе превращаются в возможности.

Первый вызов – «это не про нас» можно превратить в стартовую площадку для изучения универсальных исторических понятий: дискриминация, сегрегация, гражданское неповиновение, ненасильственное сопротивление. Эти понятия универсальны и применимы к любому обществу, и ученики могут анализировать не «американский расизм», а механизмы социальной несправедливости как таковые. Вызов номер два – отсутствия эмоциональной включенности решается через игровые и исследовательские форматы – учеников нужно сделать не наблюдателями, а аналитиками, детективами, стратегами. Вызов три – это вызов ограниченного времени (в российских программах теме гражданских прав в США отводится 1–2 часа) решается методом «глубокого погружения»: выбирается одна история – история сидячих забастовок в Гринсборо – и делается «кейсом», через который раскрываются все ключевые понятия.

Из всего методического арсенала, апробированного автором в 9–11 классах, наиболее эффективной оказалась методика «Исторический детектив: расследуем дело Гринсборо». Урок строится как расследование: ученики получают досье с зашифрованными документами – газетными вырезками, фотографиями, фрагментами интервью – и их задача восстановить хронологию событий и ответить на главный вопрос: почему именно эта сидячая забастовка стала переломной? [2].

Начинается урок с фотографии 1960 года: четверо черных студентов за пустым прилавком Woolworth, вокруг белые официантки с подносами, и простой вопрос: «Что здесь происходит? Почему их не обслуживают?». Затем класс делится на группы по 3–4 человека, каждая получает конверт с документами: фрагмент интервью Франклина Маккейна (одного из «четверки»), газетную заметку о бойкоте Woolworth, фотографию толпы протестующих на пятый день, выдержку из закона о сегрегации Северной Каролины 1950-х годов [3]. За 20 минут группы должны восстановить события. Презентация версий занимает еще 10 ми-

нут, после чего учитель показывает короткое видео (2–3 минуты архивной хроники) и подводит к выводу: ключевую роль сыграла стратегия – ненасилие плюс бойкот плюс медийный резонанс. Ученики не пассивно слушают, а активно конструируют знание, а формат детектива создает интригу и мотивацию [7].

Другая методика, которая неизменно вызывает живой отклик, – «Штаб стратегического планирования». Ученикам предлагается представить себя на месте активистов SNCC (Студенческого координационного комитета ненасильственных действий) в 1960 году и разработать план кампании по десегрегации обеденных прилавков в вымышленном городе [1]. Брифинг звучит так: «Вы – студенческая группа, которая хочет добиться отмены сегрегации в сети универмагов. У вас нет денег, нет оружия, нет поддержки властей. Но у вас есть 100 добровольцев и желание победить. Разработайте план: куда ударить? Какую тактику выбрать? Как привлечь внимание? Как заставить бизнес пойти на уступки?». План должен включать выбор цели (какой магазин и почему именно он), тактический репертуар (сидячие забастовки, бойкот, пикетирование, отказ от залога), медиастратегию (как привлечь журналистов), план действий на случай арестов и критерии победы. Группы презентуют планы по 5 минут, а затем учитель показывает реальный план, который использовали активисты в Нашвилле – он сохранился в архивах [1], – и организует сравнение. Эта методика превращает учеников из пассивных наблюдателей истории в активных стратегов, развивает навыки аргументации и командной работы.

Для более продвинутых классов (10–11) отлично работает «Суд над сегрегацией» – ролевая игра-дебаты [4]. Ученики получают роли: защитники сегрегации (5 человек, которые получают реальные аргументы сторонников Джима Кроу – «традиции Юга», «раздельные, но равные», «социальная стабильность»), активисты движения (5 человек с аргументами за десегрегацию – конституционные права, экономическая неэффективность сегрегации, моральный аспект), эксперты-историки (5 человек, готовящие справки по фактам), журналисты (5 человек с вопросами для обеих сторон) и судьи (5 человек, оценивающие аргументы по критериям логики, фактов и риторики).

Регламент строгий: вступительные речи по 3 минуты, вопросы журналистов (5 минут), выступления экспертов (5 минут), заключительные речи по 2 минуты и решение судей. Ключевое условие, которое учитель должен оговорить заранее, – это историческая реконструкция аргументов, а не выражение личных взглядов учеников, и роли распределяются случайно. Эта методика учит понимать логику разных сторон исторического конфликта, не отождествляя себя с ними, и развивает навыки публичной речи и критического мышления [4].

Очень важно работать с документами, и здесь эффективна методика «Один день из жизни». Ученики получают фрагменты дневников, писем, интервью реальных участников событий и создают на их основе «страницу дневника» от первого лица. Пример задания: «Ты – студентка в Гринсборо. Твои подруги участвуют в сидячей забастовке. Ты пока не решилась присоединиться, но каждый день приносишь им еду и воду. Напиши страницу дневника за 5 февраля 1960 года. Что ты видишь? Что чувствуешь? О чем думаешь?». Источники для работы – реальные интервью участниц, доступные в цифровых архивах библиотеки Гринсборо, фрагменты которых учитель адаптирует заранее. Этот формат «оживляет» историю, делает ее человечной, позволяет выразить эмпатию без скатывания в пафос или жалость [7].

При работе с источниками автор статьи использую несколько простых, но эффективных приемов. «Трехцветное выделение»: ученики читают фрагмент документа и выделяют зеленым цветом факты (что произошло), желтым – эмоции (что чувствовал автор), синим – стратегические решения (почему поступил так, а не иначе). Этот простой прием учит различать факты, эмоции и интерпретации.

Для диагностики и оценивания автор использует как формативные, так и итоговые методы [6]. Выходная карточка в конце урока: «Назови одно слово, которое приходит тебе в голову, когда ты думаешь о сидячих забастовках. Почему?». Незаконченное предложение: «Я не думал, что...», «Меня удивило...», «Я хотел бы узнать...». В качестве итогового задания после завершения темы можно предложить создание ментальной карты, связывающей ключевые поня-

тия: сегрегация – сидячая забастовка – бойкот – ненасилие – медиа – десегрегация. Или устный опрос в формате «три вопроса» разного уровня: факт (где и когда произошли первые сидячие забастовки?), понимание (почему активисты выбрали ненасилие?), анализ (как экономическое давление помогло добиться десегрегации?).

Из опыта работы автор статьи выделяет несколько типичных ошибок, которых стоит избегать. Первая – пересказ учебника, начало с даты: «В 1960 году в Гринсборо начались сидячие забастовки...». Вторая ошибка – морализаторство: «Это было ужасно, как можно было так поступать с людьми?». Замените моральные оценки на аналитические вопросы: «Как вы думаете, почему эта система держалась так долго? Что сделало ее уязвимой?». Третья ошибка – перегрузка фактами: десятки имен, дат, названий организаций и всё на английском языке. Четвертая ошибка – игнорирование визуального ряда. Используйте фотографии – они не требуют перевода и действуют эмоционально, 5–7 качественных фото на урок. Пятая ошибка – страх перед ролевыми играми: «А вдруг ученики начнут изображать расистов?». Четко разделяйте роль и личность, объясните, что это историческая реконструкция, а не выражение взглядов, распределяйте роли случайно и после игры обязательно проводите разбор: что было сложно, что чувствовали в разных ролях [4].

Подводя итог, выделим главные принципы работы над этой темой. Принцип «от чужого к универсальному»: не акцентировать расовый аспект как «американскую проблему», а показывать универсальные механизмы дискриминации и сопротивления, что делает тему понятной и релевантной для российских учеников. Принцип «от пассивного слушания к активному действию»: минимум лекции, максимум исследования, игры, дебатов, работы с источниками – ученики должны не запоминать, а делать: расследовать, планировать, анализировать, аргументировать.

Принцип «от абстрактной истории к человеческой»: одна человеческая история запоминается лучше, чем десять параграфов, поэтому нужно выбрать одного героя, один эпизод, одну фотографию и сделать их «входной дверью» в тему.

Принцип «от морализаторства к анализу»: вместо «это было плохо» – «почему это было возможно?», «как это изменилось?», «какие уроки мы можем извлечь?». Аналитические вопросы работают дольше и глубже моральных оценок. И наконец, принцип «от изоляции к межпредметности»: история Гринсборо – это не только история, но и экономика (бойкот), право (сегрегация и конституция), социология (групповое поведение), медиа (роль фотографии). Чем больше связей с другими предметами, тем глубже понимание. Сидячие забастовки в Гринсборо – это не «американская история», которую российские ученики изучают, потому что «так надо». Это история о том, как небольшая группа людей, не имея власти и денег, смогла изменить несправедливую систему. Это история о выборе, смелости, стратегии и надежде. И именно такую историю – умную, человечную, дающую пищу для размышлений – мы обязаны донести до наших учеников.

### *Список литературы*

1. Валиева Э.Р. История Соединенных Штатов Америки в отечественной учебно-методической литературе: магистерская диссертация / Э.Р. Валиева; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2019. – URL: <https://elar.uspu.ru/handle/ru-uspu/58137> (дата обращения: 10.04.2026).
2. Вяземский Е.Е. Методика преподавания истории в школе: практическое пособие / Е.Е. Вяземский. – М.: Владос, 2003. – 384 с.;
3. Голицынский Ю.Б. Соединенные Штаты Америки: пособие по страноведению: учебное пособие / Ю.Б. Голицынский. – СПб.: КАРО, 2019. – 448 с.
4. Короткова М.В. Методика обучения истории: от классики к инноватике: учебник / М.В. Короткова; Министерство просвещения Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Владос, 1999. – 192 с.
5. Набатова О.Г. История России XVI–XVII веков. Конспект уроков: практическое пособие / О.Г. Набатова. – 2-е изд., стер. – М.: Юрайт, 2017. – 394 с.;

6. Сторожакова Е.В. Методика обучения истории. Художественное слово на уроках истории: учебник для вузов / Е.В. Сторожакова. – М.: Юрайт, 2020. – 305 с. EDN QAPYWR

7. Швыденкова О.И. Формы использования предметной среды обучения истории в школах США / О.И. Швыденкова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – №9. – С. 67–69. – URL: [https://abis.lib.tomsk.ru/pwb/detail?db=DB\\_MARS14&id=RU%5CTSPUSRL%5Cmars14%5C28959](https://abis.lib.tomsk.ru/pwb/detail?db=DB_MARS14&id=RU%5CTSPUSRL%5Cmars14%5C28959) (дата обращения: 10.04. 2026).