

Чернякова Наталия Степановна

д-р филос. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-155679

ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК ФУНКЦИИ УНИВЕРСИТЕТА

***Аннотация:** в статье утверждается, что университетское образование, основанное на изучении системы научного знания, формирующее профессионала, способного развивать систему научного знания и все отрасли общественно-го производства, являющиеся приложением научного знания, не тождественно просвещению. Вместе с тем именно выпускники университетов как носители фундаментальных знаний в различных областях научного и гуманитарного познания становятся подлинными просветителями в современном информационном обществе, поскольку обладают необходимой профессиональной подготовкой для верификации содержания получаемой информации.*

***Ключевые слова:** высшее профессиональное образование, просвещение, университет, информационное общество, информационно-технологическая среда.*

Несмотря на потоки информации, льющиеся на современного человека из Интернета и всех СМИ, просветительская деятельность не только не утрачивает своего значения, но и оказывается всё более актуальной и востребованной.

По мере развития информационных технологий становится всё более очевидным, что само по себе распространение информации и свободный доступ к её получению не ведут автоматически к возрастанию уровня знаний ни у старших, ни у младших поколений. Более того, уровень знаний среднестатистического выпускника современной школы становится с каждым годом всё ниже.

Происходит это не только потому, что высокообразованные люди не являются в современной России образцами для подражания, поскольку не могут сравниться с банкирами или шоуменами по уровню доходов [1].

Значительно более разрушительное воздействие на формирующееся сознание молодёжи оказывает сама информационно-технологическая среда, в которой они существуют [6].

Чем более совершенной с точки зрения массового потребителя является техническое устройство, тем меньших знаний оно требует от пользователя. Не только в устройстве компьютера или смартфона, но и в устройстве автомобиля или холодильника абсолютное большинство потребителей не разбирается. Никакого увеличения объема научных знаний у большинства людей в связи с массовым использованием техники не происходит. Напротив, благодаря новейшим технологиям человек все больше утрачивает связь с реальным миром и перемещается в виртуальный мир, который замкнут в себе и не требует от пользователей никаких специальных знаний о реальности.

Современный неуч ничем не отличается от неуча времён Фонвизина.

Зачем современным Митрофанушкам учить географию, если есть навигаторы; зачем знать, кто и как готовит еду, если есть доставщики; зачем уметь что-то делать своими руками, если есть те, кто умеет это делать, и т. д.

Цифровизация как общее наименование для всех IT-технологий уничтожает основу формирования естественного интеллекта: связь с физическим миром.

Что может побудить человека, родившегося с гаджетом в руках, к взаимодействию с физическим, а не виртуальным миром?

Учиться, работать, заказывать еду, развлекаться, общаться можно, не отрываясь от компьютера или смартфона.

Вопреки оптимистическим прогнозам, человечество не превращается во всё более знающее, а впадает во всё более глубокое невежество, поскольку молодёжь перестаёт понимать, что единственным местом существования знания является человеческое сознание, а не электронный носитель материальных символов, в которых это знание закодировано [2].

Для того, чтобы приобрести знание, необходимо осуществлять собственную познавательную деятельность как на быденном, так и на теоретическом уровне. Тот, кто не знает, как приготовить пищу, останется голодным в случае отключения Интернета. Тому, кто не знает, как следует вести себя в реальной, а не виртуальной среде мегаполиса, грозит смертельная опасность.

Тому, кто хочет овладеть научным знанием, необходимо самому читать и анализировать специальную литературу, ставить эксперименты, участвовать в реальных экспедициях, наблюдать за изучаемым явлением и главное: общаться с реальными носителями научного и гуманитарного знания, учиться у них основам научно-исследовательской деятельности и наследовать уже добытое в науке знание о мире.

В условиях всё возрастающего разрыва между реальной природной и социокультурной средой и человеком трудно переоценить просветительскую деятельность ученых и преподавателей университетов как реальных носителей научного и гуманитарного знания, выступающих перед широкой аудиторией с популярными лекциями о действительном, а не выдуманном содержании научных теорий, открытий, понятий, проблем, гипотез.

Вместе с тем, господствующее в современном обществе представление об университетском образовании как о гарантированном государством допуске в сообщество «приличных» людей, ставит университеты перед необходимостью решать исключительно важные, но во многом взаимоисключающие друг друга задачи.

С одной стороны, университеты призваны готовить специалистов высшей квалификации по различным отраслям научного и гуманитарного познания, что требует высокого уровня подготовки не только самих преподавателей университетов, но и обучающихся в университетах студентов. Нельзя сделать специалиста из того, кто не обладает необходимым уровнем общего образования, способностями и желанием овладеть той или иной специальностью [3].

Университетское образование, основанное на изучении системы научного знания, формирующее профессионала, способного развивать систему научного

знания и все отрасли общественного производства, являющиеся приложением научного знания, не тождественно просвещению [4].

Не скачивание текстов из электронных источников и не общение с популярными блогерами, а овладение фундаментальными понятиями, принципами, теориями, методами научного познания и реальная практика применения полученных знаний в соответствующих отраслях общественного производства, образования и иных сферах социокультурной деятельности превращают студента в инженера, ученого или педагога с высшим университетским образованием.

С другой стороны, университеты выполняют исключительно важную функцию социализации молодого поколения, формируют мировоззрение студентов на основе всемирно-исторического опыта познания Мира, общества и человека [5]. Можно понять и поддержать мнение тех специалистов и родителей, которые считают, что пребывание в университетских стенах будет полезно для молодых людей, даже если в дальнейшем они не будут работать по специальности, указанной в университетском дипломе.

Однако, нельзя согласиться с превращением системы университетского образования в совокупность просветительских учреждений, растрачивающих бесценный научный и педагогический потенциал на обучение тех, кто не дорос до уровня студента университета.

Университетское образование просвещает разум тех, кто уже способен к восприятию специального теоретического знания; кто готов к преодолению трудностей на пути овладения сложными теориями и методами современного познания и достижения высшего уровня профессиональной подготовки.

Именно выпускники университетов как носители фундаментальных знаний в различных областях научного и гуманитарного познания становятся подлинными просветителями в современном информационном обществе, поскольку обладают необходимой профессиональной подготовкой для верификации содержания получаемой информации.

Список литературы

1. Чернякова Н.С. Аксиологические аспекты профориентации молодежи / Н.С. Чернякова // Архитектура университетского образования: стратегические инициативы и эффективные решения: сборник материалов VII Национальной научно-методической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2024 года). – СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 243–250. – EDN LIGENL.

2. Чернякова Н.С. Общество знания как миф и реальность / Н.С. Чернякова // Культура и цивилизация. – 2021. – Т. 11. №3–1. – С. 68–76. – DOI 10.34670/AR.2021.99.99.009. – EDN WGELVC.

3. Чернякова Н.С. О целях и социальных функциях высшего образования / Н.С. Чернякова // Педагогический журнал. – 2017. – Т. 7. №6А. – С. 222–228. – EDN VYNMYH.

4. Чернякова Н.С. Профессионализм и социальная ответственность как базисные черты парадигмы университетского образования / Н.С. Чернякова // Архитектура университетского образования: стратегические направления трансформации и новые модели развития: сборник материалов V Национальной научно-методической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 1–4 июня 2022 года). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2022. – С. 265–269. – EDN YIVDCK.

5. Чернякова Н.С. Суверенная система образования как необходимый элемент суверенитета страны / Н.С. Чернякова // Архитектура университетского образования: новые возможности образования для суверенитета России: сборник материалов VI Национальной научно-методической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 1–2 июня 2023 года). – СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. – С. 92–96. – EDN FYUMZK.

6. Чернякова Н.С. Технократическая эйфория как реальная угроза человечеству / Н.С. Чернякова // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество: ежегодник (Москва, 6–7 октября 2021 года). – Вып. 5. Ч. 1. – М.: Инсти-

тут научной информации по общественным наукам РАН, 2022. – С. 311–314. –
EDN SNMJHL.