

Ефремов Евгений Андреевич

аспирант

Широков Олег Николаевич

д-р ист. наук, декан, профессор

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ КАК МЕТОДА СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЧУВАШСКОЙ АССР В ГОДЫ СЕМИЛЕТКИ (1959–1965 гг.)

Аннотация: в статье проанализированы различные направления и формы социалистического соревнования. Показана роль социалистических обязательств как одного из факторов развития промышленности Чувашской АССР в годы семилетки и их роль в системе нематериального поощрения.

Ключевые слова: промышленность СССР, Чувашская АССР, семилетка, соцсоревнование.

Экономика СССР строилась на социалистических принципах, которые в своей сути должны были отличаться от рыночных. В свою очередь эти принципы должны были обеспечивать рост промышленности, что позволяло бы демонстрировать превосходство советской экономики над экономиками капиталистических стран и, соответственно, показывать всему миру правильность коммунистического пути развития.

Одним из таких принципов была социалистическая собственность. Она подразумевала, что советский рабочий является не просто наёмным работником на предприятии, как это было бы при капитализме, но и, отчасти, его владельцем. В свою очередь это должно было вести к личной заинтересованности работника в развитии своего завода и в росте объёмов производства, ведь таким образом он работал не только ради своей зарплаты, но и ради себя самого, а также ради всего

советского народа. Подобная логика являлась базой нематериальных способов поощрения, распространённых в Советском Союзе.

Одним из ключевых механизмов подобного нематериального стимулирования стало социалистическое соревнование (или соцсоревнование), которое должно было заменить капиталистическую конкуренцию в рамках социалистической экономики [6]. В рамках соцсоревнования трудовые коллективы брали на себя социалистические обязательства (соцобязательства) – добровольно принятые планы производства, превышающие установленные государством нормы. Стоит отметить, что если в годы первых пятилеток, а также после Великой Отечественной войны, принятие соцобязательств было нередко обусловлено энтузиазмом или патриотическим порывом рабочих, то к 60–70-ым гг. оно в большинстве случаев приняло добровольно-принудительный характер. И тем не менее, трудовые коллективы разных предприятий ежегодно брали на себя трудовые обязательства и выполняли их.

Нередко соцобязательства брались в отраслях, которые наиболее активно развивались. Так, например, в рамках семилетки (1959–1965 гг.) в Чувашской АССР одной из наиболее активно развивающихся отраслей была химическая промышленность. Для ускорения развития этой отрасли в республике, коллективы трудящихся ЧАССР взяли на себя в 1964 г. ряд социалистических обязательств: обеспечить ввод в эксплуатацию комплекса цехов по производству красителей для волокна нитрон (во 2 квартале 1964 г.), второй очереди опытно-экспериментальной базы Чебоксарского химкомбината к 15 мая 1964 г., производство малотоннажных красителей с полупродуктами к 31.08.1964 г., опытной установки по производству фотостабилизатора для полипропилена (в 4 квартале 1964 г.) [1, л. 8–9]. Таким образом это обеспечивало ускорение ввода в эксплуатацию производственных мощностей для химической промышленности, что, в конечном счёте, увеличивало объём промышленного производства в этой отрасли.

Социалистические обязательства брались не только в отношении досрочного выполнения планов или превышении объёма производства. Ещё одним

направлением социалистических обязательств могла быть экономия ресурсов. Это иллюстрирует тот факт, что трудовые коллективы промышленных предприятий Чувашской АССР в 1964 г. взяли на себя обязательства о сверхплановой экономии от снижения затрат на 1,3 млн руб. Однако в данном случае они так и не были выполнены [3, л. 14].

Особым и специфичным направлением соцсоревнования стал показатель рентабельности, внедрённый в промышленность в ходе экономической реформы 1965 г. Например, на Шумерлинском заводе дубильных экстрактов по инициативе передовых рабочих в 1965 г. шло соревнование за рентабельную работу завода, в результате чего была повышена сортность экстракта, что дало заводу экономии на 81 тыс. рублей [5, с. 149]. Данное направление соцсоревнования звучит несколько парадоксально: социалистическое соревнование должно было стать противовесом рыночной конкуренции, но в данном случае оно было развёрнуто с целью достижения рыночного экономического показателя. Однако это только добавляет штрихов Косыгинской реформе и подчёркивает её противоречивость.

Кроме того, социалистические обязательства помогали мобилизовать трудовые ресурсы в тех отраслях промышленности, где возникали определённые трудности и т.н. «провалы». В подобных случаях социалистические обязательства начинали носить добровольно-принудительный характер. Так, например, одной из причин невыполнения плана производства Чебоксарским заводом тракторных запасных частей в 1964 г. называется недостаточная политическая замотивированность работников, потому что из 10 строительных бригад 3 не приняли соцобязательства, а остальные 7 приняли их в начале года, но обязательства эти не были пересмотрены в условиях изменившихся обстоятельств [2, л. 10].

Такой проблемной сферой в Чувашии в данный период была строительная отрасль. Численность рабочих и служащих в республике увеличивалась быстрее, чем жилфонд. И в рамках общей стратегии решения данного вопроса было задействовано соцсоревнование: Рабочие коллективы ЧАССР взяли на себя соцобязательства к 01.04.1964 г. сдать под пуско-наладочные работы домостроительный

комбинат на 70 тыс. кв. м. жилья в год и первую очередь комплекса бетонно-растворного завода [1, с. 13].

В конечном счёте, социалистическое соревнование признаётся одним из ключевых факторов повышения производительности труда в рамках Чувашской Республики наряду с ростом механизации строительных работ, улучшением организации производства и повышением квалификации кадров. Благодаря ним к концу 1965 г. выработка на одного строителя составила 4202 рубля, а за 1958–1965 гг. производительность труда на стройках увеличилась в 2,2 раза.

Стоит также отметить и тот факт, что за успешное выполнение социалистических обязательств, особо отличившиеся рабочие могли быть представлены к ведомственным наградам, таким как «Отличник социалистического соревнования». Подобная награда повышала личный социальный статус награждённого, в рамках как предприятия, так и всего общества. Кроме того, она позволяла претендовать на звание «Ветеран труда» (при наличии достаточного трудового стажа) [4], которое, в свою очередь, давало ряд льгот, что также было частью системы нематериального поощрения в Советском Союзе. Так, передовиком производства стал слесарь-заготовщик М.А. Александров, пришедший на завод после службы в рядах Советской Армии. За трудовые успехи он был награжден значком «Отличник социалистического соревнования РСФСР», а по итогам семилетки – орденом Трудового Красного Знамени. М.А. Александров занесен в Почетную книгу Трудовой Славы и Героизма Чувашской АССР [5, с. 137].

Подытоживая, стоит отметить, что социалистическое соревнование в рамках семилетнего плана сыграло очень важную роль во всех своих проявлениях. Оно способствовало повышению производительности как в перспективных, так и в отстающих отраслях промышленности Чувашской АССР. Кроме того, оно действительно было необходимо в качестве замены конкуренции в рамках плановой экономики, потому что без соцобязательств у предприятий отсутствовала бы даже формальная заинтересованность в ускорении темпов роста, исключая применение материальных стимулирующих факторов. Но стоит также подчеркнуть, что подобная форма нематериального стимулирования могла функционировать

только в условиях плановой экономики и только при определённом энтузиазме рабочих и их заинтересованности в подобной форме конкуренции. В противном же случае она начинала носить исключительно формальный характер и не давала ожидаемого результата.

Список литературы

1. Государственный архив современной истории Чувашской Республики. – Ф. 1. – Оп. 28. – Д. 569.
2. Государственный архив современной истории Чувашской Республики. – Ф. 1. – Оп. 28. – Д. 826.
3. Государственный архив современной истории Чувашской Республики. – Ф. 1. – Оп. 28. – Д. 827.
4. Значок «Отличник социалистического соревнования РСФСР» // История наградной фалеристики России. – URL: <https://clck.ru/3TRmQZ> (дата обращения: 12.04.2026).
5. Изоркин А.В. История промышленности и рабочего класса Чувашии. Июнь 1941 г. – 1980 г. / А.В. Изоркин. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1982. – 256 с.
6. Курбанов А.Х. Феномен социалистического соревнования как инструмент управления ростом производительности труда в период советской индустриализации / А.Х. Курбанов, Т.Х. Курбанов, В.А. Плотников. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-sotsialisticheskogo-sorevnovaniya-kak-instrument-upravleniya-rostom-proizvoditelnosti-truda-v-period-sovetskoj> (дата обращения: 12.04.2026).