

Дмитриева Ольга Олеговна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**РОССИЙСКИЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЕ УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ
КАК ПРИМЕР РЕАЛИЗАЦИИ НАРРАТИВНЫХ КОММЕМОРАТИВНЫХ
ПРАКТИК В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ
ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА**

Аннотация: в статье анализируется многогранный и сложный процесс формирования исторической памяти об Отечественной войне 1812 года посредством создания и внедрения нарративных коммеморативных практик, одной из форм проявления которых стал процесс издания учебных пособий о великой эпохе 1812 года.

Ключевые слова: историческая память, Отечественная война 1812 г., нарративные коммеморативные практики, учебные пособия.

Отечественная война 1812 года – это ключевое событие первой половины XIX столетия, предопределившее дальнейшее социально-экономическое и политическое развитие Российской империи. Историческая память о ней начала складываться еще на полях сражений и выражалась в издании карикатур, поэтических произведений о героизме российской армии и народа, что со временем заложило базу для создания широкого комплекса коммеморативных практик. Если первоначально ключевую роль в этом процессе играли свидетельства непосредственных участников, то затем происходила корреляция исторических образов с научной картиной событий в трудах ученых, в произведениях писателей, художников, архитекторов. Становление исторической памяти связано с коммеморативными практиками, основным инициатором которых выступает, как правило, государство. Логичным следствием процесса увековечивания памяти стала активная ра-

бота над написанием официальной истории войны 1812 года, которая особо активно проходила накануне большого исторического юбилея – 25-летия Победы над армией Наполеона.

Следует отметить, что вплоть до 1837 г. как такового общепринятого понятия Отечественная война 1812 г. еще не существовало. В научной литературе термин был впервые использован именно в 25-летний юбилей в 4-томном труде «Описание Отечественной войны в 1812 г.» [3], военного историка А. И. Михайловского-Данилевского. Важно подчеркнуть, что именно за ним в дореволюционной историографии утвердилось своего рода звание «создателя первой официальной истории» войны 1812 г. Первый том вышел в свет в 1839 г. Именно после этой книги войну 1812 г. стали называть Отечественной. Исследование было выполнено по «высочайшему повелению» императора Николая I в честь празднования юбилея. Научный труд был написан в духе «теории официальной народности» и являет собой ярким пример государственного уровня политики императорской России в реализации коммеморативных практик. Труды профессиональных историков имеют особое значение в процессе формирования нарративных коммемораций. Они оказали существенное влияние на еще один источник нарративной формы – создание учебных пособия по истории России, по которым учились следующие поколения российского общества.

Анализ смыслового содержания учебника позволяет наглядно проследить процесс конструирования исторической памяти путем манипуляции общественным сознанием. В данном ключе имеет смысл взглянуть на учебник по истории не как на учебное пособие, а как на один из механизмов формирования конкретной модели исторической памяти, подходящей нынешнему государственному устройству. Французский историк М. Ферро верно подметил, что «образ других народов или собственный образ, который живет в нашей душе, зависит от того, как в детстве нас учили истории. Это запечатлевается на всю жизнь» [6, с. 17]. Так, «известный русский историк В.И. Герье указывал, что «факты должны вре-

заться в память, поразить воображение изучающего». Легче всего этого достигнуть биографическим характером материала, когда на примере ярких личностей демонстрируются тенденции эпохи» [1, с. 122].

В течение XIX в. в России целенаправленно внедрялись учебники официально-охранительного направления. С середины столетия активно пропагандировалась так называемая «теория официальной народности», ставшая идеологией имперской России. В связи с этим изменения произошли, разумеется, в первую очередь в курсе преподавания истории. По этому поводу отечественный исследователь А.Н. Фукс отмечает: «Воспитательная функция истории играет одну из важнейших ролей в реализации одной из главных задач исторической науки и преподавания истории – формировании идейно-политического и нравственного мировоззрения подрастающего поколения. Правящие круги любой страны всегда осознавали идеологическую составляющую школьной истории и соответственно уделяли пристальное внимание содержанию учебников» [7, с. 28]. Наглядным и классическим образцом «официально-охранительного» учебника можно назвать учебник истории Н.А. Устрялова 1839 г [5], который стал своеобразным воплощением и хранителем идей имперской России. Издание было рекомендовано Министерством народного просвещения. Концепция «Самодержавие. Православие. Народность» стала основной смысловой составляющей учебника и основным руководством по преподаванию отечественной истории в учебных заведениях Российской империи.

Во второй половине XIX века учебник Устрялова сменяется учебником Дмитрия Иловайского «Краткие очерки русской истории» [2]. Впервые это учебное пособие вышло в 1860 году и за последующие 55 лет переиздавалось 44 раза. Необходимо отметить, что Иловайского традиционно в отечественной историографии считают историком дворянско-охранительного типа, то есть, консерватором. Популярность учебника и концепция автора подтверждает, что, несмотря на либеральный дух правления Александра II, главный курс императорской России – это несомненная поддержка и охранение существующего монархического режима. «Учебник переиздавался десятки раз, переживая войны и правителей, и

удерживал популярность вплоть до столетнего юбилея Отечественной войны... Мир стремительно менялся, но текст оставался неизменным, гарантируя стабильность и порядок» [4].

Еще одним ярким примером «монархического» учебного пособия можно считать наиболее распространенный учебник истории на рубеже XIX–XX веков «История России для народных училищ» Моисея Острогорского. Весьма примечательно, что М. Острогорского часто относят к либеральной группе авторов. При этом «либерал и будущий депутат Государственной думы Острогорский написал эталонный «охранительный» и монархический учебник истории, официально рекомендованный Министерством просвещения.

Таким образом, следует отметить, что дореволюционные учебные пособия составили важную часть широкого комплекса нарративных коммемораций Отечественной войны 1812 года. С их помощью не просто увековечивалась историческая память, но и продвигались идеи, соответствующие актуальной политической конъюнктуре эпохи, в которой они издавались. Их общей тенденцией, несомненно, можно назвать стремление к укреплению основ государственного строя монархической Российской империи XIX века.

Список литературы

1. Иванова Т.Н. Владимир Иванович Герье. Портрет российского педагога и организатора образования / Т.Н. Иванова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 382 с.
2. Иловайский Д. Краткие очерки русской истории / Д. Иловайский. – М.: Типография Грачева, 1868. – 415 с.
3. Михайловский-Данилевский А.И. Описание Отечественной войны в 1812 г. / А.И. Михайловский-Данилевский. – В 4 т. – СПб., 1839.
4. Потапова Н. Дидактика конфликта: Война 1812 года в школьных учебниках истории / Н. Потапова // Новое литературное обозрение. – 2012. – №118 (6/2012). – URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2893> (дата обращения 15.03.2015 г.).

5. Устрялов Н.А. Начертание русской истории для средних учебных заведений / Н.А. Устрялов. – СПб., 1839. – 317 с.
6. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / М. Ферро. – М.: Высшая школа, 1992. – 351 с.
7. Фукс А.Н. Школьные учебники по отечественной истории как историографическое явление / А.Н. Фукс // Преподавание истории в школе. – 2007. – №7. – С. 13–21.