

**Иванова Татьяна Николаевна**

д-р ист. наук, профессор

**Агеева Наталья Николаевна**

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **«БУДИЛ УМЫ И ЗАЖИГАЛ СЕРДЦА»: ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Ю.Б. ЛЕБЕДЕВА В ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА**

***Аннотация:** статья посвящена теме преподавательской деятельности Юрия Борисовича Лебедева (1957–2018) в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова. Основными источниками исследования стали воспоминания и интервью его студентов и коллег. Отмечается необычная манера чтения лекций, оригинальная методика ведения практических занятий, педагогический талант в работе со студентами. В статье приведен наиболее полный список опубликованных работ Ю.Б. Лебедева.*

***Ключевые слова:** Юрий Борисович Лебедев, Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова.*

Каждый учитель отдает частичку своей души ученикам. И святой долг учеников – хранить память о своем учителе. Одной из ярких фигур в плеяде преподавателей историко-географического / исторического факультета ЧГУ им. И.Н. Ульянова является Юрий Борисович Лебедев (1957–2018), более 20 лет передававший свои знания студентам. Однако, несмотря на огромные массивы информации, которые сохраняет Интернет, сведений о Ю.Б. Лебедеве сохранилось крайне мало [29]. Они не дают никакого представления о его преподавательском таланте и уникальной методике преподавания истории. Поэтому авторы данной статьи организовали сбор интервью и воспоминаний о Юрии Борисовиче, которые наряду с документальными свидетельствами легли в основу

данной статьи. Впервые авторы исследования создали наиболее полный список публикаций Ю.Б. Лебедева за время его работы в ЧГУ.

Юрий Борисович Лебеде родился 10 января 1957 года, учился в Чебоксарской школе №3. В 1973 году он поступил на отделение «история» историко-филологического факультета ЧГУ. С первых лет учебы он сразу проявил себя как отличный студент с неординарным мышлением. Он заметно выделялся среди своих сокурсников эрудицией, знанием иностранных языков, навыками к научно-исследовательской работе. В середине 1970-х гг. Министерством просвещения СССР была реализована программа, направленная на подготовку кадров высшей квалификации для региональных вузов с целью повышения «степенности» преподавателей. В рамках этой программы осуществлялось направление наиболее способных студентов из региональных вузов для учебы в ведущие научные центры страны. Так, в 1976 году, после окончания третьего курса, Ю.Б. Лебедев был переведен на исторический факультет Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова. В 1979 году после окончания ЛГУ, он был принят в целевую аспирантуру на кафедре новой и новейшей истории. Научным руководителем Юрия Борисовича стал заведующий кафедры, доктор исторических наук, профессор В.Г. Ревуненков, известный как автор оригинальной концепции Великой французской революции. Тема кандидатской диссертации Лебедева определялась в том числе, научными интересами руководителя и хорошим знанием аспирантом английского языка («Э. Берк и Великая французская революция (у истоков историографии революции)» [17]. Защита диссертации состоялась 22 февраля 1984 г. в ЛГУ.

Но еще до этого, после окончания срока целевой аспирантуры в 1982 г. Юрий Борисович возвращается в ЧГУ [1, с. 88], где начинается его преподавательская деятельность сначала в качестве ассистента, а затем доцента кафедры всеобщей истории [5, с. 59].

Научные интересы Ю.Б. Лебедева изначально были связаны с историографией всеобщей истории, чему посвящены его диссертация и две статьи. Однако в дальнейшем его интересовала очень широкая проблематика, связанная с но-

вой историей. Юрий Борисович всегда старался быть в курсе новейших направлений исторической науки. В «доинтернетовскую» эпоху он постоянно сидел в читальном зале университетской библиотеки, изучая новые монографии и последние номера научных журналов.

Однако писать научные работы он не любил. Можно привести такие примеры: он активно участвовал в научных конференциях в Чебоксарах, Ленинграде, Казани. На этих конференциях он блестяще без всякого письменного текста читал свой доклад, активно участвовал в научных дискуссиях, но когда дело доходило до публикации докладов, их тексты он, как правило, не сдавал [10]. Поэтому научное наследие Ю.Б. Лебедева выглядит весьма скромно: автореферат и диссертация, 1 статья и 5 тезисов по 2 страницы. Однако он регулярно публиковал методические издания по читаемым историческим курсам [12; 13; 23–28].

Как отмечает А.П. Данилова: «Стоило немалых сил заставить его подготовить какую-либо методическую разработку. .... Он не любил писать. Считал это нелёгким и неблагодарным делом. Казалось бы, при его обширных и глубоких знаниях по различным проблемам истории нового времени, при его творческом подходе к лекциям и семинарам, что стоит обобщить это, представить методическую разработку, но нет таких публикаций» [4].

К сожалению, подобные примеры, когда талантливые, эрудированные преподаватели высшей школы вкладывали всю свою энергию в педагогическую деятельность, а не в создание научных работ встречаются в истории российской науки (Т.Н. Грановский, С.Ф. Фортунатов и др.). Однако ученики этих преподавателей позже издавали тексты лекций своих учителей. К сожалению оригинальные, авторские лекции Лебедева сохранились лишь в рукописных конспектах студентов. Поэтому только свидетельства его учеников могут передать тот высокий уровень педагогического мастерства, которым отличалась преподавательская деятельность Юрия Борисовича.

В первые годы своей работы на кафедре Ю.Б. Лебедев вел курс истории южных и западных славян [12]. С 1985 года он читал более отвечающий его научным интересам курс истории нового времени стран Европы и Америки

[23–27]. Кроме того он разработал спецкурсы «История социология личности», «Историческая мысль Шотландского Просвещения», «Живопись эпохи романтизма: отражение истории в живописи», «Современный этап международного коммунистического и народного движения» [28].

Лебедев прекрасно разбирался не только в истории, но и в литературе, искусстве, хорошо владел английским языком. Немного знал французский, в том числе и разговорный. А.П. Данилова в своих воспоминаниях описывает его встречу с коллегой по Ленинградскому университету Сергеем Николаевичем Коротковым, на которой она присутствовала вместе со своим супругом В.Д. Даниловым: «Они говорили то на английском, то на французском, время от времени прерывали свой диспут словами, «как уж это будет по-русски», чтобы передать смысл обсуждаемого нам. После этого Владимир Данилович сказал мне: «Да, хорошее приобретение получила ваша кафедра в лице Юрия Борисовича» [4].

Лебедев являлся сторонником либеральных взглядов в их классическом «формате». В период перестройки и позже, когда политические диспуты стали обычным делом, ни одно заседание кафедры не проходило без полемики между ним и другими преподавателями, прежде всего представителями «старой школы» Е.Г. Беляевым и И.С. Вайнером [4]. Предметами острых обсуждений были и новые подходы в исторической науке, и современные методики. Что касается молодых преподавателей, которые начинали работу на кафедре в 1990-е гг., то Юрий Борисович относился к ним вполне лояльно, давал советы, случалось приходил на экзамены, которые они принимали [7]. Наиболее доверительные отношения у него сложились с А.П. Малышкиным, его дипломником, который впоследствии успешно защитил кандидатскую диссертацию по истории нового времени и стал прекрасным преподавателем.

Ю.Б. Лебедев всегда неординарно мыслил, не боялся выступать против сложившихся стереотипов. Так на лекциях еще в советские времена «он смело называл В.И. Ленина ревизионистом, повергая многих в шок. Но тут же пояснял, что ревизионист это тот, кто подвергает ревизии какие-то основополагаю-

щие идеи, пересматривает их. Если Маркс и Энгельс учили, что социализм может победить в нескольких наиболее развитых странах, то Ленин в противоположность им писал о возможности победы социализма в отдельно взятой стране, при этом не самой передовой и развитой. «Разве это не пересмотр марксизма?» – спрашивал он у студентов. Они отвечали, что да, пересмотр. Тогда он резонно говорил: «Значит Ленин ревизионист!». И в каждой его лекции было немало таких пассажей» [4].

На учебных занятиях он учил студентов критическому мышлению, вовлекал их в диалог, заставлял самостоятельно искать ответы на проблемные вопросы, всячески поощрял самостоятельность [2]. Это было необычно и притягательно для молодёжи.

Для руководства кафедры самостоятельность и независимость Юрия Борисовича как во взглядах, так и в планировании учебного курса доставляли немало хлопот. Так, он ввел собственную периодизацию курса новой истории, заканчивая ее первый этап 1848 годом [25]. Как отмечает А.П. Данилова, ей, как заведующему кафедрой, приходилось закрывать глаза на это «понимая, что этот преподаватель для кафедры и студентов настоящий клад. Где ещё найдёшь такую эмоциональность, глубину проникновения в материал, критический подход к устоявшимся точкам зрения, анализ историографических подходов такого уровня. Его недочёты можно было компенсировать за счёт других преподавателей, которые чётко выполняли тематическое планирование, но им никогда было не быть таким блестящими лекторами, каким был Юрий Борисович» [4].

Лекции Лебедев всегда читал очень эмоционально, увлеченно, практически без конспектов, не забывая при этом многочисленные даты и статистические данные [6, 15]. «Казалось, что процесс чтения лекции зажигает его, глаза светились огнем любви к истории» [31]. При этом он не торопился, рассказывал обстоятельно, что давало возможность студентам законспектировать текст лекций, которые существенно отличались от учебника [30]. Поэтому, несмотря на то, что он не заставлял писать конспекты, их вели практически все [11].

«Ю.Б. Лебедев ставил своей задачей не просто представить ход исторических событий, но показать их предпосылки, не только внешнее, но и внутреннее содержание. При этом он очень умело приводил как данные источников, так и выводы авторитетных ученых» [30]. Он учил «выстраивать логические связи, находить причинно-следственные связи в любых событиях, аналитически подходить к любому историческому событию» [8]. Благодаря его занятиям студенты начинали «понимать, что не так все однозначно в оценках прошлого» [6].

Необычными были не только лекции Юрия Борисовича, но и семинарские занятия. Он много времени уделял работе с источниками, отработывал приёмы их анализа, синтеза полученных фактов, критического подхода к полученным данным [4]. Его подход был ориентирован на совместную работу преподавателя и студентов «в направлении установления ряда исторических фактов и их последующей интерпретации» [14]. «Такого рода «научные открытия» оставались в голове «надолго», так как были постигнуты в результате совместной работы в виде как бы «собственных открытий» [14]. Можно отметить и его особое отношение к четкости в формулировках понятийного аппарата, стремление разграничить казалось бы очень похожие по своему звучанию термины. «Нам больше всего запомнилось разграничение понятий «легальность» и «легитимность», имеющие общие корни. Между тем, это два совершенно разных понятия из различных отраслей научных знаний» [14].

Он очень широко привлекал различные статистические данные, на его занятиях студенты составляли сравнительные таблицы по данным пособий и практикумов, проводили сравнительный анализ экономических и социальных показателей по различным историческим периодам или странам и т.п. [15]. Как замечает С.Н. Кодыбайкин: «Сегодня мне кажется, что такой метод применялся Юрием Борисовичем ещё и потому, что ему было скучно слушать от студентов пересказывания ответов из учебников на заранее заданные вопросы. Уверен, что историческая наука для Юрия Борисовича была и увлечением и страстью, не терпящей скучного формального подхода» [15].

Большое внимание Ю.Б. Лебедев уделял анализу художественных и публицистических произведений современников изучаемых событий, как исторического источника. Так революцию 1848 года во Франции студенты под его руководством изучали по таким произведениям А.И. Герцена, как «Былое и думы» и «Письма из Франции и Италии» [14]. Он учил студентов из художественного или публицистического текста Герцена выделять факты, свидетельствующие о революционных событиях во Франции, синтезировать их в собственное повествование о революции в Париже, давать им оценку, учитывая общественно-политические воззрения автора» [4]. Подобные формы работы требовали от студентов умения критически мыслить, творчески подходить к решению поставленной задачи. Не всем легко давались выполнения таких заданий.

Очень увлекательно преподаватель выстраивал и свои спецкурсы, в частности «Живопись эпохи романтизма». Каждое занятие превращалось в мини-исследование отдельной картины, где все было поглощено анализом отдельных деталей, атрибутов, стремлением раскрыть внутренний мир героев произведения. Это вызывало интерес даже у студентов, равнодушных к живописи и зависть однокурсников, специализирующихся на других кафедрах [3].

Ю.Б. Лебедев много времени уделял студентам и в ходе руководства курсовыми и дипломными работами. Он всегда был готов дать нужные консультации и по сути темы, и по методике работы, делился литературой из домашней библиотеки [2]. Внимательно следил за успехами студентов и мог сам предложить способному студенту писать у него дипломный проект. «Уверен, что так и должен поступать учитель и наставник – искать, и как можно раньше, находить «своего» ученика» [15].

Крайне необычной была сложившаяся со временем манера Лебедева принимать экзамены. У него не было традиционного списка билетных вопросов. «Юрий Борисович предложил нам готовиться самостоятельно, заметив, что его вопросы для экзамена сформулированы таким образом, что найти на них прямой ответ в учебнике не получится, поэтому успех или не успех на экзамене зависит только от наших способностей и умений анализировать имеющуюся ин-

формацию» [3]. На экзамене разрешалось пользоваться любой литературой, не только справочной, но и учебной. Но он так формулировал вопросы, что готовый ответ на него было невозможно найти [8]. Кроме теоретических вопросов в билетах были и задачи на количественный анализ, и любые просчеты, даже в вычислениях вели к снижению экзаменационной оценки [15].

Несмотря на свой либерализм по жизни, Ю.Б. Лебедев был очень требовательным преподавателем. Он хотел видеть понимание и выработанные на практических занятиях навыки изучения источников. Был нетерпим к тем, кто не мог этого сделать по каким-то причинам [4].

В личном общении он был достаточно закрытым человеком. Порою он был нетерпимым по отношению к людям отличных от его взглядов, что приводило его иногда к конфликтам и со студентами, и с коллегами. «Как у всякой яркой личности, у Юрия Борисовича был непростой характер. Немаловажно было ему нравиться хорошими ответами на занятиях, старанием. Если он замечал, что студент ленится, не проявляет интерес к предмету, неправильно отвечает, реабилитироваться было трудно. Он вообще не терпел глупости» [31].

По воспоминаниям А.П. Даниловой, ей, как заведующей кафедрой, нередко приходилось беседовать по поводу пересдач его экзамена неуспевающими студентами: «Я апеллировала к разным умственным способностям студентов, к разному уровню образования в сельских и городских школах. На это он часто парировал «мы с вами смогли это сделать, они тоже должны». Но в конце все же «шёл навстречу мне», как он говорил и ставил просимое «удовлетворительно». Но студентов таких он не любил, считал их «ущербными» и никогда не брал их на написание дипломных или аттестационных работ. Такие студенты у него были на каждом курсе и в каждой группе. Он считал, что такие не должны учить детей в школе. «Чему они могут научить?» – вопрошал он часто на заседаниях кафедры при обсуждении вопросов академической успеваемости студентов. И оставался при своём мнении, несмотря на наши многочисленные возражения о том, что и из таких студентов вырастают неплохие специалисты и достойные граждане» [4].

Позже, когда Лебедева пригласили на заведование кафедрой в Чувашский республиканский институт образования, он с удовольствием принял это предложение. «Ему комфортнее было работать со взрослой аудиторией, с учителями, которые его высоко ценили и понимали с полуслова. Как он говорил позже, «устал тянуть за уши лодырей и бездельников», т.е. нерадивых студентов» [4].

Прямолинейность Юрия Борисовича приводила к тому, что отношение студентов к нему складывалось очень противоречивое. Причем, на наш взгляд, как правило, это были крайности – либо восхищение, либо полное неприятие. «Ни один преподаватель не являлся настолько спорной фигурой для студентов нашего факультета, что, естественно, указывало на его уникальность» [3].

Уважавшие его ум и творческую натуру студенты подчеркивали, что он был «настоящим ученым-интеллигентом, обладал широким кругозором» [2], «мы ходили к нему за уникальными знаниями, понимая, что его лекции – это настоящий эксклюзив», «всё, к чему прикасался этот преподаватель, вызывало у нас живой интерес» [3]. Внешняя привлекательность и обаяние приводили еще и к тому, что многие девушки были в него немного влюблены [7].

Навыки, полученные на занятиях Юрия Борисовича его студенты потом широко применяли в своей педагогической и научной деятельности [8]. Многие воспоминания об этом неординарном человеке проникнуты чувством восхищения и глубокой признательности: «Лебедев Юрий Борисович для «своих» студентов являлся эталоном вузовского преподавателя, который будил умы и зажигал сердца на долгие годы. Память наша жива, а благодарность безмерна» [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преподавательская деятельность Ю.Б. Лебедева стала яркой страницей в истории нашего факультета. Его методика преподавания заслуживает дальнейшего изучения и может быть использована и сегодня, а память о нем должна сохраняться в анналах истории.

### *Список литературы*

1. 55 лет в ногу со временем: к юбилею ЧГУ имени И.Н. Ульянова / Н.Н. Агеева, О.В. Андреев, О.Г. Вязова [и др.]. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2022. – 495 с.

2. Ахлестин М.Н. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (07.04.2026) / М.Н. Ахлестин // Полевые исследования авторов.
3. Григорьева Т.В. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (07.04.2026) / Т.В. Григорьева // Полевые исследования авторов.
4. Данилова А.П. Всеобщая история / А.П. Данилова, Т.Н. Иванова // ЧГУ (1967–1987). – Чебоксары, 1997. – С. 59–67.
5. Данилова А.П. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (01.04.2026) / А.П. Данилова // Полевые исследования авторов.
6. Евдокимова А.Н. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (09.04.2026) / А.Н. Евдокимова // Полевые исследования авторов.
7. Интервью с Агеевой Н.Н. (25.12.2023) // Полевые исследования Д.И. Сабитовой.
8. Интервью с Андреевой Н.Б. (27.04.2024) // Полевые исследования Д.И. Сабитовой.
9. Интервью с Даниловой А.П. (08.02.2023) // Полевые исследования Д.И. Сабитовой.
10. Интервью с Ивановой Т.Н. (16.11.2023) // Полевые исследования Д.И. Сабитовой.
11. Интервью с Красновой М.Н. (16.04.2024) // Полевые исследования Д.И. Сабитовой.
12. История южных и западных славян: тематика семинарских занятий / сост. Ю.Б. Лебедев. – Чебоксары: Чуваш. ун-т., 1990. – 29 с.
13. К праву через историю: правовое образование в школьных исторических курсах: методическое пособие для учителей / А. П. Данилова, Т.Н. Иванова, Ю.Б. Лебедев [и др.]. – Чебоксары: Клио, 1998. – 116 с. EDN JJSIWU
14. Карпов А.В. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (27.03.2026) / А.В. Карпов // Полевые исследования авторов.

15. Кодыбайкин С.Н. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (14.03.2026) / С.Н. Кодыбайкин // Полевые исследования авторов.
16. Лебедев Ю.Б. Берк и Великая французская революция / Ю.Б. Лебедев // Ранние буржуазные революции: сб. ст. – Казань, 1990. – С. 41–42.
17. Лебедев Ю.Б. Берк и Великая французская революция (У истоков историографии революции): автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ю.Б. Лебедев. – Л., 1983. – 16 с.
18. Лебедев Ю.Б. Берк и его концепция Великой французской революции / Ю.Б. Лебедев // Вестник ЛГУ. Серия история, язык, литература. – 1982. – Вып. 3. №14.
19. Лебедев Ю.Б. Вопросы воспитания интернационализма у студентов-историков в ходе изучения курса «История южных и западных славян» / Ю.Б. Лебедев // Актуальные проблемы теории и практики коммунистического воспитания студентов вузов в свете решений XXVII. – Чебоксары, 1986.-С. 43–45.
20. Лебедев Ю.Б. Проблемные задания как форма организации самостоятельной работы студентов-историков/ Ю.Б. Лебедев // Пути перестройки учебно-воспитательного процесса в вузе: сб. ст. – Чебоксары, 1990. – С. 28–30.
21. Лебедев Ю.Б. Теория истории в общественной мысли Великобритании второй половины XVIII века / Ю.Б. Лебедев. Статья депонирована в ИНИОН АН СССР от 25.10.82. Приказ №11428.
22. Лебедев Ю.Б. Шотландское Просвещение и его «моральная философия» / Ю.Б. Лебедев // Эпоха Великой Французской революции: проблемы истории и историографии. К 200-летию юбилею революции: межвуз. сб. науч. тр. / Чуваш. ун-т. – Чебоксары, 1989. – 92 с.
23. Новая история стран Европы и Америки (1640–1871): материалы и задания к самостоятельным работам / сост. Ю.Б. Лебедев. – Чебоксары Чуваш. ун-т, 1996. – 24 с.

24. Новая история (1640–1918). Тематика и методические указания к курсовым работам / сост. А.П. Данилова, Ю.Б. Лебедев; Чуваш. ун-т. – Чебоксары, 1986. – 34 с.
25. Новая история (1640–1918). Тематика и методические указания к курсовым работам / сост. Ю.Б. Лебедев; Чуваш. ун-т. – Чебоксары, 1987. – 32 с.
26. Новая история стран Европы и Америки: (1848- 1914). Тематика и методические указания к самостоятельной работе / сост. Ю.Б. Лебедев; Чуваш. ун-т. – Чебоксары, 1992. – 30 с.
27. Новая история стран Европы и Америки: программа курса / сост. Ю.Б. Лебедев; Чуваш. ун-т. – Чебоксары, 2002. – 32 с.
28. Программа спецкурса «Современный этап международного коммунистического и народного движения» / сост. Ю.Б. Лебедев. – Чебоксары, 1987. – 29 с.
29. Скончался преподаватель истории ЧРИО и ЧГУ Юрий Борисович Лебедев. – URL: <https://forum.na-svyazi.ru/?showtopic=2663010&ysclid=mo93zclbmv823637704> (дата обращения: 30.03.2026).
30. Чибис А.А. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (07.04.2026) / А.А. Чибис// Полевые исследования авторов.
31. Широкова М.А. Воспоминания о Ю.Б. Лебедеве (18.04.2026) / М.А. Широкова // Полевые исследования авторов.