

*Евдокимова Анжелика Николаевна*

канд. ист. наук, доцент

*Иванова Александра Владимировна*

студентка

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## ГОРОД ЦИВИЛЬСК В СПРАВОЧНЫХ И СТАТИСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛАХ XVIII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

*Аннотация:* в статье дается краткая характеристика ранним историческим сочинениям и источникам, посвященная истории жизни уездного города Цивильск Казанской губернии. Представлены статистические и описательные материалы, посвященные положению города в XVIII – первой четверти XIX века. В них в разной степени подробности освещены вопросы военной, политической, экономической, религиозной истории.

*Ключевые слова:* Цивильск, административное устройство, губерния, уездный город, крепость, статистические материалы.

Начало XVIII в. ознаменовалось масштабными реформами, проведенными Петром I, которые охватили все сферы государственной жизни. В процессе централизации власти, унификации административного деления и роста управленческой бюрократии резко возросла потребность в систематизированной информации о городах и населенных пунктах империи. Одним из важнейших направлений этой деятельности стало составление географических и статистических описаний, отражающих административную, экономическую и демографическую ситуацию в регионах.

Знаковым трудом, ознаменовавшим переход к систематическому государственному учету городов, стала книга А.К. Кириллова «Цветущее состояние всероссийского государства...», напечатанная в 1727 году. Это издание представляет

собой одно из первых комплексных описаний российских губерний, составленных по материалам Камер-коллегии. Во второй книге Кириллов дает сведения и о Цивильске, фиксируя его территориальное нахождение, административное устройство и элементы инфраструктуры: «Город Цивильск, в прошлых годах построен был деревянный кремль рубленный, а от того кремля к слободам острогом, но токмо в 205 году том город сгорел, и потом в 204 году построен кремль рубленный, в нем 4 башни шатровых дубовых, да 3 малых. Стоить тот город на сухом ровном месте, при котором с одной стороны река Цивиль, которая впала в Волгу реку, расстоянием от города в 30 верстах, с другой пруд, который впал в оную реку, с третьей ров... В том городе по ведомости Камер-Коллегии...: монастырь – 1; церковей в городе: соборная – 1, приходская -1; магистрат, в котором бургомистр – 1; рашман – 1; канцелярия и приказные служители особые – 1; крепостная контора; в ней надсмотрщик – 1 [5, с. 17–18].

Данные, представленные в книге, дают уникальное представление об административном и градостроительном облике Цивильска в первой половине XVIII века, а также позволяют судить о его статусе как уездного центра в системе регионального управления. Несмотря на наличие элементов прежней фортификации, город уже начинает терять свою военно-оборонительную функцию, постепенно превращаясь в административно-экономический узел.

Среди источников, отражающих пространственную структуру и административное устройство регионов, выделяется описание Х.А. Чеботарева «Географическое методическое описание Российской империи». Эта работа была составлена в середине XVIII столетия и имела не только справочный, но и педагогический характер, ориентируясь на задачи преподавания географии в духе просветительской программы екатерининской эпохи. Чеботарев системно представляет губернскую и уездную структуру империи, подробно описывая города, численность населения, размещение слобод, монастырей, а также географическое положение населенных пунктов. В структуре описания Цивильск появляется в числе уездных городов Казанской губернии, наряду с Тетюшами, Свияжском, Кокшай-

ском и Чебоксарами. В сопоставлении с городами Нижегородской губернии (Василь, Алатырь, Курмыш, Ядрин), к которым территориально и культурно Цивильск также близок, прослеживается его важная роль как узлового пункта на границе между Верхним Поволжьем и Казанским краем [6, с. 338–339].

Особую ценность представляет информация Чеботарева об основании городов, сведения о численности и составе населения по губерниям и уездам. Эти сведения позволяют судить о процессах административной консолидации и этноконфессиональной политики в Среднем Поволжье, где Цивильск выступая ранее как один из системообразующих элементов «русской конкисты», постепенно становится рядовым уездным городом.

Речь архиепископа Казанского и Свияжского Антония, посвященная учреждению Казанского наместничества, представляет собой зафиксированный в 1782 г. программный текст, отражающий взгляды екатерининской администрации на управление национальными окраинами. Анализ документа позволяет увидеть, как уездные центры Чувашии, включая Цивильск, Ядрин и Чебоксары, осмыслялись как точки административной консолидации и «просветительской» политики на национальной периферии [2, с. 18]. Хотя прямых данных о Цивильске немного, сам источник важен как политико-идеологическое свидетельство времени и документ эпохи институциональных реформ.

Своевременно дополняет статистическую и географическую картину начала XIX века фундаментальный труд А.М. Щекатова «Географический словарь Российского государства». В отличие от более ранних описаний, составленных по государственному заказу, работа Щекатова носила энциклопедический характер и отражала как административную структуру, так и исторические, культурные и хозяйственные особенности городов Российской империи. В седьмом томе его словаря Цивильск упоминается в контексте серии уездных городов Казанской губернии с особым вниманием к истории их основания. Щекатов подчеркивает стратегическое значение этих городов, возникших в период окончательной консолидации власти в Поволжье, и отмечает, что Цивильск был основан как оборо-

нительный и административный пункт на границе с землями чувашских и марийских крестьян [7, с. 20]. Отдельного упоминания заслуживает указание на разрушения, которые город переживал в предыдущие века, что подтверждает данные, приводимые А.К. Кирилловым о городских пожарах и восстановлении крепости. Кроме того, Щекатов отмечает наличие в Цивильске регулярной торговли, развитого ремесленного слоя и начальных форм местного самоуправления, что вновь позволяет судить о постепенном переходе города от военной к гражданской функции [7, с. 17].

Шестой том землеописания, составленный Е.Ф. Зябловским, представляет собой один из первых опытов обобщенного регионального описания с элементами историко-этнографического и экономического анализа. Особую ценность для изучения Цивильска и прилегающих уездов представляет описание социально-хозяйственного уклада чувашского населения, в том числе, особенности земледелия, кустарных промыслов и общинных отношений в традиционной чувашской семье. Источниковой основой сочинения, выступили сводки из губернских рапортов и описей, а также материалы Камер-коллегии. Автор фиксирует уже сложившуюся к началу XIX в. систему административного деления Казанской губернии, в которой Цивильск представлен как устойчивый уездный центр [3, с. 506].

Особое место среди источников данного периода занимает первое мемуарное свидетельство, связанное с Цивильском – письмо 119-е из «Жизни и приключений Андрея Болотова, описанных самим им для своих потомков», в котором описывается поездка в Цивильск летом 1765 года [1, с. 990]. Болотов передает не столько сухие факты, сколько эмоциональное восприятие города, его жителей и бытовых реалий, упоминая о домах, обстановке, чиновничестве и даже о нравственном облике обитателей уезда.

Это мемуарное свидетельство представляет особую ценность как первый личностный нарратив о Цивильске, в котором содержится живая картина городской среды второй половины XVIII века. В отличие от справочных и статистических изданий, Болотова интересует человеческий аспект провинциальной жизни,

повседневность, детали восприятия пространства и людей. В общепринятой источниковедческой классификации данный текст может быть отнесен к категории эго-документов, открывающих новую грань в отражении образа города – глазами современника и участника событий, а не только через государственно-административную призму.

Газетные сообщения «Казанских известий» в номерах за 1815 год содержат ценные сведения о состоянии городов Казанской губернии относительно их повседневной жизни. Наиболее интересны сообщения о последствиях пожаров, постигших отдельные населенные пункты, и реакция местной администрации. Относительно Цивильска можно установить степень уязвимости городской застройки и интенсивность восстановления административной и гражданской инфраструктуры [4, с. 465–469]. Издание имеет важное значение как периодический источник, фиксирующий конкретные эпизоды локальной истории, часто не попавшие в официальные статистические и описательные материалы.

Анализ справочных изданий и статистико-описательной литературы XVIII – начала XIX в. позволяет выявить устойчивую тенденцию перехода от фрагментарных картографических и административных сведений к более системному описанию городов и уездов Российской империи. Цивильск, как уездный центр Казанской губернии, регулярно упоминается в этих материалах в ряду других городов Среднего Поволжья. Справочные и описательные труды этого периода отличаются попыткой объединить административно-географическое описание с кратким историческим очерком, что придает им не только служебно-информативное, но и историографическое звучание. Особенно это характерно для поздних памятников – описаний Е.Ф. Зябловского и А.М. Щекатова, а также отдельных выпусков «Казанских известий», в которых информация о городах подается в привязке к их прошлому и со ссылками на события, нередко уходящие к XVII веку. Подобные тексты находятся на стыке справочной и историко-описательной литературы, что стало причиной трактовки их в некоторых современных работах не только в сугубо источниковедческом контексте, но и как начальных

элементов историографической традиции. Тем не менее, такие издания, вне зависимости от их стилистической или жанровой амбивалентности, остаются прежде всего источниками, отражающими уровень знаний и представлений своего времени, но не являющимися научной реконструкцией прошлого в строгом смысле.

Таким образом, справочно-описательные материалы XVIII – первой четверти XIX в. служат важной основой для реконструкции облика Цивильска и его уезда в период укрепления регулярной государственной системы, но они требуют последующей аналитической интерпретации и не могут быть отнесены к историографии как самостоятельной научной дисциплине.

### *Список литературы*

1. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков, 1738–1793 / А.Т. Болотов. – СПб.: Печатня В. Головина, 1871. – 1071 с.
2. Зыбелин А.Г. Слова при начале и основании открытия Казанского наместничества / А.Г. Зыбелин. – М.: В Унив-кой тип., у Н. Новикова, 1782. – 25 с.
3. Зябловский Е.Ф. Землеописание Российской империи: для всех состояний / Е.Ф. Зябловский. – Т. VI. – СПб.: При Импер. Академии наук, 1810. – 636 с.
4. Казанские известия за 1815 год. – Казань: Тип. Казан. ун-та, 1815. – 572 с.
5. Кирилов А.К. Цветущее состояние всероссийского государства. Книга вторая / А.К. Кирилов. – М.: Университетская типография, 1831. – 202 с.
6. Чеботарев Х.А. Географическое методическое описание Российской империи / Х.А. Чеботарев. – М.: В Университетской типографии, 1776. – 540 с.
7. Щекатов А.М. Географический словарь Российского государства, сочиненный в настоящем оною виде / А.М. Щекатов. – Т. 7. – М.: В Университетской типографии у Хр. Клаудия, 1801–1809. – С. 11–23.